

PROTOKÓŁ NR 9

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 15 września 2020 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Potrzeby lokalowe w zakresie mieszkań komunalnych w tym socjalnych w mieście – informacja Kierownika Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej:
 - wykaz wydzielonych z zasobu miasta lokali socjalnych,
 - realizacja przydziału lokali komunalnych,
 - wykaz lokali zmienionych na wniosek najemców lub z urzędu, wykaz lokali przeznaczonych do zbycia z bonifikatą oraz wykaz lokali zbytych z bonifikatą.
3. Remonty i inwestycje w zasobie mieszkaniowym miasta Świdwin:
 - określenie priorytetowych zadań na 2021 rok,
 - informacja z wykonania remontów i inwestycji w bieżącym roku (stan na koniec sierpnia br.)
4. Wolne wnioski i zapytania.
 - Informacja Burmistrza Miasta na temat postawienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego.
 - Informacja Burmistrza Miasta na temat pisma mieszkańców ul. Drawskiej w sprawie rozliczenia poboru wody zużytej do podlewania płyty boiska przy ulicy Żeromskiego.
 - Informacja Burmistrza Miasta na temat podjętych działań wynikających z wniosków zawartych w uchwale Nr XXIII/132/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie stanu technicznego lokalu komunalnego przy ulicy 3 Marca 3/1.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat otworzył posiedzenie komisji o godz. 10:00. Posiedzenie odbyło się w trybie mieszanym, część radnych obecna była na sali, a część zdalnie.

Przewodniczący sprawdził obecność. Na 7 członków komisji w obradach uczestniczyło 6 radnych. Nieobecny był radny J. Siwek.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad. 2 i 3

Radny W. Grzesiak zapytał panią o przyczyny odrzucenia tak dużej ilości wniosków. Dlaczego zamieszkiwanie z rodzicami czy wynajmowanie stancji jest bardzo dużym minusem dla wnioskodawcy, a honoruje urząd tych, którzy nie płacą za wynajęte mieszkania?

Pani E. Hamulak kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej odpowiedziała, że w tamtym roku został wprowadzony regulamin w którym zostały określone różne warunki np. powierzchnia mieszkania przypadająca na jedną osobę. Po weryfikacji tych wszystkich wniosków zostało zawartych 12 umów i wszyscy płacą.

Pani kierownik dodała, że są też dłużnicy, którzy podpisują ugody albo odpracowują zadłużenie. Jest przygotowywana zmiana uchwały w której będzie określać metraż, bo taki wniosek nasunął się nam po pracach komisji mieszkaniowej w zeszłym roku. Dużo osób zostało skreślonych, bo metrażowo nie spełniają kryterium.

Radny W. Grzesiak dodał, że uważa, że jest to niesprawiedliwe.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta powiedziała, że kryteria są niedoskonałe i będziemy nad nimi pracować.

Radna M. Stępniak przypomniała radnemu, że to rada podjęła tą uchwałę i przyjęła taki regulamin. Przewodnicząca zgodziła się z tym, że te kryteria powinny podlegać weryfikacji. Na kiedy planowane są prace nad zmianą tego regulaminu?

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że najpierw trzeba zmienić samą uchwałę, czas mamy na to do kwietnia.

Radna M. Stępniak zaproponowała żeby prace nad zmianą uchwały i regulaminu prowadzić łącznie na posiedzeniach komisji razem z radnymi.

Przewodniczący komisji zapytał czy zamiast remontować piece w lokalach nie można przejść na ogrzewanie gazowe?

Pani kierownik odpowiedziała, że jest bardzo dużo wniosków o zmianę sposobu ogrzewania lokali. Zostało ustalone, że kolejność wykonywania instalacji gazowych robimy w kolejności napływu podań i wielkości zadłużenia. Na dzień dzisiejszy jest około 40 wniosków i robimy to też na wniosek najemców. Przesławione w tym roku piece zostały przesławione w ramach awarii.

Przewodniczący komisji zapytał o zadania priorytetowe na przyszły rok.

Pani kierownik odpowiedziała, że po pierwsze jest to kontynuowanie polityki zmiany sposobu ogrzewania lokali, podwyższanie standardu lokali i wykonywanie łazienek w lokalach. To są dwa główne założenia.

Pani kierownik dodała, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości dofinansowania zmiany sposobu ogrzewania lokali. Są różne formy dofinansowania, ale dla indywidualnych osób, natomiast jako instytucja nie mamy możliwości starania się o dofinansowanie.

Radny E. Fryszkowski zapytał czy w najbliższych latach jest planowana budowa budynku socjalnego?

Pani kierownik odpowiedziała, że budowa nie jest planowana. Pan Burmistrz rozmawia w sprawie budynku policji i tam planuje adaptację na lokale mieszkalne.

Radni więcej pytań do tego punktu nie przedstawili.

Ad. 4 i 5

Przewodniczący komisji powiedział, że pan Burmistrz prosił o usprawiedliwienie nieobecności, ponieważ ma ważne spotkanie w Wardyniu MPGO. W tym punkcie miały być przedstawione informacje burmistrza na następujące tematy:

- postawienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- na temat pisma mieszkańców ul. Drawskiej w sprawie rozliczenia poboru wody zużytej do podlewania płyty boiska przy ulicy Żeromskiego,
- na temat podjętych działań wynikających z wniosków zawartych w uchwale Nr XXIII/132/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie stanu technicznego lokalu komunalnego przy ulicy 3 Marca 3/1.

Pani E. Hamulak zabrała głos w sprawie punktu dotyczącego stanu technicznego lokalu

komunalnego przy ulicy 3 Marca 3/1.

Pani kierownik powiedziała, że zleconą ekspertyzę przygotował pan S. Nowicki i dotarła dopiero wczoraj. Z ekspertyzy wynika, że stan lokalu jest zły. W lokalu panuje wilgoć. Do wykonania jest wykonanie izolacji poziomej i pionowej, ocieplenie budynku i remont generalny ganku. Wspólnota 3 Marca już ma podpisaną umowę z wykonawcą na ocieplenie całego budynku łącznie z przybudówką bez izolacji fundamentów, dlatego my ze swojej strony na wysokości mieszkania pani P. byśmy wykonali. Wykonawca ma wejść pod koniec września.

Najemczyni lokalu upominała się o naprawę uszkodzeń, które powstały na suficie. Pierwszy termin wykonania był do 15 sierpnia. Obie panie miały się dogadać same między sobą, kiedy będzie naprawa tych usterek, ale do 15 sierpnia to się nie udało. Z ekspertyzy wynika, że usterki, które powstały nie wpływają na stan techniczny lokalu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy wynik z opinii czy na szkody, które powstały w tym lokalu miał wpływ remont na górze? Czy to jest przedmiotem tej opinii?

Pani kierownik odpowiedziała, że skupiliśmy się na określeniu stanu technicznego lokalu, a jeżeli chodzi o sufit to jest to wynikiem prac wykonywanych przez właścicielkę lokalu nr 3. Strop został odciążony, podniósł się i powstała szczelina. Natomiast wilgoć, która jest nie ma nic wspólnego z tym remontem.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że pan Nowicki chce ocieplać to mieszkanie od środka styropianem, a tak się nie robi.

Pani kierownik odpowiedziała, że w ekspertyzie jest takie zdanie, żeby ocieplić, bo to mieszkanie sąsiaduje ze sklepem i chodzi o ocieplenie tej właśnie ściany. Ale faktycznie nie ociepla się od środka mieszkań i jeszcze będziemy to rozważać.

Radny M. Dereń zapytał czy jest w ogóle sens remontu tego mieszkania? Czy ono w ogóle nadaje się do zamieszkania? Czy taka rodzina z chorymi dziećmi może w ogóle w tym mieszkaniu mieszkać.

Pani kierownik odpowiedziała, że mieszkanie nadaje się do zamieszkania. Częściowo nie spełnia wymogów, ale po ociepleniu mieszkanie będzie się nadawało do zamieszkania.

Pani kierownik dodała jeszcze, że nie czuje się upoważniona do mówienia kto powinien w tym mieszkaniu mieszkać, a kto nie powinien mieszkać. My będziemy starali się usunąć wilgoć z tego mieszkania, zrobić zalecenia, które są w ekspertyzie technicznej i stan techniczny tego mieszkania się poprawi. Najemczynie chce żeby remont był wykonywany wiosną, kiedy będzie jej mąż, a ona na czas remontu chciałaby się wyprowadzić z mieszkania.

Przewodnicząca M. Stępiak powiedziała, że po raz kolejny nie ma Burmistrza na posiedzeniu komisji, której termin był wyznaczony z odpowiednim wyprzedzeniem.

Przewodnicząca zawnioskowała o zapisanie do protokołu, że jako radna czuje się zlekceważona przez pana Burmistrza i uważa, że jest niestosowne, że w przypadku kiedy są tematy dotyczące wcześniejszej skargi na Burmistrza, kwestie pomnika, informacje Burmistrza na temat mieszkania, to odpowiedzialność za dyskusję i odpowiedzi ceduje na pracowników. Jest to co najmniej niestosowne.

Pani kierownik dodała, że w tej chwili najważniejsze jest ustalenie terminu remontu i dalszego toku postępowania.

Kolejny temat posiedzenia:

Informacja Burmistrza Miasta na temat postawienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Przewodniczący posiedzenia jeszcze raz przypomniał, że pan Burmistrz się usprawiedliwił.

Pani Wiceburmistrz dodała, że pan Burmistrz wczoraj po południu dostał informację, że musi się zgłosić na zebraniu wspólników w Wardyniu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli jest zgromadzenie wspólników, to nie zawiadamia się o nim na dzień przed ewentualnym planowanym terminem.

Przewodniczący Komisji powiedział, że temat pomnika znany jest radnym od 2018 roku. Wniosek Związku Piłsudczyków dotyczył wydzielenia terenu na usadowienie pomnika Józefa Piłsudskiego ze wskazaniem na duży skwer koło fontanny w pobliżu ulicy Orłąt Lwowskich. Odbyły się konsultacje społeczne.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie wyników konsultacji Prezesa Związku Piłsudczyków RP pana Z. Bąka.

Głos zabrał pan **Z. Bąk**, który powiedział, że na pierwsze pismo dostał negatywną odpowiedź. W odpowiedzi na konsultacje na „tak” ważnych głosów 406, nieważne – 41, łącznie głosów 447. Na „nie” 109 głosów, głosów nieważnych 22, łączna liczba głosów 131.

Przewodniczący Komisji zapytał pana Bąka kiedy dostał ostatni dokument od Burmistrza?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że nie otrzymał od Burmistrza dokumentu, tylko na poprzednim posiedzeniu komisji zapadła decyzja o konsultacji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w konsultacjach społeczeństwo określiło się za pomnikiem, tylko, że w konsultacjach nie było wskazanego miejsca.

Pan Z. Bąk odpowiedział, że w piśmie jest wskazane miejsce od ulicy Orłąt Lwowskich, tam gdzie są zabawki, między pomnikiem „Ofiar faszyzmu i stalinizmu” a ulicą Orłąt Lwowskich.

Pani Wiceburmistrz zapytała czy jest już projekt pomnika?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że pomnik jest już w Świdwinie i czeka na postawienie. Na pytanie pani Burmistrz o to czy radni widzieli ten pomnik, pan Bąk odpowiedział, że nikt o pomnik nie pytał. Wizualizacja poprzednia wskazywała jak ten pomnik ma wyglądać.

Pani Burmistrz zapytał o dokumenty?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że nikt o pomnik nie pytał. Państwo, którzy przeprowadzali konsultacje też o to nie pytali. Jest już pozamiatane, bo pomnik już jest. Przy zbieraniu podpisów mieliśmy zdjęcie.

Przewodnicząca Rady zapytała czy pomnik wykonany jest tożsamy z przedstawioną wizualizacją?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że jest podobny, tylko szabla jest z drugiej strony.

Przewodnicząca Rady zapytała czy pan Bąk może przedstawić projekt pomnika?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że nie wie czy taki dokument powstał, bo to było zamówienie telefoniczne i on został wykonany.

Przewodnicząca Rady zapytała czy miejsce na usadowienie tego pomnika podlega uzgodnieniom konserwatorskim?

Pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości odpowiedziała, że będzie podlegało.

Przewodnicząca Rady zapytała jaka jest potrzebna konserwatorowi niezbędna dokumentacja?

Pan K. Sapała zapytał na jakiej podstawie konserwator zabytków miałby się zająć tamtym miejscem w kontekście postawienia pomnika? Najbliższe zabytki to jest kościół i brama. Nigdy w tym miejscu nie było nadzoru archeologicznego, ani nie brał udział konserwator zabytków. Ten konserwator miałby być z Koszalina, Szczecina czy Kołobrzegu? Kilku znam osobiście.

Radny E. Fryszkowski zapytał pana Sapałę czy to jest groźba, że pan osobiście zna konserwatorów, bo ja to odebrałem jako groźbę.

Pan K. Sapała odpowiedział, że jako dziennikarz i członek Związku Piłsudczyków, znam konserwatorów i bym z nimi porozmawiał. Pan to odebrał jako groźbę. Gratuluję, dziękuję.

W dalszej części dyskusji **Przewodniczący Komisji** pytał pana Z. Bąka czy odnośnie miejsca posadowienia pomnika zasięgał informacji od konserwatora zabytków, czy sprawdzał plan zagospodarowania miasta?

Pan Z. Bąk odpowiedział, że ten teren nie ma planu zagospodarowania miasta.

Natomiast pani **E. Nikipierowicz** powiedziała, że teren ma plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej z usługami. Teren znajduje się na obszarze starego miasta i jest objęty ochroną konserwatorską i wszystkie działania, w tym lokalizacja pomnika wymagają uzgodnień.

Pan Z. Bąk pytał dlaczego zostały przeprowadzone konsultacje. Dodał, że radni teraz szukają argumentów przeciw.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wynik konsultacji nie jest obligatoryjny dla rady. Jeżeli obszar podlega konserwatorowi zabytków, to należy przedstawić zebraną dokumentację konserwatorowi.

W toku dalszej dyskusji pan **Z. Bąk** stwierdził, że jako piłsudczycy nie poddadzą się i zażądał żeby dać na piśmie to, o czym mówi pani Przewodnicząca. Wtedy zwróci się do konserwatora i do innych organów żeby się wypowiedziały.

Pan K. Sapala zapytał panią Burmistrz czy coś wie na temat kontaktu dziennikarzy TVN z burmistrzem?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo żeby ktoś się kontaktował z tej stacji z burmistrzem.

W toku dalszej dyskusji głos zabierał jeszcze radny M. Dereń, radna A. Perskiewicz, M. Stępnia, inicjatorzy pomnika i pani Burmistrz.

Dyskusja została zakończona wnioskiem Komisji:

„Komisja wnioskuję do Stowarzyszenia Związku Piłsudczyków o przedłożenie wszelkiej dokumentacji związanej z posadowieniem pomnika Marszałka J. Piłsudskiego, a w szczególności:

- **przedstawienie dokumentacji projektowej pomnika,**
- **wskazanie autora pomnika,**
- **z zastrzeżeniem konieczności uzupełniania materiałów o inne prawne dokumenty, których konieczność pozyskania wyniknie w toku dalszych prac komisji.”**

Radni powyższy wniosek przyjęli w głosowaniu: za – 6 głosów, jednomyślnie.

Kolejny temat: Informacja Burmistrza Miasta na temat pisma mieszkańców ul. Drawskiej w sprawie rozliczenia poboru wody zużytej do podlewania płyty boiska przy ulicy Żeromskiego.

Pan Sekretarz A. Rewiński powiedział, że powyższe pismo jest anonimem i komisja nie powinna

się tym zajmować. Jeżeli radni chcą zajmować się anonimami, potrzebują informacji burmistrza to ewentualnie na piśmie może być przedstawiona w okresie późniejszym. Są to anonimy i pozostawia się je bez rozpatrzenia. Mieszkańcy się nie podpisali.

Radny E. Fryszkowski stwierdził, że jeżeli jest to anonim, to nie powinien być rozpatrywany.

Radny M. Dereń powiedział, że nawet jeżeli jest to anonim, to mieszkańcy dali jakiś sygnał i czy nie można tego chociaż wstępnie rozpatrzyć. Rada powinna się do tego jakoś ustosunkować.

Przewodniczący Komisji dodał, że też uważa, że jest to jakiś sygnał dla wodociągów, miasta, że jak jest susza żeby albo rzadziej zraszać to boisko albo w mniejszej ilości, bo mieszkańcy skarżyli się na mniejsze ciśnienie.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że prawidłowa kwalifikacja tego pisma jest taka, że jeżeli pismo nie zostało podpisane, to zgodnie z KPA powinno zostać pozostawione bez rozpoznania.

Radny M. Dereń dodał, że zgadza się z Przewodniczącą ale temat boiska już był kilka razy poruszany.

Przewodnicząca Rady podsumowała, że wniosek mieszkańców ponieważ jest anonimowy, powinien zostać bez rozpoznania, sama tematyka jest oddzielną kwestią.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek: „**Wniosek o pozostawienie bez rozpoznania pisma mieszkańców ul. Drawskiej w sprawie rozliczenia poboru wody zużytej do podlewania płyty boiska przy ulicy Żeromskiego.**”

Wynik głosowania radnych: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

W obecności 5 członków komisji radni przyjęli większością głosów powyższy wniosek formalny.

W dalszej części radni przedstawili pytania:

Radny P. Szyposzyński zapytał o znak „STOP”, czy coś wiadomo na temat tego znaku?

Pan A. Kot odpowiedział, że trwają jeszcze prace dotyczące uzgodnień tego znaku w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego w statucie nie ma kwestii sesji nadzwyczajnej?

Pan Sekretarz odpowiedział, że sprawy sesji nadzwyczajnej reguluje przepis ustawy o samorządzie gminnym i to jest wystarczające uszczegółowienie i dlatego nie ma tu dodatkowych przepisów w statucie.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że zapis o sesji nadzwyczajnej powinien znaleźć się w statucie.

Przewodnicząca Rady dodała, że prace nad statutem będą prowadzone ale też nad regulaminami pracy komisji stałych i rady. W związku z tym będzie konieczność zabezpieczenia środków w przyszłorocznym budżecie na ten cel.

Radny W. Grzesiak zapytał przedstawiciela straży miejskiej dlaczego SM nie działała w dniu 4 września, w tym covidzie odbyła się impreza „Świat kolorów”.

Dalej radny złożył wniosek o zmianę godzin pracy straży miejskiej. Według radnego straż powinna pracować do 18-tej i zaczynać pracę później, ponieważ są sytuacje gdy straż jest potrzebna po godzinach pracy.

Drugi wniosek: wystąpić do Starostwa z petycją o remont drogi dojazdowej do S-6 przez Rusinowo, ponieważ jest to jedyny dojazd do Szczecina z którego korzystają mieszkańcy. Ta droga jest w fatalnym stanie.

Trzeci wniosek: kto zezwolił na wykonanie imprezy „Święto kolorów” w dniu 4 września?

Radny M. Dereń zapytał czy SM może wpłynąć na właściciela Starego Młyna, gdzie po 22:00 wychodzą goście poza obiekt i hałasują. Czy po 22:00 nie mogliby z powrotem wracać do lokalu?

Radna A. Perskiewicz zgłosiła: ulica Parkowa skrzyżowanie z ulicą Fredry. W jaki sposób można uregulować tam zwolnienie prędkości jazdy samochodów? Kolejna sprawa – auta na ulicy Niedziałkowskiego 3 a,b pod blokiem, auto do sprzedaży stoi i blokuje jedno miejsce parkingowe. Trzecia sprawa – auto na parkingu koło Bratka. Auto ma znamiona porzucenia. Czy można znaleźć właściciela i samochód usunąć?

Przewodniczący Komisji zgłosił, że na ulicy Chrobrego kierowcy parkują tak na chodniku, że nie można po nim przejść. Tak samo jest na ulicy Cmentarnej. Kolejny temat: ciąg rowerowo-pieszny na osiedle, na chodniku jest wyrwa poprzeczna.

Radna I. Markiewicz poprosiła o zamontowanie dodatkowej kamery w dużym parku, ponieważ są tam coraz większe zniszczenia.

Radny P. Szyposzyński poparł wniosek radnego W. Grzesiak w sprawie pisma o remont drogi.

Przewodniczący Komisji również poparł inicjatywę radnego W. Grzesiaka.

Radny W. Grzesiak zapytał pana A. Kota czy ktoś odbierał prace na ulicy Szczecińskiej, przebudowę chodników? Czy ktoś widział żeby chodniki robić bez krawężników?

Pan A. Kot odpowiedział, że prace jeszcze nie zostały zakończone. Jeżeli firma zawiadomi nas o odbiorze, to rozliczymy przekazane pieniądze i pana sugestie będziemy sprawdzać. Krawężników nie ma, bo tam jest problem z wodami opadowymi.

Radny W. Grzesiak zapytał czy miasto na Szczecińskiej jest do CPN-u, a dalej już nie?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie wie jaki był zakres prac remontowych na ulicy Szczecińskiej. Miasto współfinansowało to działanie, ale co do zakresu i co do możliwości, tą decyzje podejmował zarządca drogi.

Radny W. Grzesiak powiedział, że na zatorzu są zarośnięte trawą chodniki i nikt o to nie dba. Czy będzie coś zrobione na ulicy Katowickiej z tymi drzewami?

Pan A. Kot odpowiedział, że ulica Szczecińska jest drogą wojewódzką i miasto tylko wspomaga przy wykorzystaniu pracowników z jednostek miasta. W ubiegłym roku również ZDW oczyszczały chodniki. Na wycinkę drzew przy ul. Katowickiej została już wydana decyzja dla Starostwa na usunięcie tych drzew, które rosną przed linią energetyczną. Właściciel terenu ma możliwość usunięcia tych drzew.

Pan A. Sadowski Inspektor SM powiedział, że nie miał pojęcia o imprezie „Światło kolorów”. Straż miejska od dwóch lat pracuje co najmniej dwa razy w tygodniu do 18-tej. W „Starym młynie” policja podejmowała interwencje o zakłócenie ciszy nocnej.

Parking koło Bratka – właściciel pojazdu odebrał powiadomienie, że ma usunąć pojazd i to

zignorował. Być może znajdują się podstawy żeby ten pojazd zholować, ale wtedy trzeba liczyć się z kosztami i trzeba będzie to wyegzekwować.

Parkowanie Cmentarna – jesteśmy tam codziennie. Było tam mnóstwo pouczeń, mandatów. Na Chrobrego też zwracamy na to uwagę.

Radny W. Grzesiak dodał, że straż miejska jest powołana po to żeby działać w interesie mieszkańców. Jeżeli są imprezy organizowane na terenie miasta, a wszyscy wiedzieli, że jest to święto kolorów i pan też o tym wiedział, a jeżeli nie to jest pan nie zorientowany do końca i nie żyje pan sprawami miasta. Chodzi o to, że popołudniami nie ma straży miejskiej. Po co rano przyjeżdżacie? Zróbmy tak żebyście byli dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wydłużenie czasu pracy straży miejskiej do godziny 18-tej codziennie wiąże się z zabezpieczeniem dodatkowych środków w budżecie miasta na ten cel.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jemu chodzi o przesunięcie godzin pracy np. od 10-tej, inny czas rozpoczęcia pracy.

Przewodniczący komisji powiedział, że jest do apel do Burmistrza.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wnioskuję o przesunięcie godzin pracy SM od 10:00 do 18:00 przez pięć dni w tygodniu.

Przewodniczący komisji dodał, że jeżeli jest jakaś impreza w mieście, to co najmniej jeden strażnik na takiej imprezie powinien być. Ale muszą mieć informację albo od Burmistrza albo od Sekretarza.

Pan Sekretarz zauważył, że komendant SM bezpośrednio podlega pod Burmistrza. Jest trzech strażników, dwa razy w tygodniu służba jest do 18-tej. Interesanci przychodzą też o 7:15. Straż pracuje w trakcie pracy urzędu. Być może trzeba się zastanowić nad zwiększeniem obsady. Tu wiele technicznych spraw trzeba by było rozpatrzyć.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że nie można głosować nad wnioskiem radnego W. Grzesiaka. Decyzje powinien podjąć tu Burmistrz.

Przewodnicząca Rady dodała, że wchodzi tu w grę kwestie kodeksu pracy. Najpierw należy ustalić jak wygląda to prawnie.

Radny P. Szyposzyński zaproponował żeby wniosek brzmiał: czy jesteśmy za wydłużeniem czasu pracy straży miejskiej? Ale lepiej przenieść tą rozmowę na następną komisję i uzyskać wcześniej stosowne informacje.

Radny E. Fryszkowski zaproponował żeby tą sprawą zajął się Burmistrz z komendantem i dopiero jak wypracują konkretne wnioski co można, kiedy i w jaki sposób i przedstawili to na następnej komisji czy na sesji.

Radny P. Szyposzyński poparł ww wniosek.

Radny W. Grzesiak zgodził się na ww propozycję.

Przewodniczący Komisji przypomniał drugi wniosek radnego W. Grzesiaka: wystąpić do Starostwa z petycją o remont drogi dojazdowej do S-6 przez Rusinowo.

Radni stwierdzili, że nie będą głosować nad tym wnioskiem.

Radny P. Szyposzyński zaproponował żeby Burmistrz rozpoczął tą dyskusję z panem Starostą, z Zarządem Dróg Wojewódzkich i dopiero później razem wystąpić w sprawie wszystkich dróg dojazdowych do miasta.

Przewodniczący Komisji powiedział, że też jest za tym żeby najpierw Burmistrz podjął negocjacje ze Starostą o jakąś wstępną naprawę tej drogi w kierunku do Rusinowa.

Radny W. Grzesiak powiedział, że to jest tylko jego inicjatywa, żeby coś w tym kierunku robić. Jeżeli wszyscy uważają, że wniosek jest niepotrzebny, to nie.

Pani Burmistrz dodała jeszcze, że miasto nie było organizatorem „Festiwalu kolorów”. Ten festiwal odbywał się na parceli prywatnej i firma, która organizowała ten festiwal, to była między nimi. Miasto nie finansowało też tej imprezy.

Radny W. Grzesiak powiedział, że na początku czerwca w zamku miało być „Święto kolorów”

Pani Burmistrz powiedziała, że tą imprezę odwołano.

Radny W. Grzesiak zapytał kto ponosił koszty za organizację tej imprezy w zamku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że kosztów nie było, bo impreza się nie odbyła, a jej organizatorem był ośrodek kultury. Miasto nie partycypowało w kosztach. Pan Burmistrz był tam z dziećmi i to była jego indywidualna sprawa.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji o godz. 13:17 zamknął posiedzenie komisji.

Protokolowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Konat
Jerzy Konat

Świdwin 10.09.2020r.

**Przewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
Jerzy Konat**

Informacja kierownika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej

Potrzeby lokalowe w zakresie mieszkań komunalnych w mieście.

Wydział Gospodarki Mieszkaniowej informuje, że na aktualnej liście osób uprawnionych do przydziału lokalu na czas oznaczony i na czas nieoznaczony z zasobów mieszkaniowych Miasta Świdwin znajduje się 20 wnioskodawców/ rodzin. Lista została zatwierdzona po obradach Komisji w dniu 07.02.2020r. Ostatnie posiedzenie Komisji trwało od września 2019 roku do lutego 2020 roku. Komisja zweryfikowała 49 nowych wniosków, które wpłynęły do Urzędu w okresie od 01.09.2018 roku do 31.08.2019r. Weryfikacji podlegały również osoby znajdujące się na aktualnej wówczas liście osób uprawnionych do przydziału lokalu na czas oznaczony i na czas nieoznaczony (z uwagi na wprowadzenie regulaminu przyznawania punktów mających wpływ na kolejność umieszczenia na liście) w ilości 53 osoby/rodziny oczekujące na przydział lokalu mieszkalnego (na czas nieoznaczony), i 173 na czas oznaczony (najem socjalny lokalu). Po przeprowadzonej weryfikacji przez Komisję na projekcie listy znalazło się 29 nazwisk/ osób, a na ostatecznej liście (po rozpatrzeniu odwołań) 35.

Od uprawomocnienia się listy zawarto 12 umów na wolne lokale komunalne z osobami uprawnionymi do przydziału (w sumie wydano 25 propozycji przydziału z czego 3 osoby odmówiły dwukrotnie, dlatego też przed złożeniem kolejnej oferty lokalu ich wnioski muszą być ponownie zweryfikowane przez Komisję).

Najbliższe posiedzenie Komisji rozpocznie się na przełomie września i października. Komisja będzie miała do rozpatrzenia 56 wniosków, które zostały złożone od 01.09.2019- 31.08.2020r.

Ponadto informuję, że w chwili obecnej zarejestrowane są 95 wnioski o zamianę obecnie zajmowanego lokalu (zamiany dotyczą przeważnie zamiany na większy lokal lub lokal o lepszym standardzie). Urząd wydał zgodę na jedną zamianę indywidualną lokali komunalnych (ul. Bat. Chłopskich 1/3 i Plac Lotników 3/9).

Zgodnie z nowelizacją ustawy o ochronie praw lokatorów , mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego od 21.04.2019 roku nie ma podziału zasobów mieszkaniowych na lokale socjalne i inne (nie wydziela się ich, każdy lokal może być przedmiotem najmu socjalnego lokalu lub mieszkalnego- w zależności od dochodu potencjalnego najemcy). W zasobach mieszkaniowych miasto posiada łącznie 189 lokali, które do dnia nowelizacji ustawy miały status lokali socjalnych lub są przedmiotem najmu socjalnego (15 lokali):

ul. DRAWSKA 42/2a
ul. DRAWSKA 49/4
ul. DRAWSKA 35/5

ul. DRAWSKA 19/6
ul. DRAWSKA 11/2 i 11/4
ul. DRAWSKA 10 –cały budynek-6 lokali
ul. E.GIERCZAK 1A lokale nr :15, 20, 18
ul. PODGÓRNA 3/5
ul. PODGÓRNA 10/5, 10/3 i 10/8
ul. PODGÓRNA 13/4
ul. PODGÓRNA 16/4
ul. PODGÓRNA 25/3 i 25/4
ul. NOWOMIEJSKA 36/1
ul. 3 MARCA 5/7
ul. 3 MARCA 28/4
ul. 3 MARCA 37/4
ul. BAT.CHŁOPSKICH 1/4
ul. BAT.CHŁOPSKICH 11/2 i 11/3
ul. BOL.CHROBREGO 1/5
ul. BOL.CHROBREGO 25/5A
ul. CMENTARNA 14/3 i 14/4
ul. CMENTARNA 15/7
ul. CMENTARNA 17/6A
ul. CMENTARNA 18/4
ul. AR.KRAJOWEJ 4/4
ul. AR.KRAJOWEJ 14/2
ul. NIEDZIAŁKOWSKIEGO 6/1A
ul. KOŁOBRZESKA 1/5
ul. KOŁOBRZESKA 2/2
ul. KOŚCIUSZKI 12/6
ul. KOŚCIUSZKI 23/7
ul. ZDUŃSKA 1/2
ul. ZDUŃSKA 2/3
ul. POLNA 1/6
ul. REYMONTA 1/4
ul. REYMONTA 7/1 , 7/2 i 7/4
ul. REYMONTA 8/3
ul. REYMONTA 9/7
ul. REYMONTA 17/3
ul. REYMONTA 21/3
ul. REYMONTA 26/6
ul. REYMONTA 27/4
ul. SŁOWACKIEGO 5/6
ul. WOJ.POLSKIEGO 25/1, 25/3
ul. POZNAŃSKA 4A lokale nr : 1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11,12, 13, 14, 15, 16
ul. POZNAŃSKA 4B lokale nr : 1, 3, 4, 5, 6, 7-8, 13-14, 16,
ul. POZNAŃSKA 4E lokale nr: 3, 6,
ul. POPIELUSZKI 14/7
ul. POPIELUSZKI 15/5
ul. POPIELUSZKI 16/3
ul. POPIELUSZKI 17/9
ul. BRONIEWSKIEGO 1/6
ul. SZCZECIŃSKA 6/3-4
ul. ŁĄKOWA 2/2 i 2/13
ul. ŁOKIETKA 4a/7
ul. SPÓŁDZIELCZA 3a/2
ul. ŻWIRKI I WIGURY 2/6
ul. SZCZECIŃSKA 129/1, 129/4
ul. KOŚCIUSZKI 18 lokale od nr 1 do 13
ul. KOŚCIUSZKI 18a –cały budynek- 8 lokali
ul. GAGARINA 3/39
ul. DOBRA 1- cały budynek- 63 lokale

Remonty i inwestycje w zasobie mieszkaniowym miasta Świdwin

1. Kontynuowanie polityki remontowej mającej na celu ograniczenie emisji CO₂ poprzez zmianę sposobu ogrzewania lokali- rezygnacja z ogrzewania na opał stały i montaż ogrzewania zasilanego gazem z sieci miejskiej w 10 lokalach zgodnie z kolejnością na liście osób oczekujących na wymianę źródła ciepła.
2. Podniesienie standardu mieszkań komunalnych poprzez adaptację pomieszczeń i wydzielenie łazienek w 10 lokalach
3. Kontynuacja przebudowy budynku mieszkalnego przy ul. Poznańskiej 4e

Informacja z wykonanych remontów i inwestycji w 2020r.

Wykaz zrealizowanych prac remontowych:

- remont lokali pod zasiedlenie- ul. Popiełuszki 17/3 i Kołobrzeska 3/3-remont instalacji centralnego ogrzewania z wymianą pieca
- wymiana instalacji elektrycznej ul. Polna 2/4 i Popiełuszki 17/9
- zwroty kosztów dla najemców lokali za wykonanie prac obciążających właściciela (5 szt)
- wykonanie instalacji c.o., wod-kan. w lokalu przy ul. Cmentarnej 12/3
- przestawienie pieców kaflowych w 3 lokalach ul. Maja 21/1, Batalionów Chłopskich 11/2a, Reymonta 8/2
- przemurowanie komina Drawska35 zalecenia po przeglądzie budowlanym
- wykonanie zewnętrznego przewodu wentylacyjnego dla lokalu przy ul. Kołobrzeskiej 2/3-lokal pod zasiedlenie

Kierownik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
Edyta Hamulak

Informacja z zakresu działalności Wydziału Przedsiębiorczości, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

1. Wykaz lokali mieszkalnych przeznaczonych do zbycia na rzecz najemców w 2020 r.:

- ul. Drawska 37/2.

2. Wykaz lokali mieszkalnych zbytych na rzecz najemców w 2020 r. z bonifikatą:

- ul. Niedziałkowskiego 16b/1,
- ul. Ks. J. Popiełuszki 3a/2,
- ul. Emilii Gierczak 1/2,
- ul. Kościuszki 26/1,
- ul. Kościuszki 20/1,
- ul. Gen. bryg. Jacka Bartoszcze 9/17,
- ul. Nowomiejska 11/8,
- ul. Drawska 37/2.