

## **Protokół nr 2/2011**

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska  
z dnia 09 lutego 2011 roku.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji **Roman Artyński**.

Po powitaniu radnych i zaproszonych osób Przewodniczący obrad oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji (9 radnych) stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Przewodniczący** przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku formalnego Rady Miasta z dnia 27 stycznia 2011r. w sprawie Wspólnoty Mieszkaniowej Armii Krajowej 16A.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

### **Ad 2**

**Przewodniczący Komisji** przypomniał: „Na sesji Rady Miasta w dniu 27 stycznia br. w punkcie „Czas dla samorządu” został zgłoszony wniosek formalny, którego tematem jest rozpatrzenie sporu pomiędzy wspólnotą mieszkaniową znajdującą się przy ulicy Armii Krajowej 16A, a byłym zarządcą Zakładem Usług Komunalnych. Pozwolę sobie odczytać pisma, które wpłynęły do informacji Rady:

1. Pismo z dnia 03.01.2011 r. dotyczące WM Armii Krajowej 16A w Świdwinie w podpisie Zarządcy nieruchomości Zdzisław Zapotoczny - załącznik do protokołu nr 1,
2. Pismo z dnia 03.01.2011 r. odpowiedź na ww pismo w podpisie Prezes Zarządu Zygmunt Maksiak - załącznik do protokołu nr 2,
3. Opinia prawna, której przedmiotem jest pytanie „Czy w świetle obowiązujących przepisów prawnych Rada Miasta, bądź jej Komisje władne są rozstrzygać spory zaistniałe pomiędzy wspólnotą mieszkaniową, a zarządcą wspólnoty mieszkaniowej (ZUK)? W podpisie

Adwokat radca prawny Zdzisław Mikucki – załącznik do protokołu nr 3.

**Przewodniczący Komisji** przekazał kopię opinii prawnej (załącznik nr 3 do protokołu) Panu Z. Zapotocznemu, a następnie powiedział: „W związku z powyższym stwierdzam, że skoro we wspólnocie mieszkaniowej nie występują żadne udziały miasta, a umowa sporządzona na obsługę wspólnoty mieszkaniowej została zawarta pomiędzy dwoma stronami, nie jest kompetencją ani Rady, ani komisji a podejrzewam, że i nawet Burmistrza „wchodzić” w jakikolwiek sposób w spór pomiędzy wspólnotą mieszkaniową a byłym zarządcą, gdyż wykracza to poza kompetencje Rady. Rozumiem, że Rada Miasta ma funkcję kontrolną nad spółkami czy zakładami, które są jednostkami budżetowymi miasta Świdwin ale Rada Miasta Świdwin, zgodnie ze swoimi kompetencjami ma prawo i obowiązek sprawować funkcję kontrolną wyłącznie w gestii zarządzania mieniem będącym własnością miasta Świdwin. W przypadku spółki ZUK możemy tu mówić o budynkach komunalnych, które stanowią własność miasta, stanowią nasze dobro i w tym momencie w ramach naszych kompetencji możemy nad tym tematem sprawować nadzór. Natomiast, jak powiedziałem jest to spór kompetencyjny pomiędzy byłym zarządcą a wspólnotą mieszkaniową. W związku z powyższym stawiam wniosek na dzisiejszej komisji o odstąpienie od rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta ze względu na brak naszych kompetencji. Czy ktoś z członków Komisji ma inne zdanie?”

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

**Przewodniczący Komisji** kontynuował: „W związku z powyższym proszę o przegłosowanie powyższego wniosku. Stawiam **wniosek o odstąpienie od rozpatrywania skargi zarówno przez komisję jak i przez Radę Miasta w przedmiotowej sprawie?**”

**Wynik głosowania: za – 7 radnych, jednomyślnie.**

**Przewodniczący Komisji** podsumował: „Stwierdzam, że na obecnych na sali 7 radnych, 7 głosów było za przyjęciem wniosku o odstąpienie od rozpatrywania skargi pomiędzy Zakładem Usług Komunalnych a wspólnotą mieszkaniową Armii Krajowej 16A.”

**Pan Jan Lewandowski** mieszkaniec WM przy A. Krajowej 16A powiedział: „Panie Przewodniczący ja o tym wiedziałem, że ani Rada, ani komisja nie ma takich uprawnień. Tylko pan radca nie powołał się na żaden przepis. Nie ma żadnego przepisu, a ja znam taki przepis. Na sesji powiedziałem wyraźnie, że ja chcę tylko nagłośnić żeby społeczeństwo Świdwina wiedziało jak działa ZUK. I to mi uniemożliwiono. I teraz tak.....”

**Przewodniczący Komisji** powiedział: „Ale Panie Lewandowski jeśli Pan pozwoli. Ja uważam, że temat jest w tym momencie wyczerpany. Jeszcze raz powtarzam ani nie moje, ani nie komisji, ani nie Rady Miasta, nawet nie Burmistrza. Jest to podpisanie umowy cywilno-prawnej pomiędzy dwoma podmiotami. Sprawa może być skierowana do sądu, może być załatwiona polubownie bądź może zostać orzeczona jakaś decyzja sądu. Ja rozumiem, że chciał Pan to nagłośnić ale z całym szacunkiem Panie Lewandowski będąc w poprzedniej kadencji przewodniczącym, a w tej kadencji jako radny uważam to za niestosowne aby wykorzystywać organ jakim jest Rada do nagłaśniania spraw, które w sposób jednoznaczny wykraczają poza nasze kompetencje. Do nagłaśniania spraw, do przedstawiania swoich racji mogą służyć zupełnie inne formy typu ogólnie dostępne media, czy nawet w postaci plakatów ogłoszeniowych, ale nie na sesji Rady. Bardzo przepraszam Panie Lewandowski nasze zdania są bardzo rozbieżne i ja dopóki mam coś do powiedzenia, to w tym momencie nie będę wyrażał zgody na to żeby z sesji Rady, czy komisji robić.....”

**Pan J. Lewandowski** powiedział: „Panie Przewodniczący, myśmy rozmawiali telefonicznie. Pan mi powiedział, że uzyska opinię radcy. Jeśli Pan uzyskał taką opinię, to dlaczego Pan zwołuje na dzień dzisiejszy, czy Pan sobie wyobraża, że ja mam czas żeby tutaj przychodzić dla Pana „widzi mi się”? I teraz tak....umowa..”

**Przewodniczący Komisji** powiedział: „Panie Lewandowski czy mogę się ustosunkować do Pana pytania?”

**Pan J. Lewandowski** odpowiedział: „Nie. To już kończymy, koniec. Sprawę oddaję do prokuratury.”

**Przewodniczący Komisji** powiedział: „Panie Lewandowski, to jest pańska powinność i możliwość.

Odpowiadam na pytanie – dlaczego? Oczywiście potwierdzam, rozmawialiśmy telefonicznie. Powiedziałem, że pierwsze posiedzenie komisji zaplanowane jest na piętnastego. Pan prosił o zmianę terminu, więc zaproponowałem inny termin na który Pan przystał. W związku z tym, żeby dopełnić formalności musiałem wcześniej wysłać zaproszenia na komisję, a tak jak powiedziałem opinia dotarła do mnie w dniu wczorajszym. To po pierwsze, a po drugie informuję Pana, że skoro został podjęty wniosek formalny i przegłosowany przez Radę, że komisja ma zająć się tym tematem, to, czy mi się podoba, czy nie, czy mam czas, czy nie mam, z całym szacunkiem ale muszę dopełnić formalności wynikających ze Statutu. Jeżeli wniosek formalny został przegłosowany, to ja muszę doprowadzić do odbycia komisji, chociażby po to, żebyśmy się tylko spotkali i rozeszli.

W przedmiotowej sprawie dziękuję Państwu za przybycie. Ogłaszam 5 minut przerwy."

Po przerwie:

### **Ad 3**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił pismo Zakładu Usług Komunalnych z dnia 31.01.2011 r., będące odpowiedzią na skargę J. Łupandzin – załącznik do protokołu nr 4.

Radni nie przedstawili pytań do ww pisma.

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, że został złożony pisemny wniosek dotyczący Komendanta Straży Miejskiej w Świdwinie, a ponieważ zgodnie ze Statutem Miasta zwierzchnikiem służbowym w stosunku do komendanta jest Pan Burmistrz, pismo to zgodnie z kompetencją przekazuję do rozpatrzenia Panu Burmistrzowi.

Radni nie wnieśli uwag.

**Radny A. Worach** powiedział: „Mieszkańcy zgłaszają, że na ulicy Mieszka I od dłuższego czasu są problemy z oświetleniem. "

**Pan Jan Owskiak Burmistrz Miasta** odpowiedział: „Powiem tak, przedwczoraj ja osobiście objechałem miasto, ponieważ były sygnały, że jest rano za ciemno, to wczoraj dokonaliśmy przestrzelenia wszystkich zegarów astronomicznych i już dzisiaj z rana było dobrze. Ulica Mieszka

I to są dwie lampy, natomiast nie świeci Niedziałkowskiego i tam jest kilka nieświecących lamp, ale przyczyną jest awaria kabla. Niemniej jednak szef naszego posterunku energetycznego dostał odpowiednie pozwolenie na usunięcie tej awarii i jak tylko posterunek załatwi wszystkie reklamacje związane z ostatnimi wichurami, w najbliższych dniach przystąpi do usunięcia tej awarii. To dotyczy też ulicy Połczyńskiej, tam też był taki moment bez świateł a w tej chwili jest tam już załatwione. "

**Radna Anna Kępka** przekazała informację, że za Zakładem Usług Społecznych zapada się chodnik i poprosiła Pana Burmistrza o interwencję w tej sprawie.

**Radny Marian Ostapowicz** zapytał Pana Burmistrza: „Kiedy ewentualne rozszerzenie monitoringu i jak w tej chwili wygląda ta sprawa oraz drugi temat, kiedyś już poruszany, a dotyczący przekierowania autobusów i zakazu wjazdu ciężkich samochodów na ulicę 3 Marca.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Co do monitoringu, to oczywiście, że monitoring działa, aczkolwiek pracuje tam w tej chwili tylko dwóch pracowników na stanowisku obserwacji. Mówiąc krótko pracują tam w tej chwili osoby, które wcześniej były bezrobotne. I myślę, że jest to pozytywna część tej działalności.

Kiedy rozszerzenie monitoringu? W momencie jak nam się środki uwolnią, co może się stać w najbliższym czasie, czyli po przetargach, które już zaczynamy ogłaszać. Jedną kamerę planujemy umieścić na ulicy 3 Marca, przełamanie ze Zduńską; drugą kamerę na ulicy Nowomiejskiej, a trzecią na skrzydle wschodnim zamku, tak, żeby ta kamera monitorowała ulicę Łączną. Na to potrzeba około 35 tys. złotych, więc będę Państwu proponował zmianę w ciągu roku.

W związku z tym, że wewnętrzne przepisy policji nie pozwalają na przebywanie osób cywilnych na stanowisku dowodzenia, tam gdzie przebywa oficer dyżurny, jest potrzeba i konieczność przeniesienia w inne miejsce tego punktu obserwacyjnego i to się stanie w najbliższym czasie, jutro będę o tym rozmawiał z Panem Komendantem Rzeźnikiem. Natomiast – dlaczego dwóch? Jeszcze na dzień dzisiejszy nie mamy innych możliwości, żeby zatrudnić osoby w ramach aktywnych form walki z bezrobociem, bo po raz pierwszy się zdarzyło, że Powiatowe Urzędy Pracy na aktywizację zawodową mają mniej środków, aż o 70%. Ale od marca mamy zapewnienie, że ruszą roboty interwencyjne. Jest też taka opcja, że 54 miliony euro, które województwo

zachodniopomorskie otrzymało z rezerwy będzie uruchomione w tym roku, a więc myślę, że się sytuacja poprawi. Niemniej jednak tą trzecią osobę będziemy się starali zatrudnić.

I druga sprawa – zakaz wjazdu. Generalnie inwestycja budowy ulicy Drawskiej służyła temu, żeby ten ciężki sprzęt przekierować z centrum miasta. Co do autobusów, to utarło się przez lata, że jest to miejsce gdzie wysiadają pasażerowie i są do tego przyzwyczajeni. Była już taka propozycja, żeby to odbywało się na ulicy Cmentarnej czy na ulicy Armii Krajowej. Trzeba się nad tym mocno zastanowić. Przy kolejnym etapie rewitalizacji będziemy też rozmawiali na temat tego odcinka 3 Marca, gdzie się mówi o opłatach parkingowych. Temat dotyczy też Niedziałkowskiego, czy Placu Konstytucji, ale na to, też potrzebne są pieniądze. O tym będziemy jeszcze rozmawiać."

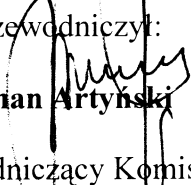
**Radny Stanisław Cieśliński** poprosił Pana Burmistrza o zwrócenie uwagi na pojemniki na plastikowe butelki, które nie są na czas opróżniane.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że zwróci się z tym tematem do Pana Maksiaaka.

**Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim przybyłym na posiedzenie komisji i ogłosił jej zakończenie.

Protokolowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczył:  
  
**Roman Artyński**  
Przewodniczący Komisji