

PROTOKÓŁ NR 6/2011

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin

z dnia 20 kwietnia 2011 r.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Rady Henryk Klamana**. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, kierowników wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta, przedstawicieli z firmy PKS i radnych Rady Miasta Świdwin.

Przewodniczący stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 12 radnych, w związku z czym obrady są prawomocne.

W dalszej części Przewodniczący przedstawił porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Restrukturyzacja PKS Świdwin Sp. z o. o. :
 - informacja o spotkaniu w Starostwie Powiatowym,
 - informacja Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na temat wypracowanego stanowiska w sprawie komunalizacji przedsiębiorstwa PKS Świdwin,
 - dyskusja na temat przedstawionych informacji,
 - wyrażenie opinii o woli przystąpienia do związku międzygminnego, który przejmie udziały w przedsiębiorstwie PKS Świdwin.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Świdwin za 2010 rok:
 - przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - opinia regionalnej izby obrachunkowej,
 - informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - dyskusja.
4. Projekty uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni nie wnieśli uwag do porządku spotkania.

Ad 2

- informacja o spotkaniu w Starostwie Powiatowym

Przewodniczący Rady poinformował: „Na zaproszenie pana Starosty reprezentowałem Radę

na spotkaniu, które miało miejsce w Starostwie w dniu 12 kwietnia br. Na spotkaniu obecni byli pan Starosta, pan Wicestarosta, wójtowie, przewodniczący rad gmin, Wiceburmistrz Połczyna Zdroju i dyskutowano na temat restrukturyzacji PKS Świdwin. Zadałem pytanie dlaczego znajduje się w piśmie, które otrzymałem zapis takiej treści: „Na spotkaniu wójtów i burmistrzów stwierdzono, że jeżeli ma być komunalizacja tego przedsiębiorstwa to tylko i wyłącznie jeśli wejdą wszystkie gminy.?”

Na poprzedniej komisji przekazałem Państwu również pewną informację, że Komisja Budżetu i Porządku Publicznego Rady Powiatu w Świdwinie nie jest zainteresowana komunalizacją spółki, nie wypowiadała się pozytywnie, a ponieważ jedna informacja i druga była inna niż jeszcze trzecia, którą po tym spotkaniu uzyskałem, poszedłem do Starostwa i w protokole nr 3/11 z posiedzenia Komisji Budżetu i Porządku Publicznego Rady Powiatu w Świdwinie z dnia 17 lutego 2011 roku, gdzie jest zapisane: „Komisja opiniuje pozytywnie komunalizację spółki PKS w Świdwinie poprzez związek gmin w którym funkcjonować będzie większość gmin w powiecie. ”

Natomiast zapis w zaproszeniu „wszystkie” wzięło się ze spotkania wcześniejszego wójtów. Na tym spotkaniu w powiecie głos zabrał wójt gminy Rąbino, mówiąc, że samorzady są coraz bardziej dociążane różnymi wydatkami i w czasie, gdy są już przyjęte przez poszczególne samorzady budżety roczne, które jak mówił w jego przypadku ledwo udało się dopiąć, to jest to problem trudny, zwłaszcza, gdy trzeba by dofinansowywać. Głos samorządu Brzeźna to jest wójt i przewodniczący rady, brzmiał prawie tak samo, jak gminy Rąbino. Kiedy zapytałem, dlaczego „wszyscy”, mówiąc, że spółka Wardyń powstała bez takiej konieczności? Na to odpowiedziano mi, że przecież PKS pracuje w Świdwinie. Zapytałem jeszcze o zasady, bo jeżeli przyjmujemy projekt uchwały, to padnie pytanie o konkrety, ile udziałów, ich podział, czy w zależności od mieszkańców lub od długości tras na terenie poszczególnych gmin. Wójt gminy Świdwin odpowiedział, że najlepiej byłoby od przewozów poszczególnych gmin i na tym rzecz dyskusji o konkretach się skończyła. Jak do tej chwili nie ma żadnych konkretów.”

- informacja Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na temat wypracowanego stanowiska w sprawie komunalizacji przedsiębiorstwa PKS Świdwin

Informację odczytał Przewodniczący Komisji Marian Choroba – załącznik do protokołu nr 1.

- dyskusja na temat przedstawionych informacji

Radny W. Gasek zapytał przedstawicieli PKS Świdwin: „Czy macie Państwo informację, kto jest zainteresowany waszym przedsiębiorstwem? Czy może byście woleli zostać we własnym gronie pod opieką samorządów lokalnych?”

Pan M. Mamrot przedstawiciel Związków Zawodowych z PKS Świdwin powiedział: „Jeśli nie zostaniemy skomunalizowani Ministerstwo wystawi nas na sprzedaż i wtedy obawiam się, że złoży ofertę ktoś z zewnątrz. Nowemu właścicielowi może nie będzie zależało na tym, żeby ta firma funkcjonowała, bo takie przedsiębiorstwo można kupić w celu innym niż prowadzenie transportu jakiegokolwiek. My chcemy uniknąć tej sprzedaży z wielu powodów, między innymi dlatego, że gdybyśmy zostali skomunalizowani to mamy możliwość dalszego działania tak jak teraz działamy. Do tej pory sami działaliśmy i tak możemy robić dalej. Druga rzecz pracuje u nas gro ludzi i dobrze by było żeby dalej pracowali. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, kto może nas kupić. ”

Pani Beata Mieczkowska – Miśtak Prezes Zarządu PKS Świdwin powiedziała: „Podejrzewam, że gdyby był chętny, który chciałby nas kupić, to najpierw Ministerstwo chciałoby to sprzedać w formie przetargu, tak, żeby środki zasiliły Ministerstwo Skarbu Państwa. Takiego kupca strategicznego nie było w związku z tym minister zapytał samorząd czy chce przejąć tą spółkę czy nie. Jeżeli Państwo nie wyrażą takiej chęci, to Starostwo wyraziło opinię, że nie jest zainteresowane komunalizacją. Wtedy takie firmy jak PKS są licytowane i majątek zostanie rozsprzedany. Państwo podejmują to ryzyko, że bierzecie spółkę, która jest warta kilka milionów złotych za darmo od Ministerstwa Skarbu Państwa i w razie gdyby firma przynosiła straty, możecie ją zawsze sprzedać szukając na lokalnym rynku inwestora, który byłby wiarygodny.”

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy prawdą jest, że swego czasu PKS Szczecin chciał przejąć PKS Świdwin, ale wycena ministerstwa była zbyt duża i odstąpił od tego?”

Pani B. Andrzejewska główna księgowa PKS odpowiedziała: „Wtedy gdy podlegaliśmy pod wojewodę spółka mogła być sprywatyzowana na zasadach spółki pracowniczej. Wycena była w granicach 7-8 milionów złotych i żeby sprywatyzować tą spółkę, to należało nazbierać tych kapitałów własnych do spółki nowo utworzonej, tej pracowniczej 20% kapitału, co stanowiło kwotę około 280 tysięcy złotych. W związku z tym, że pracownicy nie wnieśli takiej kwoty znalazł się inwestor strategiczny, który uzupełnił wycenę tej firmy. Prawdą jest, że tym inwestorem był prezes PKS Szczecin, który jest również prezesem PKS Koszalin i w Kamieniu Pomorskim. Odstąpiono wówczas od dalszych prac związanych z prywatyzacją, bo nie wynegocjowano ceny niższej niż 7 milionów, w związku z czym spółka została rozwiązana. Od 1,5 roku jesteśmy spółką Skarbu Państwa.”

Pan M. Mamrot dodał: „Rozmowy nie dotyczyły wówczas łączenia firm, tylko wykupienia

udziałów przez osobę fizyczną jaką był prezes PKS Szczecin.

Chciałbym w czasie naszej dyskusji zwrócić uwagę na jeszcze jeden element społeczny. Gmina Świdwin posiada wiele małych miejscowości z których ludzie dojeżdżają do szkoły, pracy. Są to również osoby, które mają różnego rodzaju niepełnosprawności i potrzebują dojechać, czy to do lekarza, czy do urzędu i obawiam się, że gdyby doszło do prywatyzacji z inwestorem strategicznym, to nie sądzę, żeby godził się na te trasy, które my robimy, gdzie jest mała frekwencja. My tych ludzi rozumiemy i staramy się umożliwić im dojazd. Jest to ważny element społeczny o którym trzeba pamiętać. "

Pani T. Andrzejewska dodała: „Firma w tym momencie przechodzi proces restrukturyzacyjny. Wystąpiliśmy z wnioskiem o dotację na zakup taboru. Tych autobusów mamy zakupić cztery w ciągu czterech lat, co ma na celu dostosowanie autobusów do potrzeb usług jakie wykonujemy. Ten proces restrukturyzacyjny polega również na tym, że optymalizujemy rozkład jazdy, próbujemy go dostosować tak, żeby jeździć jak najefektywniej. Wprowadzona została nowa struktura organizacyjna, która ma polegać na tym, że zmniejszy się ilość zatrudnionych, szczególnie tych pracowników nieprodukcyjnych. Kolejnym aspektem jest to, że staramy się o to, żeby uruchomić tzw. przewozy okazjonalne na przykład kuracjuszy do uzdrowisk. Wszystkie te czynności są w trakcie wykonywania."

Radny W. Gasek opowiedział o pozytywnych przykładach współpracy z PKS-em a następnie zapytał: „Czy Państwo macie przykłady przejęcia przez samorządny podobnych firm? Po drugie – czy macie rozeznanie na temat podziału spółki, jakby to wyglądało? Czy planujecie jeszcze jakies zwolnienia i jakie są roczniki autobusów jakie firma posiada."

Radny P. Gasztold stwierdził, że należałoby w firmie uszczuplić liczbę pracowników administracji.

Radny R. Artyński powiedział: „Swoje stanowisko przedstawiałem na posiedzeniu komisji budżetu. W moim przekonaniu nie byłoby zagrożenia dla budżetu miasta gdyby wyraziło akces uczestnictwa w wysokości 1%, maksymalnie do 5%. Były też przedstawione argumenty ze strony Burmistrza i niestety, mimo swojego poglądu muszę przyznać Panu Burmistrzowi rację. Rozumiem, że PKS ma publiczny charakter. Dziś odbieram waszą postawę jako walkę o byt. Natomiast jako mieszkaniec Świdwina zastanawiam się czy my mamy obowiązek wchodzić do spółki.

Gminy najprawdopodobniej na dniach zostaną obarczone rozbudową przedszkoli. Coraz

więcej zadań spływa na samorządy, a dotacje są coraz mniejsze. Rozumiem Państwa zatroskanie o wasz byt, ale my dzisiaj musimy myśleć o tym, czy wchodząc w spółkę nie obarczymy się dodatkowymi problemami. Dziś mamy wiele zadań, wiele wydatków jak na przykład zakup nowego agregatu prądowłórczego. Jako obywatel miasta Świdwina skłaniam się do tego, że nie do końca miastu potrzebne jest wejście w tą spółkę. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Chciałbym dodać, że pan wiceburmistrz Połczyna Zdroju powiedział, że przed spotkaniem rozmawiał z wicestarostą powiatu Kamienna Góra, który taką komunalizację przeszedł i tamten starosta powiedział, że „poszliśmy na to, dlatego, że mamy bardzo dobrze rozwinięty transport ciężarowy, którego zyskami rekompensujemy straty na przewozach osób.” Ja mam pytanie – ile w PKS-ie jest związków zawodowych i w aspekcie tego, że może być zwiększone bezrobocie w sposób drastyczny, ilu pracuje emerytów?

Proszę Państwa, żeby znać problemy tego budżetu, to warto by było w czwartki posiedzieć na dyżurze w biurze Rady, gdy przychodzą mieszkańcy czy to z ulicy Gdańskiej, czy bocznej Połczyńskiej z wieloma problemami, które nie mają odzwierciedlenia w tegorocznym budżecie. "

Pan Krzysztof Wasicionek Z-ca Burmistrza Miasta powiedział: „Mam konkretne pytanie do Pani Prezes. Przeanalizowałem Państwa sprawozdanie i pytam – mówicie Państwo o wartości firmy, którą możemy przejąć bezpłatnie, a nie wiem, czy nawet gdyby samorządy ustaliły, że idą w kierunku komunalizacji i przejęły tą firmę, a po miesiącu stwierdziły, że firma jest nierentowna i trzeba firmę zlikwidować, to nie wiem, czy z tej likwidacji zostałoby parę groszy na to, żeby uzyskać jakiś dochód. Państwo mówicie o wartości firmy, ale nie mówicie o zobowiązaniach. I w związku z tym mam pytanie- jaki macie program spłaty tych zobowiązań krótkoterminowych. A druga rzecz, w tej chwili PKS jest dużą firmą, która na rynku powiatowym jest traktowana jako monopol, natomiast w tej chwili wyłania się sporo mniejszych, prywatnych przewoźników, którzy występują do Urzędu Miasta z prośbą o zezwolenie na zatrzymywanie się na naszych przystankach autobusowych. I my taką zgodę wydaliśmy. Jak Państwo wiecie, na rynku powstaje coraz więcej firm, które są dla was konkurencyjne, a więc jak chcecie sobie z tym poradzić?”

Pani B. Andrzejewska odpowiedziała: „Zacznijmy od tego, że wartość firmy nie zależy od kapitału przydzielonego nam przez Ministra Skarbu Państwa. Wszystkie wartości trwałe jakie posiada firma są wycenione na podstawie wyceny biegłego. Jeśli chodzi o zobowiązania długoterminowe, to na ich spłatę opracowany jest harmonogram, natomiast zobowiązania bieżące na dzień bilansowy wynosiły 731 tys. złotych i wynikają one z bieżącej działalności. Są to głównie

zobowiązania z tytułu zakupu paliw i są one spłacane w terminie. "

Pani Prezes dodała: „Nasza firma nie ma problemów z płynnością finansową. Swoje zobowiązania finansowe spłacamy, pracownicy otrzymują w terminach wypłaty. Oczywiście są takie momenty gdy na przykład nie otrzymujemy w terminie zwrotu kosztów dopłat do biletów, styczniowe dopłaty dostaliśmy dopiero w kwietniu.

Chciałabym serdecznie zaprosić Państwa do przyścia do nas. Firma bardzo dużo zainwestowała, zostało wykonanych bardzo wiele remontów, zostały zakupione autobusy. Fakt, że to rzutuje na naszą płynność, ale firmy, które inwestują pieniądze tak właśnie mają. To, że my Państwa prosimy o pomoc nie wynika z tego, że my chcieliśmy żeby samorząd był naszym szefem i gdyby nie decyzja Ministra Skarbu Państwa, to nas by tu nie było. Byśmy funkcjonowali dalej tak jak funkcjonujemy. W tej chwili przeprowadzamy restrukturyzację w porozumieniu z trzema związkami zawodowymi. Na bieżąco informujemy pracowników o naszych rozmowach. Jesteśmy tu dlatego, że większość samorządów wyraziło się w ten sposób, że jeżeli wszyscy nie wejdą do tej spółki, to nikt nie wejdzie. I w związku z tym jest to dla załogi i dla firmy bardzo niebezpieczna sytuacja. Jeżeli nie będzie komunalizacji to firma będzie rozsprzedana. "

W toku dalszej dyskusji **radny R. Artyński** zapytał Pana Burmistrza: „Kiedy i na jakich zasadach samorząd musi zapewnić swoim mieszkańcom transport na terenie naszego miasta?"

Pan Wiceburmistrz odpowiedział: „Ustawa o transporcie zbiorowym nakłada obowiązek na każdą gminę zapewnienia transportu zbiorowego, ale zależy to od powierzchni gminy. U nas nie ma takiego problemu ażeby uruchamiać transport zbiorowy. "

Radny R. Artyński zgłosił wniosek: „Stawiam wniosek o zamknięcie tej dyskusji i poddanie pod głosowanie tego, czy wyrażamy wolę przystąpienia do związku międzygminnego, czy nie?"

Przewodniczący Rady zapytał, czy któryś z radnych jest za dalszym kontynuowaniem dyskusji?

Radni nie wyrazili takiej chęci.

Przewodniczący Rady stwierdził: „W takim razie przechodzimy do punktu czwartego, tj. wyrażenia opinii o woli przystąpienia do związku międzygminnego, który przejmie udziały w przedsiębiorstwie PKS Świdwin. "

Radny Stanisław Ciesliński stwierdził: „Temat jest bardzo trudny. To, że gminy się określiły, że albo wszyscy albo nikt, to jest czysty szantaż. Długo myślałem jak zachowam się podczas głosowania i powiem Państwu. Nie jestem przekonany czy PKS wyjdzie na prostą. Zdaję sobie sprawę jakie to może być obciążenie dla miasta, ale tu chodzi proszę Państwa o ludzi, którzy w tym przedsiębiorstwie pracują. Mało jest tu osób, które doświadczyły bycia bezrobotnym. Ja doświadczyłem i dlatego wczuwam się w sytuację tych ludzi, którzy tracą pracę. Dlatego też powiedziałem sobie, że nigdy gdy będę miał możliwość nie będę przeciwko zwolnieniom, czy likwidacji firmy. ”

Przewodniczący Rady zapytał radnych: „Czy mamy wolę przystąpienia do związku międzygminnego?”

Radny W. Gasek zauważył: „My tak naprawdę nie za bardzo wiemy, co mamy przegłosowywać, bo taką wolę czy ochotę, dobrymi chęciami jest piekło wybrukowane. Według mojej oceny dla mnie jest za mało informacji żeby podejmować dzisiaj jakąkolwiek decyzję. Jestem dziś bez argumentów na za lub przeciw. Pytam się na co zgoda? Według mnie ta informacja, że albo wszyscy albo nikt jest dla mnie żadną informacją.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wójtowie czekają na nas. Wola przystąpienia oznacza, że jeśli większość będzie za, to wtedy jest możliwość przygotowania projektu uchwały, negocjacji, ale zanim podejmiemy uchwałę to musi być dokonany podział udziałów przez poszczególne samorządy, a oni takich rozmów nie podejmą póki nie będzie uchwały.

Czy mamy wolę przystąpienia do związku międzygminnego, który przejmie udziały w przedsiębiorstwie PKS Świdwin? ”

Wynik głosowania: za – 3 głosy,
przeciw – 5 głosów,
wstrzymał się – 4 głosy.

WNIOSEK: „Radni nie wyrazili woli przystąpienia do związku międzygminnego, który przejmie udziały w przedsiębiorstwie PKS Świdwin? ”

Pani Prezes podziękowała za możliwość spotkania i dodała: „Przykro mi, że zamykacie nam Państwo drogę do komunalizacji. Niemniej jednak dziękuję za spotkanie.”

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Ad 3

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Świdwin za 2010 rok:

- przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego – Pani Skarbnik Urszula Cieślińska.
- opinia regionalnej izby obrachunkowej – treść odczytał Przewodniczący Rady.
- informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego – Pani Skarbnik.
- dyskusja:

Radny R. Artyński zapytał:

- dział 700 – wykonanie prac remontowych w budynkach przy ul. Poznańskiej 4A-4E wynikających na kwotę 62 780,26 zł. Jaki zakres robót tam został wykonany i czy jest to temat już zamknięty?
- dział 900 - wynajęcie dźwigu 25 tonowego do wycinki drzew. Proszę o informację na ten temat, bo jest to dla mnie trochę zaskakujące.
- dział 900 – na czym polega konserwacja i roboty w ul. Żeromskiego?

Pan Burmistrz Jan Owskiak odpowiedział: „Co do ulicy Poznańskiej jak Państwo pamiętają nałożone przez powiatowego inspektora budowlanego działania, które musieliśmy wykonać, wykonaliśmy. W ubiegłym roku na ulicy Poznańskiej wykonano pewien zakres prac w tym remonty dachów, odwodnienie fundamentów, doprowadzenie wody do budynków. To są te elementy, które nakazem inspektora nadzoru musiały być wykonane. Oczywiście zakres prac jest dużo większy, o czym zresztą wszyscy radni pamiętają. To się oczywiście wiąże z pieniędzmi, a generalnie wiąże się z rewitalizacją całego osiedla przy Poznańskiej. Została zweryfikowana dokumentacja techniczna tej rewitalizacji, zaznaczam obiektów przy ulicy Poznańskiej. Przed nami kolejne etapy, bo wywiązanie się z zaleceń inspektora będzie miało miejsce.

Co do wynajmu dźwigu, to akurat ten dźwig nie służył do wykonywania technicznych cięć, bo to robimy małym dźwigiem. ”

Pan A. Kot wyjaśnił: „Dźwig 25 tonowy był wynajęty do wycięcia drzew w miejscach trudno dostępnych.”

Pan Burmistrz kontynuował: „Rok rocznie w budżecie zaplanowane jest zadanie – konserwacja

rowów. Nie wiem, czy Państwo radni sobie przypominają, że na początku poprzedniej kadencji było sporo wątpliwości w tym zakresie. Sukcesywnie rok po roku takie zapisy się znajdują. Oczywiście kwotą taką, na jaką pozwalają możliwości, ale też działamy na zasadzie priorytetów i robimy to tam, gdzie jest to najbardziej niezbędne. Mogę tutaj podać przykłady – ulica Kolejowa, Sportowa, Drawska. To są rzeczy, które musimy robić."

Radny R. Artyński zapytał: „Robimy to sami, czy komuś zlecamy?"

Pan Burmistrz odpowiedział: „Oczywiście zlecamy to spółce."

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Chciałbym zapytać o doksztalcanie nauczycieli. Co to za szkolenia nauczycieli, zwrot kosztów podróży- dla tych nauczycieli, którzy dojeżdżają na studia?"

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Każda placówka oświatowa na podstawie przyjętego programu doskonalenia zawodowego otrzymuje środki zabezpieczające potrzeby pod przedstawiony plan rozwoju zawodowego. W ramach tych form zawartych w sprawozdaniu mieszczą się różnego rodzaju szkolenia, są to studia podyplomowe, są to kursy kwalifikacyjne, są to długoterminowe szkolenia, są to szkolenia rad pedagogicznych."

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia.

Ad 4

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr VII/43/11 w sprawie zasad użytkowania herbu Miasta Świdwin

Projekt odczytał **Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta.**

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr VII/44/11 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok

Projekt odczytał **Pan B. Wachowiak.**

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr VII/45/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koszalińskiemu

na dofinansowanie bazy Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Zegrzu Pomorskim

Projekt uchwały odczytał **Sekretarz Miasta**.

Radny R. Artyński poprosił o rozszerzenie informacji zawartej w uzasadnieniu projektu uchwały, dotyczącej celowości udzielanej pomocy finansowej.

- uchwała Nr VII/46/11 w sprawie zmian budżetu miasta na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta**.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr VII/47/11 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu uchwały.

- uchwała Nr VII/48/11 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu uchwały.

- uchwała Nr VII/49/11 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkowników wieczystych

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radny M. Choroba zapytał: „Czy nie zamyka się dojścia do budynku przy ulicy 3-go Marca 19?”

Pani Kierownik odpowiedziała: „Lokatorzy z 3-go Marca 19 mają służebność od strony 3-go Marca 18 i to już jest zapisane.”

- uchwała Nr VII/50/11 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr VII/51/11 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 322/7 w Świdwinie przy ulicy Batalionów Chłopskich

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radny R. Artyński zapytał: „Czy stojące tam sklepy ulegną całkowitej likwidacji i zostanie tam postawiony nowy budynek od podstaw?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Temat znany jest od dawna. Plan zagospodarowania przestrzennego zawiera taki zapis, że tam może powstać tak zwana zabudowa pierzejowa. Koncepcja, którą ci państwo przedstawili, zresztą wielokrotnie odsyłana do poprawienia, kończy się w tej chwili projektem uchwały w związku z tym, że ci państwo prowadzący tam działalność mają wspólną koncepcję i będą ją realizować po wyburzeniu tych pawilonów.”

Ad 5

Przewodniczący Rady poinformował radnych o terminie najbliższej sesji, przedstawił zaproszenia, jakie wpłynęły dla radnych a także przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2010 rok.

Radny A. Worach zwrócił się z prośbą: „Przy lokalu Bajka na ulicy Nowomiejskiej jest wokół fundamentów posypany kamień, który wysypuje się na ulicę.”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Sprawdzimy i zwrócimy na to uwagę.”

Radny A. Worach dodał: „I jeszcze jedno. Wraca temat sprzątania sobotnio-niedzielnego. W sobotę w wielu miejscach jest brzydko.”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Pan kierownik Kot słyszał.”

Radny M. Żołnierek zgłosił wniosek: „Odnosnie przesunięcia sesji Rady Miasta z godziny 11:00 na godzinę 10:00.” Radny wyjaśnił przyczyny takiej zmiany.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy akceptują godzinę 10:00 najbliższej sesji?

Radni nie przychyłili się do wniosku M. Żołnierka i zaproponowali żeby radny zwolnił się wcześniej z sesji.

Radny W. Gasek zapytał: „Czy są przydzielone mieszkania socjalne? I druga sprawa – czy byłaby szansa żeby postawić w środku na placu zabaw przy ulicy Wojska Polskiego ławkę? Rodzice

woleliby żeby była ona w środku niż na zewnątrz."

Pan Burmistrz powiedział: „W tej chwili czekamy na decyzję administracyjną powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, tj. pozwolenie na użytkowanie. Z chwilą otrzymania takiej decyzji powołana przeze mnie komisja dokona rozdziału mieszkań.

Jeśli chodzi o plac zabaw, to myślę, że to jest żaden problem. "

Radny M. Choroba powiedział: „Mam prośbę na skrzyżowaniu ulicy Szczecińskiej z Opolską jest duża dziura. Proszę o interwencję."

Radny J. Kowalczyk zapytał: „Zaraz za przejazdem jest przejście dla pieszych koło Agromy. Ten krawężnik chyba nie bardzo jest wyprofilowany. I druga sprawa wiem, że z Regi były pobrane próbki wody. Czy coś na ten temat wiadomo?"

Pan Burmistrz odpowiedział: „To przejście dla pieszych za przejazdem kolejowym jest w projekcie przewidziane. Jak to technicznie wygląda dziś nie powiem."

Pan A. Kot powiedział: „Co do próbek pobranych z rzeki Regi to z informacji ze Starostwa Powiatowego jak i z Inspektoratu Ochrony Środowiska, dowiedzieliśmy się, że próbki pobrane do badań nie wykazały żadnych znaczących zanieczyszczeń. Nie było to nic groźnego. Co prawda nie udało się ustalić sprawcy, ale nie jest to nic groźnego."

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodniczył:
Henryk Klaman
Przewodniczący Rady Miasta