

**NACZELNIK  
URZĘDU SKARBOWEGO W BIAŁOGARDZIE**

78-200 Białogard, ul. Mickiewicza 3

tel. 094-311-04-00 fax: 094-312-48-68 e-mail: us3202@zp.mofnet.gov.pl

AP-072/77/2011

Białogard, dnia 24.10.2011 r.

Wpłynęło dnia 26.10.2011 r.

Nr sprawy M.T.p.n. 68.0001.93.2011

**RADA  
MIASTA ŚWIDWIN**

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Białogardzie wykonując dyspozycję zawartą w art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wprowadzoną ustawą z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806), przesyła informację sporządzoną w oparciu o wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych miejskich **na początek kadencji 2010-2014** oraz przez pracowników samorządowych zobowiązanych do ich złożenia **na dzień powołania na stanowisko lub zatrudnienia oraz na dzień odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.**

*Przepis art. 24h ust.4 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, zobowiązuje do złożenia oświadczenia majątkowego:*

- 1) radnych i burmistrza - w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji,
- 2) zastępcę burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza – w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko lub od dnia zatrudnienia, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

W oparciu o informacje uzyskane od Przewodniczącego Rady Miasta, Burmistrza Miasta oraz posiadane przez tut. Organ ustalono, iż zobowiązanych do złożenia oświadczeń było 28 osób – w tym:

- 15 radnych miasta; z tego 14 na ręce Przewodniczącego Rady Miasta,
- Burmistrz,
- 2 Zastępców Burmistrza,
- Sekretarz Miasta,
- 7 kierowników jednostek organizacyjnych miasta,
- 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi.

Na dzień udzielenia informacji do tut. Organu wpłynęło od Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta:

- 14 oświadczeń radnych,
- 2 oświadczenia złożone przez 2 Zastępców Burmistrza, w tym:
  - 1 oświadczenie Pana Krzysztofa Wasicionek na dzień odwołania ze stanowiska Zastępcy Burmistrza, tj. 31.08.2011r.,

- 1 oświadczenie Pana Zygmunta Maksiak na dzień powołania na stanowisko Zastępcy Burmistrza, tj. 15.09.2011r.,
- 1 oświadczenie Sekretarza Miasta Pana Andrzeja Rewińskiego na dzień objęcia funkcji Sekretarza, tj. 01.04.2010r.,
- 7 oświadczeń złożonych przez 6 kierowników jednostek organizacyjnych, w tym:
  - 2 oświadczenia Pani Narcyzy Juszcak, Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Świdwinie od dnia 01.04.2010r. do dnia 31.08.2010r.,
  - 1 oświadczenie Pani Izabelli Starzyńskiej, Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Świdwinie od dnia 01.09.2010r.,
  - 1 oświadczenie Pani Jadwigi Kopeć, Kierownika Miejskiego Zespołu Administracji Przedszkoli do dnia 30.09.2011r.,
  - 1 oświadczenie Pani Małgorzaty Karolewskiej, Kierownika Miejskiego Zespołu Administracji Przedszkoli od dnia 01.09.2011r.,
  - 1 oświadczenie Pana Bolesława Kurek, Dyrektora Świdwińskiego Ośrodka Kultury od dnia 01.10.2011r.,
- 2 oświadczenia złożone przez 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi, w tym:
  - 1 oświadczenie Pana Zygmunta Maksiak, Prezesa Zarządu Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o. w Świdwinie do dnia 14.09.2011r.,
  - 1 oświadczenie Pana Tomasza Hajdasz – Prezesa Zarządu Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o. w Świdwinie od dnia 14.09.2011r.

Ponadto od Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęły: oświadczenie Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Razem wpłynęło 28 oświadczeń złożonych przez 27 osób na 28 zobowiązanych, ponieważ ustalono, iż Pani Anna Masłowska nie złożyła oświadczenia majątkowego na dzień zaprzestania pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Świdwinie.

Na 28 poddanych analizie oświadczeń złożonych do Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miasta lub Wojewody Zachodniopomorskiego, wszystkie posiadają daty wpływu. Analiza dat wpływu oświadczeń do organów przyjmujących wykazała, iż wszystkie zostały złożone w terminie, z wyjątkiem oświadczenia Pana Zygmunta Maksiak na dzień zaprzestania pełnienia funkcji Prezesa Zarządu tj. 14.09.2010r. - na którym widnieje data wpływu do Urzędu Miasta i data wypełnienia 15.09.2011r.

W analizowanych oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

1) w niektórych przypadkach, nie wskazano dokładnie przynależności składników majątku, dochodów i zobowiązań, do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Prosimy o zwrócenie uwagi na sygnalizowany problem przy kolejnych oświadczeniach.

2 w części A.II. nieruchomości – dość często, niezależnie od tytułu prawnego, nie wykazywano posiadania działek gruntu pod budynkami mieszkalnymi lub użytkowymi. Pomijano także posiadane udziały w częściach ułamkowych we współwłasności nieruchomości związanych z lokalami bądź budynkami wykazanymi w oświadczeniu.

Ponadto stwierdzono, że:

- Pani Jadwiga Kopeć, Pani Izabella Starzyńska i Pan Stanisław Cieśliński – niedokładnie podali powierzchnię lokali mieszkalnych, względem danych posiadanych przez tut. Organ.

3) w części A.V dotyczącej wskazania mienia nabytego od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu ustalono, iż:

- Pani Mirosława Lemańczyk – nie wykazała nabycia w dniu 24.11.2010r. od Miasta Świdwin, nieruchomości wskazanej w części A.II.4 oświadczenia. Jak wynika z aktu notarialnego, nieruchomość została nabyta w drodze przetargu.

4) w części A.VI dotyczącej prowadzenia działalności gospodarczej ustalono, iż:

- Pani Mirosława Lemańczyk, wykazała przychód z działalności gospodarczej, a nie wykazała dochodu. W związku z tym, iż Pani Lemańczyk prowadzi działalność opodatkowaną ryczałtem ewidencjonowanym, w którym podstawą opodatkowania jest przychód, tut. Organ podatkowy nie dysponuje informacjami na temat wysokości osiągniętego dochodu. Pani Mirosława Lemańczyk, powinna sama ustalić i podać w oświadczeniu, tak jak jest to wymagane - dochód z działalności gospodarczej.
- Pan Mieczysław Żołnierek – nie podał przedmiotu prowadzonej działalności gospodarczej.

5) w części A.VIII dotyczącej wykazania innych dochodów osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu ustalono, iż:

- Pan Tomasz Hajdasz – nie podał dochodu za okres od 01.01.2011 do dnia 14.09.2011r. tj. na dzień zatrudnienia na stanowisku Prezesa Zarządu. W części A.VII określił miesięczną kwotę wynagrodzenia brutto jako członka zarządu, którym jest od 14.09.2011r.
- Pan Andrzej Rewiński – podał miesięczną kwotę wynagrodzenia, zamiast łącznie za okres od 01.01.2010 do dnia 01.04.2010r., na dzień objęcia funkcji Sekretarza,
- Pani Izabella Starzyńska – podała miesięczną kwotę wynagrodzenia, zamiast łącznie za okres od 01.01.2010 do dnia 01.09.2010r., tj. na dzień objęcia funkcji Dyrektora Szkoły,
- Pani Małgorzata Karolewska – podała miesięczną kwotę wynagrodzenia, zamiast łącznie za okres od 01.01.2011 do dnia 01.09.2011r., tj. na dzień objęcia funkcji Kierownika,
- Pan Bolesław Kurek – podał miesięczną kwotę wynagrodzenia, zamiast za okres od 01.01.2011 do dnia 01.10.2011r., tj. na dzień objęcia funkcji Dyrektora,
- Pan Zygmunt Maksiak - nie podał dochodu z tytułu zatrudnienia za okres od 01.01.2011 do dnia 15.09.2011r., w oświadczeniu złożonym na dzień objęcia stanowiska Zastępcy Burmistrza,
- Pan Roman Artyński – nie wykazał dochodu z tytułu biegłego sądowego (wykazano w oświadczeniu na koniec kadencji 2006-2010),
- Pani Anna Kępka – nie wymienia źródła i kwoty dochodu, w związku z działalnością wykonywaną osobiście według informacji PIT-11 z Urzędu Miasta i Gminy Mirosławiec oraz PETROMIX sp. z o.o. w Szczecinie,
- Pan Jerzy Kowalczyk – podał kwotę dochodu z tytułu pełnienia obowiązków w Polskim Związku Wędkarskim Zarząd Okręgowy w Koszalinie - w mniejszej wysokości, niż to wynika z informacji PIT-R1,
- Pan Marian Ostapowicz – wykazał przychód z tytułu diet w mniejszej wysokości, niż to wynika z informacji PIT-R1 Urzędu Miasta Świdwin,
- Pan Mieczysław Żołnierek – nie wykazał diet radnego według informacji PIT-R1 Urzędu Miasta Świdwin.

6) w części A.X dotyczącej zobowiązań pieniężnych o wartości powyżej 10.000zł. ustalono, iż:

- Pani Narcyza Juszcak – nie podała, wobec kogo i w związku z jakim zdarzeniem zaciągnęła kredyt hipoteczny,
- Pan Bolesław Kurek – nie wskazał, w związku z jakim zdarzeniem posiada kredyt odnawialny,

7) w części B dotyczącej wskazania miejsca położenia nieruchomości wykazanych w części A.II stwierdzono, iż:

- Pan Mirosław Lemańczyk i Pan Marian Ostapowicz – nie podali adresu zamieszkania,
- Pan Mieczysław Żołnierek – niedokładnie podał adres zamieszkania.

W jednym przypadku (Pan Choroba Marian), analiza oświadczenia złożonego na początek kadencji 2010-2014, w porównaniu z oświadczeniem złożonym na zakończenie poprzedniej kadencji – wykazała, że nastąpił spadek zobowiązań, który nie ma uzasadnienia w dochodach lub zobowiązaniach, wskazanych wyłącznie za okres pomiędzy tymi oświadczeniami. Natomiast analiza porównawcza oświadczenia na początek kadencji 2010-2014, z treścią pozostałych złożonych oświadczeń ( w tym na 31.12.2009 i 31.12.2010), danych z zeznań rocznych i innych będących w posiadaniu tut. Organu – pozwoliła stwierdzić, że w/w zmiany w majątku, mają pokrycie w zeznanych dochodach lub zobowiązaniach pozostałych okresów rozliczeniowych ( uwzględniających początek kadencji 2010-2014), w tym w rozliczeniu rocznym. Powyższa nieprawidłowość w ocenie tut. Organu, może wynikać z niedokładności przy wypełnianiu niektórych pozycji oświadczeń, w poszczególnych okresach 2010 roku, co może być spowodowane faktem sporządzania oświadczeń w terminie późniejszym niż dzień, którego stan mają odzwierciedlać. W związku z tym, że w skali 2010 roku wystąpiło pokrycie przyrostu majątku, w przypadku tym odstąpiono od wnioskowania o kontrolę skarbową oświadczenia.

We wszystkich przypadkach analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- treści złożonych oświadczeń (w przypadku osób, które były zobowiązane do ich składania za lata poprzednie),
- innych dowodów, którymi dysponował organ podatkowy na czas analizy oświadczeń,

mimo opisanych wyżej nieprawidłowości - nie dała podstaw do podejrzenia, że osoby składające oświadczenia majątkowe podały nieprawdę lub zataiły prawdę, skutkującego przekazaniem wniosków do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę przedmiotowych oświadczeń. Wykazane powyżej uchybienia zdaniem tut. Organu są skutkiem braku dokładności przy sporządzaniu oświadczeń.

sporządził: Ewa Pichlińska – starszy inspektor  
sprawdził: Beata Szczensnowicz - Kierownik Referatu

Z poważaniem  
NACZELNIK  
Urzędu Skarbowego w Białogardzie  
w/z  
*Jadwiga Sobieraj*  
ZASTĘPCA NACZELNIKA



# NACZELNIK URZĘDU SKARBOWEGO W BIAŁOGARDZIE

78-200 Białogard, ul. Mickiewicza 3

tel. 094-311-04-00 fax: 094-312-48-68 e-mail: us3202@zp.mofnet.gov.pl

AP-07246/2011

Białogard, dnia 24.10.2011r.

## RADA MIASTA ŚWIDWIN

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Białogardzie wykonując dyspozycję zawartą w art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wprowadzoną ustawą z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806), przesyła informację sporządzoną w oparciu o wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych miasta i pracowników samorządowych zobowiązanych do ich złożenia **za rok 2010**.

*Przepis art. 24h ust.4 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, zobowiązuje do złożenia oświadczenia majątkowego:*

- 1) radnych i burmistrza - w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji,
- 2) zastępcę burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza – w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko lub od dnia zatrudnienia, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

W oparciu o informacje uzyskane od Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta oraz posiadane przez tut. Organ ustalono, iż zobowiązanych do złożenia oświadczeń były 34 osoby – w tym:

- 15 radnych miasta; z tego 14 na ręce Przewodniczącego Rady Miasta,
- Burmistrz,
- Zastępcę Burmistrza,
- Skarbnik Miasta,
- Sekretarz Miasta,
- 11 kierowników jednostek organizacyjnych miasta,
- 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi,
- 2 osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Na dzień udzielenia informacji do tut. Organu wpłynęło od Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta:

- 14 oświadczeń radnych,
- 1 oświadczenie Zastępcy Burmistrza,
- 1 oświadczenie Skarbnika,
- 1 oświadczenia Sekretarza Miasta,

- 11 oświadczeń złożonych przez 11 kierowników jednostek organizacyjnych,
- 2 oświadczenia złożone przez 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi,
- 2 oświadczenia złożone przez 2 osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Ponadto od Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęły: oświadczenie Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Razem wpłynęły 34 oświadczenia złożone przez 34 osoby.

Na 34 poddane analizie oświadczenia złożone do Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miasta lub Wojewody Zachodniopomorskiego, wszystkie posiadają daty wpływu. Analiza dat wpływu oświadczeń do organów przyjmujących wykazała, iż wszystkie zostały złożone w terminie.

W analizowanych oświadczeniach, złożonych za 2010 rok, stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- 1) podobnie jak w oświadczeniach na początek kadencji, występują przypadki, w których nie wskazano dokładnie przynależności składników majątku, dochodów i zobowiązań, do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.
- 2) w części A.II. nieruchomości – dość często, niezależnie od tytułu prawnego, nie wykazywano posiadania działek gruntu pod budynkami mieszkalnymi lub użytkowymi. Nie wskazywano także, posiadanych udziałów w częściach ułamkowych we współwłasności nieruchomości związanych z lokalami bądź budynkami wykazanyymi w oświadczeniu.

Ponadto stwierdzono, że:

- Pan Marian Choroba – nie wykazał lokalu mieszkalnego, który według posiadanego przez tut. Organ aktu notarialnego, został sprzedany dopiero dnia 25.01.2011r.,
- Pan Stanisław Cieśliński, Pani Jadwiga Kopeć i Pani Izabella Starzyńska – niedokładnie podali powierzchnię lokali mieszkalnych, względem danych posiadanych przez tut. Organ,
- Pani Zofia Derenowska – nie podaje tytułu prawnego do nieruchomości (podaje tylko nr KW i nr aktu notarialnego),
- Pani Jolanta Kopyść – nie podaje tytułu prawnego do nieruchomości (podaje „akt notarialny”),
- Pan Marian Wiszniewski – nie podał powierzchni domku letniskowego i budynku gospodarczego oraz posiadania działek gruntu pod w/w budynkami,
- w niektórych oświadczeniach, wątpliwości budzą wykazane wartości nieruchomości (Pan Paweł Gasztold, Pan Zdzisław Dostatni, Pani Jolanta Kopyść i Pani Mirosława Lemańczyk). Może wynikać to z faktu wykazywania wartości według cen nabycia nieruchomości lub „dawnych” kosztów budowy, zamiast aktualnej wartości rynkowej. Co prawda objaśnienia do oświadczeń nie określają jaka to ma być wartość, jednak biorąc pod uwagę, że oświadczenia mają odzwierciedlać aktualną wartość majątku, powinna być to aktualna cena rynkowa. Dla celów analizy i oceny sytuacji majątkowej, dobrze byłoby wskazać przy uaktualnianiu tych wartości w przyszłych oświadczeniach, czy ich wzrost wynika z przeszacowania, czy też z poniesionych nakładów na remont lub modernizację.

Prosimy o zwrócenie uwagi na wskazany problem, przy wypełnianiu kolejnych oświadczeń.

3) w części A.V dotyczącej wskazania mienia nabytego od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu w drodze przetargu ustalono, iż:

- Pani Mirosława Lemańczyk, nie wykazała nabycia w dniu 24.11.2010r. od Miasta Świdwin, nieruchomości wskazanej w części A.II.4 oświadczenia. Jak wynika z aktu notarialnego, nieruchomość została nabyta w drodze przetargu.

4) w części A.VI dotyczącej prowadzenia działalności gospodarczej ustalono, iż:

- Pani Mirosława Lemańczyk, wykazała przychód z działalności gospodarczej, a nie wykazała dochodu z tego tytułu.

5) w części A.VIII dotyczącej wykazania innych dochodów osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu ustalono, iż:

- Pani Jolanta Helwig – podaje dochód z wynagrodzenia za pracę w większej wysokości, niż wynika to z informacji PIT-11 wystawionej przez Miejski Zespół Administracji Przedszkoli (prawdopodobnie jest to omyłka pisarska). Natomiast z umowy-zlecenia podaje przychód, zamiast dochodu,
- Pani Anna Kępka – nie wymieniła źródła i kwoty dochodu, w związku z działalnością wykonywaną osobiście według informacji PIT-11 z Urzędu Miasta i Gminy Mirosławiec oraz PETROMIX sp. z o.o. w Szczecinie. Ponadto podała błędną kwotę dochodu z tytułu diet radnej, niż to wynika z PIT-R1 Urzędu Miasta Świdwin,
- Pan Jerzy Kowalczyk – nie podał źródła i wysokości dochodu z tytułu pełnienia obowiązków w Polskim Związku Wędkarskim według informacji PIT-R1,
- Pan Marian Ostapowicz – wykazał przychód z tytułu diet w mniejszej wysokości, niż to wynika z informacji PIT-R1 Urzędu Miasta Świdwin,
- Pan Mieczysław Żołnierek – nie wykazał diet radnego według informacji PIT-R1 Urzędu Miasta Świdwin.

6) w części A.X dotyczącej zobowiązań pieniężnych o wartości powyżej 10.000zł. ustalono, iż:

- Pan Marian Choroba – podaje stan zadłużenia na dzień 28.04.2011r., zamiast na 31.12.2010r. Ponadto nie wskazał, w związku z jakim zdarzeniem zaciągnął kredyty gotówkowe,
- Pani Magdalena Bujakowska – nie podała, wobec kogo zaciągnęła kredyt gotówkowy i w związku z jakim zdarzeniem oraz podała stan zadłużenia na 19.04.2011r., tj. na dzień wypełnienia oświadczenia, a nie jak być powinno na 31.12.2010r.,
- Pan Marian Dembiński – nie podał, w związku z jakim zdarzeniem zaciągnął kredyty,
- Pan Jerzy Kowalczyk – nie podał zobowiązania w związku, z którym ustanowiono dnia 10.12.2010r. hipotekę zwykłą i kaucyjną, według deklaracji PCC-3 złożonej przez małżonkę. Tut.Organ nie posiada informacji o ewentualnej rozdzielności majątkowej,

7) w części B dotyczącej wskazania miejsca położenia nieruchomości wykazanych w części A.II stwierdzono, iż:

- Pani Teresa Szczerbińska – nie podała miejsca położenia nieruchomości

wykazanej w A.II.4,

- Pan Mirosław Lemańczyk i Pan Marian Ostapowicz – nie podali adresu zamieszkania,
- Pan Mieczysław Żołnierek – niedokładnie podał adres zamieszkania.

W jednym przypadku (Pani Anna Kępka) analiza oświadczenia złożonego na dzień 31.12.2010r., w porównaniu z oświadczeniem złożonym na początek kadencji 2010-2014 – wykazała, że nastąpił przyrost majątku i spadek zobowiązań, który nie ma uzasadnienia w dochodach lub zobowiązaniach z innych tytułów, wykazanych wyłącznie za okres pomiędzy tymi oświadczeniami. Natomiast analiza porównawcza oświadczenia na 31.12.2010r. z treścią pozostałych złożonych oświadczeń ( w tym na 31.12.2009), danych z zeznania rocznego i innych będących w posiadaniu tut. Organu – pozwoliła stwierdzić, że w/w zmiany w majątku, mają pokrycie w zeznanych dochodach pozostałych okresów rozliczeniowych ( uwzględniających dzień 31.12.2010r.), w tym w rozliczeniu rocznym.

Powyższa nieprawidłowość w ocenie tut. Organu, może wynikać z niedokładności przy wypełnianiu niektórych pozycji oświadczeń, w poszczególnych okresach 2010 roku, co może być spowodowane faktem sporządzania oświadczeń w terminie późniejszym niż dzień, którego stan mają odzwierciedlać. W związku z tym, że w skali 2010 roku wystąpiło pokrycie przyrostu majątku, w przypadku tym odstąpiono od wnioskowania o kontrolę skarbową oświadczenia.

We wszystkich przypadkach analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- dochodu wynikającego z zeznania osoby składającej oświadczenie oraz zeznania małżonka tej osoby za rok 2010,
- treści oświadczeń złożonych za lata poprzednie,
- innych dowodów, którymi dysponował organ podatkowy na czas analizy oświadczeń,

mimo wskazanych wyżej uchybień, nie dała podstaw do podejrzenia, że osoby składające oświadczenia majątkowe podały nieprawdę lub zataiły prawdę, skutkującego przekazaniem wniosków do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę przedmiotowych oświadczeń. Wykazane powyżej nieprawidłowości zdaniem tut. Organu, wynikają z braku dokładności przy sporządzaniu oświadczeń.

sporządził: Ewa Pichlińska – starszy inspektor  
sprawdził: Beata Szczensnowicz - Kierownik Referatu

Z poważaniem

NACZELNIK  
Urzędu Skarbowego w Białogardzie  
w/z  
*Sobieraj*  
Jadwiga Sobieraj  
ZASTĘPCA NACZELNIKA