

Protokół nr 14/2011

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin z dnia 21 grudnia 2011 roku.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Rady Henryk Klaman, który stwierdził, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 13 radnych, natomiast nieobecnych jest 2 radnych. Po powitaniu zaproszonych gości i radnych Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 2

- uchwała Nr XV/105/11 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdwin na rok 2012

Przewodniczy Rady zapytał radnych: „Czy po debacie, która miała miejsce 7 grudnia na posiedzeniu Komisji połączonych, są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie, to informuję, że wpłynęły z RIO dwie uchwały (załącznik do protokołu nr 1 i 2). Przewodniczący przedstawił dwie uchwały Składu Orzekającego RIO.”

Radni nie przedstawili pytań do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji stałych przedstawili opinie w sprawie projektu budżetu na 2012 rok – załącznik do protokołu nr 3.

- uchwała Nr XV/106/11 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2012-2018

Radni nie przedstawili pytań do projektu uchwały.

- uchwała Nr XV/107/11 w sprawie ufundowania sztandaru- projekt odczytał Sekretarz Miasta A. Rewiński

Radni nie przedstawili pytań do ww projektu uchwały.

- uchwała Nr XV/108/11 w sprawie wystąpienia ze stowarzyszenia
- uchwała Nr XV/109/11 w sprawie wystąpienia ze stowarzyszenia

Projekty Nr XV/108/11 i Nr XV/109/11 przedstawił Pan K. Mich Inspektor Wydziału Inwestycji, Promocji i Rozwoju, który powiedział m.in.: „W przypadku wystąpienia z Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych jak i Stowarzyszenia Gmin Członkowskich Euroregionu Pomerania, argumentacja jest podobna. W jednym i drugim przypadku ze względu na oszczędności nasza przynależność jest niekonieczna.”

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta dodał: „W uzupełnieniu tego, co powiedział Pan Mich, kilka zdań. Obserwując działalność tych obu stowarzyszeń, które realizując swoje statutowe działania, niewiele wnoszą dla mieszkańców naszego miasta. Może, nie robiłbym fetyszu z aspektu finansowego, bo to wyjdzie w sumie około 21 tysięcy złotych, niemniej jednak wolę te pieniądze zaproponować na inny cel, również ważny w naszym mieście. Poza tym jesteśmy zawsze, jeśli tylko pojawią się możliwości składać na przykład w Pomeranii wnioski, nie będąc członkiem, choć naprawdę to nie są takie pieniądze, które są atrakcyjne, choć każda złotówka poza budżetem jest ważna. Niemniej jednak tutaj drogi nam nikt nie zamyka, natomiast Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych bardziej realizuje zadania o zasięgu powiatowym i korzyści dla mieszkańców miasta są tak na dobrą sprawę niewielkie. Także wydaje mi się to uzasadnienie bardziej racjonalne.”

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy w przypadku Pomeranii będzie możliwość wejścia, gdyby pojawiła się jakaś atrakcyjna oferta dla nienależących do stowarzyszenia. Czy są jakieś bariery dla tych, którzy nie należą?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Nie zamykamy sobie w żaden sposób drogi. Droga jest zawsze otwarta i możliwość skorzystania z wniosku jest, jeśli on mieści się w ramach statutowej działalności stowarzyszenia.”

Radni nie przedstawili pytań do ww projektów.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Rady Konsultacyjnej – załącznik do protokołu nr 4 i wniosek Burmistrza – załącznik do protokołu nr 5.

Radny S. Cieśliński poprosił o przedstawienie uchwały na podstawie której jest przyznawany tytuł „Zasłużony dla Miasta Świdwin” a także listę osób, które tym tytułem zostały uhonorowane.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały (załącznik nr 6 do protokołu) i odczytał nazwiska osób zapisanych w „Księdze Zasłużonych dla Miasta Świdwina”

- Jan Borzyszkowski
- Helena Cieślicka
- Franciszek Cieśliński
- Stanisław Czekara
- Jurgen Hoppe
- Władysław Jagiełło
- Franciszek Jaworski
- Tadeusz Jaworski
- Marek Kęsik
- Jadwiga Klusek
- Bożena Kobylińska
- Janina Kostulska
- Tadeusz Kuziora
- Maria Lewczak
- Krzysztof Łukasik
- Tadeusz Małecki
- Bolesław Mieszczak
- Jerzy Mokrzycki
- Irena Nikipierowicz
- Franciszek Paszel
- Józef Paszel
- Stanisław Polańczyk
- Marian Politowski
- Teresa Tomcia
- Jan Wamil
- Maria Wiewiórska
- Janusz Wojdat
- Eugeniusz Zuber
- Franciszek Bodnar
- Urszula Cieślińska
- Kazimierz Karczewski
- Aleksandra Kirkowska
- Jerzy Kordowiecki
- Edward Makowski
- Stanisław Marcinkowski
- Tadeusz Piasecki
- Genowefa Pożoga
- Stefan Radomski
- Jan Wiktor Sachs
- Teresa Szczerbińska
- Włodzimierz Śpionek
- Józef Walkowski
- Bolesław Boruta
- Ludwik Gierka
- Czesława Łuszczuk
- Klemens Bohdan Rydzio
- Albin Wojciechowicz

- Paweł Jazienicki
- Marian Dańczyszyn
- Zbigniew Piastun
- Danuta Reszczyńska
- Józef Faliński
- Jarosław Duda
- Andrzej Durka
- Grzegorz Jankowski
- Janusz Paprocki
- Henryk Rupnik
- Marek Słomski
- Ks. Jan Wszolek
- Józef Pietraszek
- Mieczysław Kostur
- Anna Teresińska
- Józef Frukacz
- Janina Kudoremska
- Olgierd Moskalewicz
- Grzegorz Andrzej Niski
- Marian Wiszniewski

W dalszej części Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza o przedstawienie projektów uchwał.

Radny R. Artyński postawił wniosek: „Wydaje mi się, że powinniśmy zaktualizować uchwałę z 1996 roku i tych wyróżnionych jeszcze dodatkowo jakoś wyróżnić. Nie tylko przez wpisanie nazwiska do księgi. Może znalazłoby się jakieś miejsce w Urzędzie na tablicę, gdzie te osoby by zostały wpisane, przez to dotrą do publicznej wiadomości. ”

Przewodniczący Rady stwierdził: „Zgadzam się, z Panem, że tą uchwałę z 1996 roku trzeba zmienić, ale na dziś opieramy się na uchwale, która obowiązuje. Proponuję, aby Pan jako przewodniczący Komisji Praworządności w kontakcie z Panem Sekretarzem wspólnie wypracowali zmiany w uchwale i przygotowali nowy projekt, ale póki co na podstawie tej starej uchwały nadalimy tytuł panu M. Wiszniewskiemu, nie ma więc prawnych przeciwwskazań aby na jej podstawie nie nadać nowych tytułów.”

Pan Burmistrz powiedział: „Ja rozumiem intencje radnego R. Artyńskiego, dlatego, że argumenty, które Pan podnosi są istotne, ale wydają się wyjaśnione przez Pana Przewodniczącego. Chcę tylko jeszcze powiedzieć, że moje pismo, które Pan Przewodniczący był uprzejmy przytoczyć Państwu, jest tylko pismem popierającym wniosek zarządu rady społecznie działającej przy burmistrzu, dla czytelności sytuacji z punktu widzenia formalnego procedowania nad tym wnioskiem. Ja

oczywiście popieram ten wniosek. Głosy decydujące i tak należą do Rady. Mnie się wydaje, że umieszczenie tych wszystkich nazwisk w księdze honorowej, którą przytoczył Pan Przewodniczący i w kontekście wypowiedzi radnego R. Artyńskiego, wydaje się że być może trzeba się zastanowić czy to jest odpowiednie. Jeśli coś się pojawi, coś bardziej szlachetnego, mądrzejszego i honorowego, to dlaczego nie mamy tego zmienić?"

Pan Sekretarz powiedział: „Uchwała z 1996 roku, pomimo swoich ułomności nadal jest uchwałą obowiązującą i na jej podstawie można podjąć uchwałę w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin” tym wyszczególnionym osobom, tym bardziej, że krąg przesłanek uzasadniających nadanie takiego tytułu jest bardzo szeroki. Niemniej jednak, ja już rozpocząłem prace nad projektem nowej uchwały.”

Radny R. Artyński dodał: „Jeżeli mamy nadać tytuł honorowy „Zasłużony dla Miasta Świdwin”, to uważam, że powinna to być forma uroczysta. Moją istotą nie jest podważenie zapisów uchwały, ale powtarzam, że chodzi mi o samą formę nadania tego tytułu. Możemy to zrobić na przykład podczas uroczystej sesji.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Informuję Pana, że takie uroczyste spotkanie odbędzie się 13 stycznia w zamku, gdzie uhonorowane osoby odbiorą nadany im tytuł.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ja popieram R. Artyńskiego w kwestii zmiany uchwały z 1996 roku w przyszłości, dlatego, że ta uchwała nie ujmuje pewnych kryteriów, które powinny być. Dla mnie to, że ktoś jest biznesmenem, to jeszcze nie jest argument, żeby był „zasłużonym”, bo dla mnie ważne jest to, co robi ponadto, społecznie i to jest ważne.”

Przewodniczący Rady podsumował: „Zaakceptowaliśmy tą zmianę, którą zajmie się Komisja Praworządności być może z Komisją Oświaty.”

Pan Burmistrz dodał: „Rozumiem intencje kolegi M. Ostapowicza, które są bardzo istotne, ale to już na przyszłość, bo rzeczywiście w przyszłości trzeba będzie zapisać czytelne kryteria, bo tego nie ma, zawężając niejako krąg osób, które taki tytuł mogą otrzymać. Jest to jednak temat na przyszłość i wydaje mi się, że można to będzie w przyszłości poprawić.”

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do 12:10.

Po przerwie:

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie do projektu uchwały Nr XV/110/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Przewodniczący Rady powiedział: „Chciałbym dodać, jako uzupełnienie, że w czasie kiedy pracowałem w Szkole Podstawowej nr 4 w Świdwinie pan Stanisław Duda bardzo aktywnie pracował, wtedy w komitecie rodzicielskim. I to nie tylko na szczeblu klasy, gdzie były jego dzieci, ale bardzo udzielał się na szczeblu rady rodziców szkoły.”

Radny P. Gasztold dodał: „Pan Stanisław Duda, to jeden z tych, którzy pomagają bezinteresownie.”

- uchwała Nr XV/111/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Pan Stefan Basiów, niejednokrotnie własnym sprzętem, własnymi środkami wspomagał i wspomaga sport. Również bezinteresownie udziela się społecznie.”

Radna M. Lemańczyk dodała: „Ja również mogę potwierdzić takie bezinteresowne niesienie pomocy, między innymi w sponsorowaniu nagród, upominków, czy dyplomów. Mogę również dodać, że pan Basiów był zaangażowany w naprawę rynny i częściowego dachu w obiekcie zamieszkałym przez siostry zakonne za bardzo symboliczne wynagrodzenie.”

Radny J. Kowalczyk powiedział: „Ja również popieram tą osobę, bo ilekroć zwracałem się o pomoc, to mi nie odmówiła.”

- uchwała Nr XV/112/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Przewodniczący Rady powiedział: „Pan Zbigniew Rybicki dawnymi laty dużą pomoc okazywał Szkole Podstawowej nr 4 i ta pomoc była odczuwalna. ”

Radny R. Artyński dodał: „Chciałbym potwierdzić, że pan Rybicki prowadzi działalność charytatywną. Wspomaga różnego rodzaju organizacje, instytucje, harcerzy. Tak się zastanawiam, czy nie warto by wpisać do projektu uchwały obok pana Zbigniewa, jego małżonkę panią Elżbietę Rybicką?”

Przewodniczący Rady powiedział: „Słuszna uwaga. O tym rozmawiałem również z kolegami wiceprzewodniczącymi, ale projekt dotyczy pana Zbigniewa i tego musimy się trzymać.”

- uchwała Nr XV/113/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radna M. Lemańczyk powiedziała: „Pan Ryszard Piątek to rzeczywiście dobry przedsiębiorca, dobry biznesmen, ale jednocześnie dobry społecznik, organizator, osoba niosąca pomoc społeczną i finansową dla Szkoły Podstawowej nr 2, dla Domu Dziecka. Jest to człowiek, który ma dobre serce.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Wiem, że pan R. Piątek jeśli chodzi o Szkołę Podstawą nr 2 bardzo dużo pomógł i to już od pięciu lat. Jeśli tam coś potrzeba, to często robi bezinteresownie.”

Radna A. Kępka dodała: „Pan Piątek bardzo chętnie sponsoruje różnego rodzaju imprezy sportowe. Chętnie pomaga i wspomaga finansowo wszelkie imprezy sportowe.”

Radny J. Kowalczyk powiedział: „Popieram moich przedmówców.”

- uchwała Nr XV/114/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radny P. Gasztold powiedział: „Pan Bogusław Zajdecki to solidny człowiek i solidna firma. Warto na tego człowieka postawić.”

- uchwała Nr XV/115/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radny P. Gasztold powiedział: „Uważam, że jest za wcześnie żeby pan Pietras taki tytuł dostał. Dlaczego tak mówię, bo jest ginekologiem, a stowarzyszenie Amazonek działa pięć lat a on żadnego spotkania z tymi dziewczynami nie zrobił. Według mnie jest za wcześnie.”

Radny R. Artyński powiedział: „Moim zdaniem jest tu nie najlepsza forma uzasadnienia, bo brakuje mi informacji o działalności prospołecznej. Wiem, że pan Pietras prowadzi jakąś działalność przy parafii z którą się nie afiszuje. Prosiłbym więc o uzupełnienie uzasadnienia do tej uchwały o taką właśnie informację.”

Pan K. Szyposzyński Kierownik Wydziału ZKiSO powiedział: „Znam działania społeczne pana doktora doskonale. Pan doktor działa w tzw. „szerokim poradnictwie rodzinnym” przy parafii MBNP. Świadczy pomoc dla osób, które najczęściej przychodzą jakby z ostatnią deską ratunku, są to problemy społeczne na przykład problemy z zajściem w ciążę, problemy małżeńskie, problemy wychowawcze z dziećmi. Dwa razy w tygodniu spotyka się z tymi osobami i te osoby naprawdę bardzo często przychodzą do pana doktora. I to jest działalność społeczna. Również bardzo intensywnie pan doktor angażuje się w akcje organizowane przez parafię, które dotyczą też uroczystości kościelnych. Jest to też intensywna pomoc. Jest zespół osób, które działają przy tym poradnictwie i każda z tych osób wnosi coś dla dobra mieszkańców, także ta działalność w poradnictwie pana doktora jest.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ja chciałem powiedzieć, że wstrzymam się od głosu przy tej kandydaturze, gdyż nie ma na tyle informacji, żeby powiedzieć, że faktycznie ten pan doktor działa społecznie i należy go za to uhonorować. Kiedy było dla pana doktora zaproszenie na posiedzenie komisji oświaty, a przedmiotem spotkania były niepubliczne zakłady opieki zdrowia, pan doktor nie przyszedł i nikogo nie przysłał. Z drugiej strony pretensje do pana doktora miała dyrektor szpitala w Połczynie-Zdroju, za to, że udostępnił prywatnej firmie pogotowie i tym samym załatwił sprawę pogotowia połczyńskiego. W każdym razie wstrzymam się od głosu.”

Radny J. Kowalczyk powiedział: „Podzielam zdanie moich przedmówców i zgodnie z moim sumieniem również wstrzymam się od głosu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Chciałbym dodać, że pan doktor bardzo często bywał w Szkole Podst. nr 4 społecznie, jako rodzic i lekarz na spotkaniach głównie z uczennicami i w swojej specjalności prowadził rozmowy na temat wychowania w rodzinie. I te spotkania były prowadzone

z inicjatywy pana doktora. Nauczyciele pozytywnie wyrażali się na temat tych spotkań."

Radna M. Lemańczyk dodała: „Moja wiedza o panu doktorze została poszerzona, bo wiedziałam, że działa i pomaga rodzinom, ale poprzez pana Kamila ta wiedza została powiększona. Wiemy, że pan doktor jest lekarzem, jest znany, korzystamy z jego pomocy, ale rzeczywiście ta działalność społeczna nie jest tak bardzo znana."

Przewodniczący Rady dodał: „Jeżeli chodzi o karetki panie radny, to mamy przecież nowy system gospodarczy, mamy system przetargów. Przetarg wygrało ratownictwo medyczne prywatnej spółki, które ma ratować pacjenta."

Radny M. Choroba powiedział: „Nie wiem, czy ktoś z państwa znajdował się w sytuacji gdy była osoba bardzo ciężko chora, wręcz umierająca i telefon do pana doktora. Pan doktor nie patrząc na porę dnia stawia się, nie biorąc żadnych opłat, pomaga, ratuje. Miałem do czynienia właśnie z taką sprawą dwukrotnie i pan doktor pomógł bez problemu."

- uchwała Nr XV/116/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin"

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radny J. Kowalczyk powiedział: „Mnie ta kandydatura nie bardzo przekonuje i wstrzymam się tu od głosu."

Radna A. Zdunek powiedziała: „Ja z panią G. Szczepanik współpracuje na gruncie zawodowym, ale i nie tylko. Pani Szczepanik sponsoruje wiele imprez. Jest otwarta na pomoc."

Radna M. Lemańczyk powiedziała: „Firma pani Szczepanik jest często wyczytywana jako sponsor, na różnego rodzaju imprezach."

Radny P. Gasztold powiedział: „Powieм krótko. Pani Szczepanik współpracuje z organizacjami pozarządowymi."

- uchwała Nr XV/117/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin"

Pan Sekretarz odczytał uzasadnienie.

Radna A. Kępka powiedziała: „Ja myślę, że jeżeli chodzi o kandydaturę księdza Kizielewicza, to tak naprawdę to nie wymaga ona uzasadnienia, bo każdy dobrze widzi, że to jest ksiądz, proboszcz, który chyba najwięcej zrobił dla naszego kościoła, dla naszej parafii i trzeba też dodać, że nie jest tylko księdzem, ale jest dobrym przedsiębiorcą, bo działa przy parafii jak nikt do tej pory.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Uważam, że ksiądz Kizielewicz jest bardzo dobrym menadżerem.”

- uchwała Nr XV/118/11 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła pani **W. Kubica** Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XV/119/11 w sprawie wzorów formularzy deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym

Projekt uchwały przedstawiła **pani Skarbnik**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XV/120/11 w sprawie wzniesienia pomnika

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz.

Pan Burmistrz powiedział: „Uchwała jaką Rada podejmie, będzie załącznikiem do wniosku do Ministra Obrony o przeznaczenie tego samolotu na te potrzeby. To po pierwsze, a po drugie mówimy o tym, że koszty będą poniesione przez budżet miasta, ale chce powiedzieć, że dzisiaj nie rozmawiamy o kosztach, z tego powodu, że dzisiaj nie znamy tych kosztów, natomiast ja wiem czego będą one dotyczyły. Przygotowanie samolotu do postawienia go już w tym miejscu, które będzie wyznaczone, to będą koszty strony wojskowej. Nasi żołnierze z garnizonu przygotowują go od początku do samego końca, bez naszych kosztów. Natomiast niewątpliwie kosztem będzie przygotowanie uproszczonej dokumentacji, a także wylanie postumentu. Będą to pewnie niewielkie koszty, ale będą.

Dlaczego uchwała w takim trybie? Dlatego, że jest sugestia ministerstwa aby do końca roku taki wniosek został złożony. W sytuacji kiedy samolot został wycofany z użytkowania ministerstwo w ramach restrukturyzacji taki samolot może przekazać na pomnik i takie pomniki widzimy w kraju. Myślę, że uzasadnienie dla naszej szkoły noszącej imię „Lotników Polskich” jest wystarczające.”

- uchwała Nr XV/121/11 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Świdwin na 2012 rok

Projekt uchwały odczytał **Przewodniczący Rady**.

Radni nie wnieśli uwag.

- uchwała Nr XV/122/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin na 2012 rok

Projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Komisji **Mirosława Lemańczyk**.

Radni nie wnieśli pytań.

- uchwała Nr XV/123/11 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Świdwin na 2012 rok

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady, natomiast plany pracy Przewodniczący Komisji:

- Pan **M. Choroba** odczytał plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na 2012 rok;
- Pan **R. Artyński** odczytał plan pracy Komisji Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na 2012 rok;
- Pan **M. Ostapowicz** odczytał plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej na 2012 rok.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionych planów pracy.

- uchwała Nr XV/124/11 w sprawie zmian budżetu miasta na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **pani Skarbnik**.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XV/125/11 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał **Sekretarz Miasta**.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o przedstawienie szczegółów do projektu uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała: „Dzięki uprzejmości Rady, urzędnicy od 1 stycznia otrzymali podwyżkę inflacyjną o 3%. Tą podwyżką nie był objęty pan Burmistrz i różnica w tej podwyżce dokładnie wynosi 330 zł. w porównaniu do tego, co obowiązuje na dzisiaj. Zgodnie z obowiązującą uchwałą wynagrodzenie wynosi 11 130 zł. i 330 zł. to trzyprocentowa (wskaźnikiem inflacji) podwyżka. ”

Przewodniczący Rady powiedział: „Analizując ten projekt uchwały z kolegami wiceprzewodniczącymi zadaliśmy sobie pytanie dlaczego od 1 października 2011 roku, a nie tak jak

wszyscy od 1 stycznia 2011 roku. Dlatego w imieniu kolegów wiceprzewodniczących i własnym stawiam wniosek aby przygotować na sesję projekt uchwały obejmujący tę podwyżkę nie od 1 października, tylko od 1 stycznia 2011 roku."

Radni przychyliłi się pozytywnie do wniosku Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zapytał: „Kto z pań i panów radnych jest za tym, aby w paragrafie 1 był zapis: „ustala się z dniem 1 stycznia 2011 roku.”

Wynik głosowania: „za - 13 głosów, jednomyślnie.”

Ad 3

Przewodniczący Rady poprosił pana B. Wachowiaka o wyjaśnienia dotyczące planowanego budżetu na 2012 rok, tj. stanu zatrudnienia w szkołach nr 3, 2 i 1.

Pan B. Wachowiak Kierownik Wydziału Oświaty powiedział: „W projekcie budżetu na 2012 rok jest zapis mówiący o tym, że w szkole nr 3 jest zapis 3 etatów w administracji i w obsłudze na poziomie 4,5 etatu (w porównaniu do 2011 r. jest wzrost o 0,5 etatu). Otóż na etapie planowania budżetu na rok 2011 nie mogliśmy mieć wiedzy, że z początkiem września tego roku powstanie oddział integracyjny 5-latków, gdzie warunkiem koniecznym uruchomienia takiego oddziału było uruchomienie również 0,5 etatu obsługi w tym oddziale. Państwo taką decyzję podjęli, choć to nie miało odzwierciedlenia w 2011 roku, to musiało zostać zapisane w projekcie budżetu na 2012 rok.

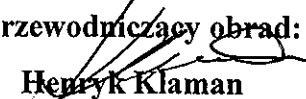
Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową nr 2, tu różnica w stosunku do roku 2011 polega na tym, że w administracji w 2011 były 4 etaty, a w obsłudze 10. W projekcie na 2012 w obsłudze jest 9 a w administracji 5. W SP nr 2 zatrudniony jest asystent romski, który wcześniej był zakwalifikowany w obsłudze.

W SP nr 1 jest podobna sytuacja jeśli chodzi o asystenta romskiego. Jest to samo przesunięcie z obsługi do administracji, ale na etapie projektowania budżetu braliśmy pod uwagę możliwość zatrudnienia osoby w SP nr 1 w związku z powstaniem sali gimnastycznej. W konsekwencji od stycznia ta osoba będzie zatrudniona w strukturze Parku Wodnego „Relax”. Tu jest jeszcze pewna nieścisłość polegająca na tym, że w 2009 roku, kiedy podejmowaliśmy decyzje na temat tego, ażeby oddziały przedszkolne 6-latków przenieść w struktury SP nr 1 i 2, i warunkiem koniecznym było również uruchomienie jednego etatu obsługi, który był przyporządkowany do tych „zerówek”. "

Przewodniczący Rady przedstawił pismo Burmistrza Miasta z dnia 19-12-20011 r. skierowane do pani D. Starynowicz – załącznik do protokołu nr 7.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uwagi, spostrzeżenia i ogłosił posiedzenie komisji za zakończone.

Protokołowała
M. Tyszczyk

Przewodniczący obrad:

Henryk Klaman