

Świdwin, dnia 15.03.2012 r.

Opinia prawna

Przedmiot opinii: zagadnienie zgodności z prawem postanowień projektu Uchwały Nr XVII/137/12 Rady Miasta Świdwin z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2012 roku.

W zakresie § 1 ust.2 pkt 2) oraz § 2 ust.1 pkt 8) w świetle przepisów ustawy z 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U. z 2002, Nr 101, poz. 926 ze zm.) dane przedsiębiorców nie są objęte ochroną przewidzianą w tej ustawie. Wymieniony § 1 ust.2 pkt 2) w/w projektu uchwały Gabinet Weterynaryjny Mirosława Stawiarskiego, którego adres wskazano jest elementem jawnych danych o przedsiębiorcach. Mimo zbieżności adresu zamieszkania M. Stawiarskiego z adresem jego miejsca zamieszkania przepisy w/w ustawy zastosowania nie mają. Skoro czasokres obowiązywania Programu uchwalonego w przyszłości przez Radę Miasta jest zbieżny z czasokresem obowiązywania zawartej już umowy przez Burmistrza unormowanie tych zagadnień w § 1 ust. 2 pkt 2) jest konieczne dla zachowania zasady obowiązywania umów już zawartych. Treść § 1 ust.2 pkt 2) nie ma charakteru w pełni normatywnego, lecz oznacza jedynie zaakceptowanie faktu obowiązywania umowy. Odmienne należy ocenić § 2 ust.2 pkt 8). Właściciele (posiadacze) gospodarstw rolnych nie będąc przedsiębiorcami objęci są ochroną na podstawie w/w ustawy również wówczas gdy adres miejsca zamieszkania właściciela (posiadacza) pokrywa się z „siedzibą” gospodarstwa. W odróżnieniu od faktu zawierania umowy z Mirosławem Stawiarskim przed podjęciem omawianej uchwały żadna umowa w zakresie § 2 ust. 2 pkt 8) nie została zawarta.

ADWOKAT
radca prawny
mgr Zdzisław Mikucki