

PROTOKÓŁ nr XXIII/2012

z sesji Rady Miasta Świdwin
z dnia 12 października 2012 r.

Obecni na sesji według załączonych list obecności.

Przewodniczący Rady Henryk Klaman o godzinie 11:00 otworzył XXIII sesję Rady Miasta Świdwin.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, przewodniczących zarządów osiedli, a następnie stwierdził, że obecnych jest 12 radnych, nieobecni to: E. Fryszkowski, W. Gasek i A. Zdunek.

W dalszej kolejności Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby wnieść uwagi czy spostrzeżenia do przedstawionego porządku sesji?

Radni uwag nie przedstawili, więc Przewodniczący przystąpił do realizacji zaproponowanego porządku sesji.

Ad 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni w wyniku głosowania jednomyślnie, dwunastoma głosami „za”, przyjęli Protokół z sesji nr XXII/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 r.

Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie przedstawili zapytań i interpelacji.

Ad 4 „Czas dla samorządu.”

Pan J. Konat Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 przedstawił następujące sprawy: „Ulica Kościuszki jest w fatalnym stanie. Czy nie znalazłyby się jakieś środki żeby wyboje załatać, bo po opadach deszczu gromadzi się woda dość głęboko i piesi nie mogą spokojnie przejść chodnikiem. Jest to prośba mieszkańców.

I sprawa kamery na Placu Lotników, która jest podobno nieczynna i to już mija z pół roku, albo więcej i kłopoty są niesamowite. Jedna wymiana, druga, trzecia, znowu jakaś awaria, no i ciągle monitoringu tam nie ma. ”

Ad 5 Informacja Burmistrza Miasta z działalności w minionym kwartale zgodnie z § 52 Statutu Miasta Świdwin.

Pan Jan Owskiak Burmistrz Miasta powiedział: „Szanowni Państwo, w krótkich, żołnierskich słowach postaram się powiedzieć co ostatnio zrobił burmistrz. Przypomnę Państwu, że do podstawowych obowiązków burmistrza należy realizacja budżetu, reprezentowanie na zewnątrz miasta a także realizacja uchwał Rady Miasta i właśnie powiem, o tym, co przez ostatnie miesiące się działo.

Wbrew pozorom, okres wakacyjny, ale w Urzędzie nie ma i nie było przerwy wakacyjnej, w związku z tym praca biegła normalnie. Ja podam kilka najważniejszych rzeczy, które w tym czasie wraz z moimi współpracownikami wykonaliśmy. I tak: zajmowaliśmy się przygotowaniem dokumentacji remontu budynku na ulicy Gagarina. To wiązało się z możliwością zgłoszenia wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie tego remontu. Ubiegamy się o około 1 milion złotych. I taki wniosek oczywiście w stosownym czasie został złożony. Czekamy na rozstrzygnięcie. Kolejne zadanie to uzgadnianie a także monitoring przygotowania i opracowania dokumentacji technicznej na ulicę Połczyńską. Jak Państwo wiedzą, była stosowna uchwała. To jest nasz wkład w inwestycję, która w 2013 roku będzie realizowana. Zarządcą drogi jest Zarząd Wojewódzki i ta dokumentacja została wykonana, przekazana do zarządcy drogi.

Kolejne zadanie, które trwało właściwie od początku roku, to prace związane ze zbiórką środków finansowych i przygotowaniem do wręczenia sztandaru dla 1 Skrzydła Lotnictwa Taktycznego, o czym Państwo wiecie. 29 września sztandar został wręczony. Pracował komitet, który powołałem w tym celu i w tym miejscu radnym, którzy w tym komitecie mieli okazję pracować serdecznie dziękuję.

Kolejne zadanie to, przygotowanie dokumentacji oraz złożenie wniosku do urzędu wojewody na remont drogi ulicy Chełmińskiej w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, popularnej „schetynówki”. Byliśmy przygotowani od strony dokumentacyjnej i mieliśmy możliwości tak umotywić ten wniosek, wypełniając kryteria, które były brane przy ocenie tego wniosku. Przypomnę, 1 200 000 zł. wartość kosztorysowa.

Kolejne nasze działania to przygotowanie dokumentacji oraz przeprowadzenie i wyłonienie wykonawcy w drodze przetargu na inwestycję, która w tej chwili jest realizowana, czyli budowa sieci kanalizacji sanitarnej a także wodociągowej w ulicach Popiełuszki, Wiejska, Boczna i Połczyńska. Termin realizacji jest do 30 listopada. Została zakończona kolejna inwestycja, 3-letnia, budowa kanalizacji sanitarnej przy ulicy Połczyńskiej i Spacerowej. Zadanie trzyletnie, nastąpiła konieczność realizacji tego zadania ze względu na harmonogram rzeczowo-finansowy

złożony w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w celu umorzenia pożyczki.

Proszę Państwa okres wakacyjny w tym czasie, to oczywiście okres prac i remontów w placówkach oświatowych. Dyrekcje szkół, przygotowały placówki zgodnie z planem. Oczywiście poruszaliśmy się w środkach tzw. rezerwy oświatowej, którą rada zatwierdziła i ciągły monitoring przez Zastępcę burmistrza Pana Zygmunta Maksiaaka, także kierownika wydziału Pana Bogdana Wachowiaka i udało się szkoły przygotować i rozpocząć w naszych placówkach kolejny rok szkolny.

W ostatnim kwartale zostały zakończone inwestycje, te o których wielokrotnie mówiliśmy jak Plac Jana Pawła II, ulica Połczyńska z lewoskrętem w ulicę Niedziałkowskiego, a także Osiedle Chrobrego w ramach popularnych „schetynówek”. Wykonaliśmy również przebudowę chodników na ulicy Kołobrzeskiej, wspólne zadanie z Powiatowym Zarządem Dróg, za które dziękuję, również za materiał, a robocizna była po naszej stronie. W tej chwili wykonujemy zadanie drobne, ale takie, na które mieszkańcy ulicy Podmiejskiej czekali w związku z poprawą bezpieczeństwa. Chodniki, zjazdy, w przyszłym roku zakończymy to zadanie w ramach dobrej współpracy z Powiatowym Zarządem Dróg. Staramy się też poprawiać w tych miejscach gdzie prace są niezbędne i konieczne. W tej chwili trwają prace systemem gospodarczym na ulicy Wileńskiej, gdzie od niepamiętnych czasów mieszkańcy grzęzli w błocie.

Proszę Państwa jesteśmy w październiku i jest to czas przygotowania do Święta Zmarłych, a więc nasze cmentarze, wspólnie ze służbami Zakładu Usług Komunalnych będziemy pracować tak, żeby właściwie przygotować miejsca ważne w naszym mieście do tego święta.

Październik, to też miesiąc przygotowania projektu budżetu miasta na rok 2013, zresztą część uchwał, które dzisiaj Państwo radni będziecie podejmować właśnie w tym kierunku zmierzają i dlatego zostały przygotowane.

Na koniec chciałem przekazać miłą niespodziankę, która wiąże się z informacją, która dotarła do urzędu jeszcze we wrześniu, ale w związku z tym, że na prośbę od organizatorów żeby nie upubliczniać tych informacji, więc tego nie robiłem. Powiem tylko, że wczoraj w Warszawie odebrałem dwa wyróżnienia dla naszego miasta. W konkursie „Budowniczy Polskiego Sportu” decyzją komisji weryfikacyjnej nadano tytuł „Sportowego obiektu 2012 roku” sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1. Ja oczywiście stosowne dokumenty w tym temacie przekażę Pani dyrektor, bo to jest miejsce, gdzie one powinny się znajdować. I drugie wyróżnienie przyznane Gminie Miejskiej i również mnie, to jest wyróżnienie „Inwestor na medal”. Proszę Państwa to miła rzecz. Inwestycja zgłoszona przez marszałka województwa zachodniopomorskiego do tego konkursu. Znaleźliśmy się w gronie jeszcze dwóch samorządów z naszego województwa –

Szczecin i Kołobrzeg, też odbierały te wyróżnienia. Oczywiście byli samorządowcy z Całej Polski. Działo się to w obiekcie Stadionu Narodowego, co też było dodatkową atrakcją. Miła rzecz, że pan marszałek uznał, że inwestycja w Świdwinie, oczywiście w różnych kategoriach, bo zestawienie naszego miasta i naszej małej sali z również nagrodą i wyróżnieniem dla Stadionu Narodowego, to była duża frajda, bo tam obiekt za dwa miliardy a tutaj za 5,2 mln złotych. Ale cieszymy się z tego powodu i wydaje mi się w tym miejscu, że marszałkowi podziękowania się należą za wskazanie tej inwestycji. W imieniu mieszkańców miałem okazję podziękować po pierwsze i przyjąć te dwa wyróżnienia. Wiązało się to oczywiście z dwukrotnym podejściem do osób wręczających, ale jako ciekawostkę powiem, że akurat dla miasta wręczył tę nagrodę pan Robert Korzeniowski, jeden z przyjaciół i patronów tego klubu „Budowniczych Polskiego Sportu.”
Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady powiedział: „Czy do tej informacji ktoś z Państwa radnych obecnych tutaj chciałby zadać jakieś pytania? ”

Radni nie przedstawili pytań.

Przewodniczący Rady kontynuował: „Jeśli można Panie Burmistrzu, to dla wiedzy szerszej-oprawa tego wczorajszego dnia była znakomita, a to, że pan Korzeniowski osobiście pospieszył aby Panu wręczyć te wyróżnienia, to Pan ze względu na swą skromność nie powie ale ja taką wiedzę mam i chciałbym się z Państwem tą wiedzą podzielić, bo to jakby nie patrzeć, splendor dla całego miasta, dla rady, dla wszystkich. Do sukcesów zawsze się więcej przyznaje niż jeden, Panie Burmistrzu. Gratuluję, jest mi bardzo przyjemnie i wszystkim nam z tego powodu. ”

Pan Burmistrz powiedział: „Przepraszam Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo za to faux pas które popełniłem. Oczywiście jest to satysfakcja nie tylko moja, bo ja tutaj sam niewiele znacę, Państwo radni tej kadencji i poprzedniej, szczególnie, gdy podejmowana była decyzja o tej inwestycji, również powinni mieć satysfakcję, również wykonawcy, tego obiektu. Wszyscy mamy się z czego cieszyć, że w takim konkursie miasto zostało zauważone, a liczę na to, że w przyszłości jeśli rada będzie podejmować, to inwestycje też będziemy realizować, tak, aby stan bazy sportowo-rekreacyjnej poprawiał się w celu krzewienia kultury fizycznej. My tu nikomu łaski nie robimy, jakby się niektórym wydawało. Jesteśmy po to, żeby poprawiać warunki życia naszych mieszkańców.”

Przewodniczący Rady dodał: „To są prawie te same słowa, które Pan Burmistrz wczoraj na Stadionie Narodowym przed otrzymaniem tych wyróżnień powiedział.”

Ad 6 Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych i pracowników samorządowych.

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 21 września br. z zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie - załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Andrzej Rewiński Sekretarz Miasta odczytał informację „Analiza oświadczeń majątkowych” – załącznik do protokołu nr 2.

Przewodniczący Rady odczytał:

1. Informację o oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miasta Świdwin za 2011 rok – załącznik nr 3
2. Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Białogardzie z dnia 27 września 2012 r. o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych miasta i pracowników samorządowych za 2011 rok oraz na dzień powołania na stanowisko i dzień odwołania ze stanowiska – załącznik nr 4.

Przewodniczący Rady powiedział: „Rok temu przedstawiałem informacje imiennie jak wykazał Naczelnik US, pewne rzeczy się powtórzyły. Stąd też do dziesięciu radnych, którzy tutaj figurują zwracam się z prośbą żeby przed wypełnieniem, naprawdę dokładnie przejrzeni i żebyśmy przynajmniej nie otrzymywali takich informacji po raz kolejny. Jeśli byłoby pytanie kogoś ciekawego, dlaczego nie czytałem nazwisk, to informuję, że nie dlatego, że jest tu moje nazwisko. Nie ma go tu.”

Przewodniczący Rady zapytał czy do przedstawionych informacji są jakieś pytania.

Nikt z obecnych na sali nie przedstawił pytań.

Na salę obrad weszła radna A. Zdunek.

Ad 7

Pani Urszula Cieślińska Skarbnik Miasta przedstawiła informację na temat materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2013 rok – Zarządzenie Burmistrza Nr WO/84/12 z

7 września 2012 r. - załącznik nr 5 do protokołu.

Radni nie przedstawili pytań do powyższej informacji.

Ad 8 Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Straży Miejskiej za 2011 rok i pierwsze półrocze 2012 r.

Przewodniczący Rady powiedział: „Ponieważ nie ma przedstawiciela Straży Miejskiej proszę o dwa zdania, Panie Burmistrzu.”

Pan Burmistrz powiedział: „Wysoka Rado, żadnego ze strażników nie ma w tej chwili. Mamy awarię gazu na inwestycji na ulicy Popiełuszki i są tam aby zabezpieczać teren. Gdyby były pytania po informacji jaką przedstawi Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, to zapiszemy i odpowiemy.”

Pani Mirosława Lemańczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała informację z kontroli działalności Straży Miejskiej za 2011 rok i pierwsze półrocze 2012 r. - załącznik nr 6.

Na salę obrad wszedł radny W. Gasek

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy ktoś z obecnych chciałby zadać pytanie?”

Pan M. Mazur Przewodniczący ZO nr 5 powiedział: „Czy badaliście Państwo proporcje ile strażnicy poświęcają czasu na pracę biurową, a ile na inne przedsięwzięcia wynikające z obowiązków strażników?”

Pani M. Lemańczyk odpowiedziała: „Rzeczywiście parce biurowe zajmują zdecydowanie większą część czasu. Niemniej jednak przygotowanie dokumentów, sprawdzenie i wyjście w teren też jest rzeczą ważną. To nie jest tak, że strażnicy siedzą, przygotowują dokumentację zaniedbując swoje obowiązki na terenie miasta.”

Przewodniczący Rady dodał: „Zadałem prawie tak samo brzmiące pytanie na jednej z komisji i komendant odpowiedział, że gdzieś w przybliżeniu jest to 50%, pół na pół. Taką uzyskałem odpowiedź. ”

Pan M. Mazur powiedział: „Powiem skąd takie pytanie, bo są takie spostrzeżenia. Nie tylko moje, że straż miejska dużo czasu poświęca na pracę biurową.”

Pan Burmistrz powiedział: „Korzystając z tego, że mieszkańcy będą mieli również okazję śledzenia tego posiedzenia dzisiejszej sesji i w kontekście informacji Pani Przewodniczącej, chciałbym zdementować informacje powszechnie, przez pewnie tylko sobie ze znanych powodów rozpowszechniane w mieście, że oto w mieście burmistrz powołał armię strażników miejskich, która ma rzekomo łątać budżet miasta, nakładając mandaty ile tylko można.

Z informacji i kwot podanych, to ta informacja świadczy o zupełnie czymś innym. Więc bzdurą jest rozpowszechnianie takich informacji. Jeszcze raz powtarzam, że straż miejska jest powołana do utrzymywania porządku publicznego, a chociażby absencja dzisiaj strażników, którzy jednym z zadań mają zabezpieczanie inwestycji, w związku z tą awarią jest też nieobecny komendant. Chcę powiedzieć, że kwoty, nie są takie by ratowały budżet i cieszyłbym się żeby tych mandatów było jak najmniej, a więcej dyscypliny wśród naszych mieszkańców. Chociażby na przykład jeśli chodzi o pieski, bo tutaj na tej sali wiele pytań również na ten temat było.

Jeszcze raz powtarzam, straż miejska jest od utrzymania porządku. Mam niedawno dwa miłe sygnały od naszych mieszkańców, że w godzinach wieczornych również poprawia się sytuacja w okolicy ulicy 1-go Maja w tym newralgicznym miejscu, przy sklepie, o którym wiele razy mówiliśmy, przysparzał wiele kłopotów naszym mieszkańcom. Tak więc, ta informacja dzisiaj była i potrzebna, i pokazująca właściwe proporcje w działalności straży miejskiej.”

Pan J. Konat zapytał Panią M. Lemańczyk: „Czy w kategorii wykroczeń były podejmowane interwencje w stosunku do właścicieli psów?”

Pani M. Lemańczyk odpowiedziała: „Straż miejska patroluje miasto we współpracy z policją, i odpowiadając jeszcze w kwestii kwot nałożonych mandatów, powiem, że w 2011 roku w 852 przypadkach straż miejska zastosowała pouczenia. Podobnie w pierwszym kwartale 2012 r. w 90 przypadkach też zastosowano pouczenia.

Odpowiadając Panu Konatowi – w czterech przypadkach w 2011 roku, o których była mowa, strażnicy interweniowali nakładając upomnienia na właścicieli psów. W tym roku w 4 przypadkach też interweniowano w tej sprawie. Nie ma tu mandatów karnych, są pouczenia dyscyplinujące właścicieli psów.”

Ad 9 Informacja Komisji Oświaty z działalności Świdwińskiego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący Komisji Oświaty **Pan Marian Ostapowicz** powiedział: „W dniu 10 października Komisja odbyła posiedzenie na którym omawiano działalność Świdwińskiego Ośrodka Kultury za 2011 rok i pierwsze półrocze 2012 r. Komisja oceniła pozytywnie pracę Pana dyrektora. Informację dotyczącą działalności ośrodka przedstawi Pan dyrektor. ”

Pan Bolesław Kurek dyrektor ŚOK przedstawił informację z działalności za 2011 rok i pierwsze półrocze 2012 roku – załącznik do protokołu nr 7.

Pan M. Mazur powiedział, że zabrakło mu informacji na temat sekcji jakie istnieją w ŚOK-u.

Radny M. Ostapowicz wyjaśnił, że wszystkie informacje przedstawione przez Pana dyrektora znajdują się w biurze rady.

Pan B. Kurek odczytał informację na temat zespołów i kół zainteresowań istniejących w ŚOK-u – załącznik nr 8.

Pan M. Mazur zapytał Pana dyrektora o to, czy prowadzi analizę tych sekcji, w jaki sposób prowadzone są te zajęcia czy prowadzą je profesjonaliści?

Pan dyrektor odpowiedział: „Dziękuję za to pytanie, bo nie zawsze jest taka możliwość, żeby zaprosić wszystkich na zajęcia, które prowadzone są przez fachowców, którzy mają wysoki stopień kwalifikacji. Korzystając z okazji, chciałbym zaprosić również mieszkańców miasta do chóru, który będzie prowadzony przez mnie. Jeśli chodzi o pozostałe koła, każda osoba prowadząca, ich sukcesy, które są osiągane co jakiś czas, świadczą o tym, że te zajęcia są prowadzone na coraz wyższym poziomie. Cały czas, jeśli chodzi o poszukiwanie nowych form, to staramy się je poszukiwać. Pan zapytał czy ja monitoruję. Oczywiście, że tak. Mnie to bardzo interesuje, żeby ten poziom wzrastał i proszę mi uwierzyć, że będę o to dbał.”

Ad 10

Pani M. Lemańczyk przedstawiła informację Komisji Rewizyjnej z kontroli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych. Realizacja programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – załącznik nr 9.

Nikt z obecnych na sali nie przedstawił pytań do ww informacji.

Pani T. Szerbińska kierownik MOPS powiedziała: „Od 1 października zmieniły się kryteria przyznawania pomocy w zakresie dożywiania. Obecnie dla osoby samotnie gospodarującej kryterium to 542,00 zł, było 477,00 zł. O pomoc na dożywianie mogą się ubiegać osoby, których dochód nie przekracza 813,00 zł. i dla osób w rodzinie kryterium było 351,00 zł. a teraz jest 456,00 zł. Czyli teraz jeśli dochód nie przekracza 686,00 zł, a Państwo znacie takie osoby, to mogą się ubiegać o pomoc. ”

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje i ogłosił przerwę.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny M. Żołnierek.

Ad 11 Podjęcie uchwał:

1. uchwała Nr XXIII/171/12 w sprawie podziału Miasta Świdwin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
- Projekt uchwały przedstawił Pan **A. Rewiński** Sekretarz Miasta.

Radny R. Artyński powiedział: „Pozwoliłem sobie, mówiąc żartobliwie odrobić lekcje. Bardzo przepraszam, że nie mogłem swego stanowiska przedstawić na posiedzeniu komisji połączonych, było to spowodowane bardzo ważnymi obowiązkami służbowymi. Stąd też nie mogłem wziąć udziału w opiniowaniu przedstawionych projektów uchwał na posiedzeniu komisji zespolonych. Niemniej jednak uważam, że dokonany podział miasta według załącznika nr 1 do przedstawionego projektu uchwały jest w pewnym sensie nielogiczny. Nie byłem w stanie przeanalizować wszystkich okręgów wyborczych, ale zająłem się swoją ulicą jak i częścią wschodnią Świdwina. I tak uważam, że w okręgu wyborczym nr 4 ma się to nijak do rzeczywistości, ponieważ ulice Zduńska i Osiedle Chrobrego są oderwane od swojego okręgu. Podobnie jest też w przypadku innych okręgów nie ma spójności. Podział dokonany został tak, że narusza zasadę wspólnoty, bo co ja mam wspólnego mieszkając na ulicy Osiedle Chrobrego, gdzie obok mam z jednej strony ulicę Połczyńską, ulicę Bolesława Chrobrego, Cmentarną. Zawsze w tym okręgu była ulica Zduńska, Różana i to stanowi jak gdyby całość, a nie ja, mieszkając na ulicy Osiedle Chrobrego mam się identyfikować z ulicą Wiosenną, Zimową, Letnią, czy Pogodną. Jest to pewnego rodzaju niespójność. W krótkiej, co prawda rozmowie z Panem Sekretarzem sugerowałem to, że nie powinno tak być.

Przytoczony w uzasadnieniu Kodeks wyborczy w art.418 określa zasady, ale w art. 12 § 3 mówi, że w uzasadnionych przypadkach nie musi być dokonywany podział matematyczny. Ustawodawca sugeruje w tego typu sytuacjach rozwiązanie, że w okręgu wyborczym może być od 500 do 3000 wyborców, a w uzasadnionych przypadkach może być stworzony nawet mniejszy okręg wyborczy. W Świdwinie mieszka obecnie około 15 600 osób, zgodnie z Ordynacją wyborczą mamy 15 okręgów, co daje średnio 1040 osób na jeden okręg wyborczy. Pozwoliłem sobie przygotować podział pierwszych czterech okręgów wyborczych i tak:

- w okręgu wyborczym nr 1 według mojej opinii powinny być: 3 Marca (356 osób), Batalionów Chłopskich (145), Kościuszki (553), Plac Jana Pawła II (44), Plac Lotników (88), co daje 1086 osób.
- W okręgu nr 2 - Armii Krajowej, Kołobrzaska, Lipowa, Polna, Reymonta, Spółdzielcza, to są też ulice, które ze sobą sąsiadują. W tym okręgu wyborczym jest około 1178 osób.
- W okręgu 3 - Bolesława Chrobrego, Cmentarna, Osiedle Chrobrego, Różana, Zduńska -1048 mieszkańców.
- Okręg nr 4 - Brawo, gen. Aleksandra Zawadzkiego, Jesienna, ks. Jerzego Popiełuszki, Letnia, ppr. Emilii Gierczak, Pogodna, Słoneczna, Tęczowa, Wiosenna, Zimowa – jest to nowe osiedle. W tym okręgu na dzień dzisiejszy jest zameldowanych około 850 osób, przy czym zaznaczam, że jest to osiedle rozwojowe.

W związku z powyższym wnoszę, co prawda jest to już spóźniony termin, bo mieliśmy na to 15 miesięcy, a musimy podjąć uchwałę do dnia 1 listopada. Wnoszę o naniesienie poprawek i zweryfikowanie tych ulic, tak żeby ulice stanowiące jeden okręg wyborczy były ze sobą zbieżne. Podam jeszcze przykład: w okręgu wyborczym nr 13 jak się ma ulica Pocztowa do ulicy Wrocławskiej, Bydgoskiej, Gnieźnieńskiej, Grudziądzkiej? Pocztowa jest tutaj, zaraz za torami, a okręg wyborczy sięga ulicy Katowickiej, Poznańskiej. To są ulice skrajne. Sugeruję, że należałoby to jeszcze raz przeanalizować i nanieść poprawki, co do usytuowania ulic w okręgach wyborczych."

Pan Sekretarz powiedział: „Proponując ten projekt uchwały staraliśmy się żeby wyborcy nie musieli zmieniać lokali wyborczych. I te wszystkie ulice w pierwszych czterech okręgach wyborczych znajdują się w „starym” pierwszym okręgu wyborczym i w drugim. W wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej mówiono też, żeby te ulice graniczyły ze sobą i one graniczą. Staraliśmy się, żeby była jednolita norma przedstawicielstwa i ta norma jest. Szkoda, że Pan radny tak późno zgłasza swoje uwagi. Dostaliście Państwo projekt uchwały już na początku września i do tego czasu nie było żadnych sygnałów, że trzeba dokonać jakiś zmian w tym projekcie uchwały.

Tym bardziej, że ona też została zaopiniowana przez komisarza wyborczego, który nie miał uwag. "

Przewodniczący Rady zapytał Sekretarza: „Czy gdybyśmy dzisiaj przyjęli ewentualnie wniosek o te poprawki, to czy opinia komisarza wyborczego jest konieczna?”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to komisarz nakaze w odpowiednim czasie dokonać podziału na okręgi wyborcze i jeżeli też w odpowiednim czasie to nie nastąpi, to sam zadecyduje o podziale miasta na okręgi.”

Przewodniczący Rady zapytał: „Słyszeliśmy tutaj, że brano pod uwagę ilość mieszkańców zgodnie z poprzednim kwartałem. Czy można się dowiedzieć jakie w poszczególnych okręgach są odchylenia od tej ilości 1040? Skrajne dwie wartości proszę.”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Najbardziej licznym okręgiem wyborczym byłby okręg nr 3 – 1283 mieszkańców, a najmniej liczącym okręgiem, okręg nr 14 – 884 mieszkańców.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Odchylenie od średniej w granicach 20%.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Sekretarza. Skoro było 15 miesięcy żeby przygotować taką uchwałę i zmienić okręgi wyborcze, to dlaczego, to zrobiono na dwa miesiące przed terminem. A faktycznie pewne rzeczy mi też nie pasują. To się nie robi w ten sposób, że na styk i potem nie wiadomo co z tym zrobić. Uważam, że był czas na to, żeby to wcześniej zrobić. ”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Panie Przewodniczący czekaliśmy na wytyczne PKW, które zostały podjęte uchwałą 7 maja 2012 roku. W czerwcu dostaliśmy specjalny program od komisarza wyborczego, który miał ułatwić pracę przy tworzeniu tych okręgów wyborczych. W ostatnim czasie proszę zauważyć, że wiele samorządów, na ostatnią chwilę czeka z podjęciem tego typu uchwał. Powiem jeszcze, że ustawa Kodeks wyborczy została podjęta 7 stycznia 2011 roku. Zanim zaczęła obowiązywać, w sierpniu 2011 roku już nastąpiło 6 zmian. Do dzisiaj tych zmian było 10, więc to jest naprawdę trudny temat i samorzady czekają.”

Radny W. Gasek powiedział: „Myślę, że jesteśmy właśnie po to, aby ewentualne niejasności, wątpliwości wyjaśniać. Jeżeli będzie taka potrzeba, to na pewno rada będzie obradowała dzisiaj tak

długo, aż wypracuje wspólne stanowisko. Według mojego zdania nie ma sensu żebyśmy uchwalali projekt, który będzie dzielił miasto na poszczególne okręgi wyborcze, który nam nie będzie pasował albo będzie w konflikcie z mieszkańcami poszczególnych ulic. To, że wszyscy jesteśmy w granicach administracyjnych miasta, to wiemy o tym. To, że wybieramy radnych z terenu całego miasta, to wiemy o tym. Ale naprawdę logika podpowiada aby wybierać tych ludzi, których znamy. Według mojej oceny jest jeszcze czas i możemy dzisiaj ten czas poświęcić, aby wynegocjować takie wnioski, które by wszystkim odpowiadały. A to, że są krótkie terminy? To oczywiście rozumiemy i dlatego też nie mamy nic innego do zrobienia (mówię tu do radnych), jak tylko wypracować pewne decyzje jeszcze na dzisiejszej sesji. Uważam, że jest to możliwe i od tego tu jesteśmy. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Wobec tego przystępujemy do głosowania nad wnioskiem radnego R. Artyńskiego. Kto z pań, panów radnych jest za wprowadzeniem poprawek w tych wskazanych przez Pana radnego okręgach?”

Radna A. Kępka stwierdziła: „Nie wskazanych, a całej.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Przepraszam. Pan radny powiedział we wskazanych. Jeśli we wskazanych, to gdy przeniesiemy ulicę, to będziemy „mieszać” w całości, moim zdaniem. Ja powtarzam wniosek Pana radnego, który może go za chwilę zmienić. ”

Radna A. Kępka powiedziała: „W takiej sytuacji ja mam drugi wniosek – żebyśmy wprowadzili zmiany we wszystkich okręgach, bo ja patrząc na okręgi 11,12 i 5, też widzę nieścisłości. ”

Pan Sekretarz powiedział: „Jeżeli okaże się, że ten zaproponowany nowy podział na 15 okręgów byłby niezgodny z prawem, to zawsze można to zmienić. Przeczytam Państwu wytyczne PKW : „Przed wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego w 2014 roku rady jednostek samorządu terytorialnego oraz komisarze wyborczy zobowiązani są do sprawdzenia czy podział tych jednostek na okręgi wyborcze spełnia wymogi ustawowe. W przypadku stwierdzenia niezgodności komisarze zasygnalizują gminom, powiatom i sejmikom województw konieczność dokonania zmian w podziale. Zmiany muszą zostać dokonane najpóźniej na trzy miesiące przed upływem kadencji, czyli do 21 sierpnia 2014 r.”

Radny R. Artyński powiedział: „Pan Sekretarz mówi o tym, że komisarz wyborczy może wprowadzić zmiany. Przepraszam, a kto jest komisarzem wyborczym? Komisarz wyborczy już

zaopiniował ten podział."

Pan Sekretarz dodał: „Ale jest zapisane, że rady jednostek samorządu terytorialnego również mogą dokonać zmian."

Przewodniczący Rady powiedział: „Proszę Państwa, co byśmy nie zrobili, za chwilę będzie głosowanie. Ja tylko chciałbym przeczytać z uzasadnienia, że czego byśmy nowego nie wymyślili, to jest możliwość, że: „Na ustalenia Rady Miasta w sprawie okręgów wyborczych wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do komisarza wyborczego w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości."

Przewodniczący Rady zapytał radnego R. Artyńskiego: „Czy podpisuje się Pan pod tym, żeby rozszerzony pański wniosek przez Panią Anię, głosować, czy głosować obydwu. "

Radny R. Artyński powiedział: „Ja postawiłem wniosek w sposób jasny. Sugeruję wprowadzenie zmian w przedstawionej propozycji w okręgach wyborczych tak, aby w okręgu wyborczym znajdowały się ulice, które ze sobą sąsiadują. Nie musimy się trzymać ściśle, że to jest 1048 osób w okręgu wyborczym, tylko tak jak ustawodawca mówi, może być od 500 do 3 000, ale interes społeczny wymaga tego żeby w jednym okręgu wyborczym znajdowały się ulice, które są połączone komunikacyjnie. Jak ja mam reprezentować wyborców mieszkając na drugim końcu miasta, tylko dlatego, że moja ulica została „wrzucona" gdzieś tam do jakiegoś okręgu wyborczego. Co będzie interesowała radnego z ulicy Gnieźnieńskiej ulica Poczтовая. Oczywiście, że my się wszyscy znamy. Nikt nikomu nie zabrania startować do okręgu wyborczego poza swoim miejscem zamieszkania ale uważam, że interesy wspólnot zawartych w jednym okręgu będą lepiej reprezentowane. Jak ulica Zduńska ma się do ulicy gen. Aleksandra Zawadzkiego? "

Przewodniczący Rady zapytał: „Powtórzę pytanie – czy głosujemy pański wniosek, a następnie Pani Ani? Czy pański wniosek tylko dotyczący czterech mieszczących się w całej piętnastce zaproponowanych okręgów? "

Radny R. Artyński powiedział: „Uważam, że należy zweryfikować zestawienie ulic w poszczególnych okręgach i uważam, że należy przeanalizować to na terenie całego naszego miasta. Ja po prostu poświęciłem odrobinę czasu wyciągając dane, bo nie miałem tych danych ilu ludzi mieszka na jakiej ulicy i skupiłem się generalnie rzecz biorąc na swoim okręgu. Ten podział jest dla mnie nie do końca zasadny i nie do końca spójny. Uważam, że należy dokonać zmian we

wszystkich okręgach wyborczych."

Przewodniczący Rady powiedział: „Rozumiem, ten rozszerzony wniosek Pani Ani będziemy głosować. ”

Przewodniczący Rady zapytał radnych: „Kto z Pań i Panów radnych jest za tym aby ten projekt uchwały zmienić we wszystkich piętnastu okręgach? Kto jest za tą zmianą?"

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

WNIOSEK: „Radni przyjęli wniosek, żeby wprowadzić zmiany we wszystkich okręgach wyborczych w zaproponowanym projekcie uchwały."

Przewodniczący Rady zaproponował przerwę aby dokonać zmian zgodnie z ww wnioskiem.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady powiedział: „Proponuję abyśmy całą piętnastkę przeczytali."

Radny R. Artyński powiedział: „Sugeruję, aby w okręgu wyborczym nr 1 znalazły się takie ulice: Batalionów Chłopskich, 3 Marca, Kościuszki, Plac Jana Pawła II, Plac Lotników, dlatego, że są to ulice sąsiednie.....Sugestia Pana Sekretarza, że idea..."

Przewodniczący Rady powiedział: „Proszę konkretniej, bez komentarzy. ”

Radny R. Artyński powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mimo wszystko proszę o możliwość wyrażenia swojej opinii."

Przewodniczący Rady powiedział: „Proszę bardzo, jak Pan nie zdążył na komisji 4 października, to proszę."

Radny R. Artyński powiedział: „Panie Przewodniczący jestem radnym, Rady Miasta Świdwin i do tej pory nie zdarzało mi się żebym celowo lub niecelowo opuszczał posiedzenia komisji, bądź też posiedzenia sesji. Wykonywałem to tylko wtedy kiedy inne bardzo ważne względy służbowe lub osobiste uniemożliwiały mi udział. Owszem, materiał dostałem, projekty uchwał dostałem. W związku z powyższym, mówiąc żartobliwie pozwoliłem sobie dokonać pewnego rodzaju analizy i oceny materiału. Świącie będąc przekonany, że w dniu 4 października będę miał możliwość

uczestniczenia w komisji, chciałem tą sprawę poruszyć. Nie pod dywanem, nie gdzieś tam, nie w kuluarach, tylko na komisji. Jak już mówiłem bardzo ważne względy służbowe, a mianowicie kontrola przedstawiciela urzędu wojewódzkiego w mojej komendzie zmusiła mnie do opuszczenia obrad komisji przed rozpoczęciem debaty nad projektami uchwał i to nie było moje widzi mi się. Po prostu obowiązki służbowe zmusiły mnie do tego, że bym przeprosił prowadzącego obrady i musiałem opuścić.

Wracając do tematu mieliśmy do tej pory 8 okręgów wyborczych, wzrasta to o następne 7, a więc i tak dokonujemy rewolucji. Pytam się - jeżeli mamy w tej chwili 15 okręgów wyborczych, to czy będziemy mieli 15 komisji wyborczych? Nie, będziemy mieli 8, a więc ci państwo, którzy byli w okręgu nr 1,2,3,4 czyli dawnym okręgu nr 1 i 2, i tak będą praktycznie w tych samych lokalach wyborczych oddawać swoje głosy. To jest tylko kwestia tego, że przychodzę, dostają informację, że nie jestem w dwójce ale jestem w jedynce czy w piątce i to są moi przedstawiciele. I nie widzę tu żadnej rewolucji, nie widzę tu żadnej zmiany. Jest to tylko kwestia dotarcia w odpowiednim czasie z odpowiednią informacją do mieszkańców Świdwina. A co mają zrobić mieszkańcy ulicy Wojska Polskiego, gdzie do danego numeru będą w tym okręgu wyborczym, a od następnego numeru w innym okręgu wyborczym. Gdzie może się okazać, że z jednej klatki będą głosować na dwóch różnych przedstawicieli radnych. Jeżeli robimy jakąś rewolucję to zróbmy to raz, przymierzmy się do tego rzetelnie, podzielmy to terytorialnie. To jest pewnego rodzaju wspólnota. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Jeśli można, Panie radny. Nie mogłem być na posiedzeniu komisji 4 października. Też miałbym tu swoje spojrzenie. Ja, jako jeden z 15-tu uważam, że skoro nie byłem na połączonych komisjach, skoro nie było wtedy uwag, to uważam, że w dniu dzisiejszym do większości, tak jak demokracja nakazuje się dostosuję. Proszę o powtórzenie tych ulic."

Radny R. Artyński powiedział: „Proponuję następujący rozkład ulic w okręgach wyborczych:

1. Okręg wyborczy nr 1 - Batalionów Chłopskich, 3 Marca, Kościuszki, Plac Jana Pawła II, Plac Lotników – liczba mieszkańców około 1080
2. Okręg wyborczy nr 2 - Armii Krajowej, Kołobrzaska, Lipowa, Polna, Reymonta, Spółdzielcza – liczba mieszkańców 1170 -1180
3. Okręg wyborczy nr 3 - Bolesława Chrobrego, Cmentarna, Osiedle Chrobrego, Różana, Zduńska – liczba mieszkańców – około 1050
4. Okręg wyborczy nr 4 - Brawo, gen. Aleksandra Zawadzkiego, Jesienna, ks. Jerzego

Popiełuszki, Letnia, ppr. Emilii Gierczak, Pogodna, Słoneczna, Tęczowa, Wiosenna, Zimowa – liczba mieszkańców – 850-860 osób.

Tyle sygestii z mojej strony."

Przewodniczący Rady zapytał: „Panie radny, czy te proponowane ulice mieszczą się, czy któraś wypadła? ”

Radny R. Artyński odczytał ponownie wcześniej zaproponowany podział ulic w okręgach nr 1, 2, 3, 4.

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy ktoś chciałby do tej propozycji wnieść uwagi?”

Radni uwag nie przedstawili.

Przewodniczący Rady powiedział: „W takim razie przechodzimy do okręgu nr 5.”

Radny M. Ostapowicz odczytał: „Drawska, Dobra Rycerskie, Podmiejska, Wczasowa”

Przewodniczący Rady zapytał: „A gdzie ulica Słowackiego?”

Radna A. Kępka odpowiedziała, że do okręgu 12.

Przewodniczący Rady zapytał: „A czy do okręgu nr 6 ktoś chciałby wnieść uwagi?”

Radna A. Kępka powiedziała: „Ulicę Słowackiego przeniosłabym do okręgu nr 12, natomiast ulicę Z. Nałkowskiej z okręgu nr 12 do okręgu nr 11.”

Przewodniczący Rady zapytał: „Wobec tego, czy do okręgów nr 5, 11 i 12 są jakieś uwagi?”

Radny R. Artyński powiedział: „Mam pytanie do biura ewidencji ludności, ponieważ na wykazie nigdzie nie ma ulicy Kolejowej, a najprawdopodobniej na Kolejowej są zameldowani ludzie.”

Pan K. Szyposzyński kierownik Wydziału SOiZK powiedział: „Nie ma u nas ulicy Kolejowej.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Przechodzimy do okręgu nr 6. Czy są tu uwagi?”

Na sali rozległ się gwar.

Pan K. Szyposzyński zaproponował, że jego wydział przygotowuje wykaz wszystkich ulic w mieście wraz z liczbą mieszkańców. Taki wykaz możemy przygotować zaraz i każdy z Państwa radnych otrzyma taki wykaz.”

Radni poparli inicjatywę Pana kierownika.

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do omówienia kolejnych okręgów.

Radni nie przedstawili uwag do okręgu nr 7, 8, 9,10. W okręgach nr 11i12 dokonano zmian zgodnie z wcześniej przedstawionym wnioskiem radnej A. Kęпки.

Radny M. Choroba zaproponował: „Podzielić na prawo i na lewo od Szczecińskiej w okręgu nr 13 ulice Bydgoska, Gnieźnieńska, Grudziądzka, Koszalińska, Łąkowa, Łokietka, Pomorska, Poznańska, Toruńska, Walki Młodych, Wileńska. Wrocławska, a w okręgu nr 14 - Chełmińska, Energetyków, Gdańska, Katowicka, Krakowska, Olsztyńska, Opolska. Pocztowa. Szczecińska, Warszawska.”

Do okręgu nr 15 radni nie wnieśli uwag.

Radny S. Dostatni przedstawił wniosek formalny: „Przejsć do kolejnych projektów uchwał, natomiast projekt uchwały Nr 171 przyjąć jako ostatnią.”

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza o odczytanie przyjętych zmian w projekcie uchwały Nr XXIII/171/12.

Pan Sekretarz odczytał treść załącznik nr 1 do projektu uchwały Nr XXIII/171/12 po dokonanych zmianach:

okręg nr 1 - Batalionów Chłopskich, 3 Marca, Kościuszki, Plac Jana Pawła II, Plac Lotników

okręg nr 2 - Armii Krajowej, Kołobrzaska, Lipowa, Polna, Reymonta, Spółdzielcza

okręg nr 3 - Bolesława Chrobrego, Cmentarna, Osiedle Chrobrego, Różana, Zduńska

okręg nr 4 - Brawo, gen. Aleksandra Zawadzkiego, Jesienna, ks. Jerzego Popiełuszki, Letnia, ppr. Emilii Gierczak, Pogodna, Słoneczna, Tęczowa, Wiosenna, Zimowa

okręg nr 5 – Drawska, Dobra Rycerskie, Plac Sybiraków, Podmiejska, Wczasowa

okręg nr 6- Lekarska, Nowomiejska, Podgórna, Żeromskiego

okręg nr 7 – 1 Maja, Grodzka, Krótka, Łączna, Mieszka I, Nad Regą, ogrodowa, Orłąt Lwowskich, Podwale, Wenedów

okręg nr 8 – Bolesława Krzywoustego, Niedziałkowskiego, Plac Konstytucji 3 Maja, Słowiańska, Sportowa

okręg nr 9 - Cicha, Dobra, Jarzębinowa, Kombatantów Polskich, Osiedle Jozefa Piłsudskiego, Połczyńska. Spokojna

okręg nr 10 - Wojska Polskiego od nr 17 do nr 27 i dalsze nr

okręg nr 11- Aleksandra Fredry, Cypriana Norwida, Henryka Sienkiewicza, Jana Kochanowskiego, Juliana Tuwima, Marii Dąbrowskiej, Marii Konopnickiej, Mickiewicza, Mikołaja Reja, Miła, Nowa, Wojska Polskiego od nr 1 do nr 7 i od nr 11 do nr 16A, Zofii Nałkowskiej

okręg nr 12 - Parkowa, Słowackiego, Władysława Broniewskiego, Wojska Polskiego od nr 8 do nr 10

okręg nr 13 - Bydgoska, Gnieźnieńska, Grudziądzka, Koszalińska, Łąkołwa, Łokietka, Pomorska, Poznańska, Toruńska, Walki Młodych, Wileńska. Wrocławska

okręg nr 14 - Chełmińska, Energetyków, Gdańska, Katowicka, Krakowska, Olsztyńska, Opolska, Poczta. Szczecińska, Warszawska

okręg nr 15 - Boczna, Jurija Gagarina, Lotnicza, Spacerowa, Szfurmowców, Tałdykina, Wiejska. Żwirki i Wigury."

Przewodniczący Rady powiedział: „I tak można przygotowywać projekt uchwały."

Pan Sekretarz powiedział: „Tak, tylko Panie Przewodniczący w okręgu nr 6 będzie zbyt mała liczba mieszkańców."

Przewodniczący Rady powiedział: „Proponuję, że jak przyjdzie kierownik wydziału z informacją o liczbie ludności wrócimy do tematu."

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy można przejść do następnych projektów uchwał?

Radni zaakceptowali wniosek radnego Z. Dostatniego.

Z sali obrad wyszedł radny S. Cieśliński. Na sali pozostało 12 radnych.

Radni przystąpili do podjęcia uchwał:

- uchwała Nr XXIII/172/12 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Świdwin na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2016-2019
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/173/12 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2013 rok
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/174/12 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2013 rok
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/175/12 w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/176/12 w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikat przy zbyciu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach na terenie Miasta Świdwin na rzecz najemców
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/177/12 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola samorządowe prowadzone przez Miasto Świdwin
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XXIII/178/12 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Świdwin na lata 2007-2013
wynik głosowania: za – 12 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/179/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok
wynik głosowania: za – 10 głosów, wstrzymał się – 2 głosy, przeciw – 0 głosów

Z sali obrad wyszedł radny A. Worach. Na sali pozostało 11 radnych.

- uchwała Nr XXIII/180/12 zmieniająca uchwałę w sprawie wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/181/12 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/182/12 w sprawie nadania statutu Świdwińskiemu Ośrodkowi Kultury w Świdwinie

Radny R. Artyński powiedział: „W projekcie jest zapisane, że przy Zamku działa jako organ doradczo-opiniujący siedmioosobowe Kolegium Programowe, składające się z przedstawicieli organizacji społecznych, środowisk twórczych i Zamku. Czy nie wskazane by było przed wyrazem „Zamku” dopisać – przedstawicieli lub pracowników Zamku?”

Pan B. Wachowiak kierownik Wydziału Oświaty odpowiedział: „Sugestia Pana Sekretarza, który też pomagał przygotować ten projekt, była taka, w domyśle, że przedstawiciele Zamku to nie tylko pracownicy Świdwińskiego Ośrodka Kultury, ale także ci przedstawiciele różnych środowisk twórczych, którzy z Zamkiem współpracują. Jest tam szereg organizacji, stowarzyszeń, które mają swoją siedzibę w Zamku i sugestia jest taka, żeby nie wskazywać tutaj szczegółowo, ale szerzej.”

Radny R. Artyński przyjął bez uwag przedstawione wyjaśnienie.

Wynik głosowania nad uchwałą Nr XXIII/182/12- za 11 radnych, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXIII/183/12 w sprawie ustalenia zasad przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Miasta Świdwin
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/184/12 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2012-2018
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXIII/185/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
wynik głosowania: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Przewodniczący Rady ogłosi pięciominutową przerwę.

Po przerwie:

- uchwała Nr XXIII/171/12 w sprawie podziału Miasta Świdwin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy do załącznika projektu uchwały, który był wcześniej przedstawiany są jakieś uwagi?”

Pan Sekretarz powiedział: „Może warto by pomyśleć nad ulicą Żeromskiego, żeby ta ulica nie była w okręgu nr 6, a w okręgu nr 5. Na tej ulicy mieszka 35 mieszkańców, a myślę, że bardziej geograficznie będzie związana z okręgiem nr 5. ”

Przewodniczący Rady zapytał: „Czyli ulicę Żeromskiego wpisujemy do okręgu nr 5, a w okręgu nr 6 tą ulicę wykreślamy?”

Radni przyjęli tą informację bez uwag.

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy są jeszcze jakieś uwagi?”

Radni nie przedstawili więcej uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały: „Kto jest za przyjęciem ustalonego załącznika nr 1?”

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 1 głos.”

Przewodniczący Rady zapytał radnych: „Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXIII/171/12 w sprawie podziału Miasta Świdwin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu?”

wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Ad 12 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższa sesja Rady Miasta odbędzie się 30 listopada, a posiedzenie komisji połączonych 21 listopada.

W dalszej części Przewodniczący odczytał pismo Prezesa KSPN „Spójnia” Świdwin z dnia 02 października 2012 r. - załącznik do protokołu nr 10.

Przewodniczący poinformował: „Dzisiaj, pół godziny przed rozpoczęciem sesji wpłynęło pismo od Rady Zespołu Seniorów „Spójnia” Świdwin. Przewodniczący odczytał treść pisma – załącznik nr 11.

Radny M. Ostapowicz podziękował Panu L. Jasiukiewiczowi dyrektorowi PW „Relax” za zorganizowanie i przeprowadzenie I Świdwińskiego Maratonu Rowerowego.

Radny P. Gasztold powiedział: „W dniu 17 października o godz. 14:30 w MOPS-ie odbędzie się pogadanka na temat cukrzycy, na którą zapraszam. Następnie o godzinie 16:30 na basenie odbędą się darmowe badania dla chorych na cukrzycę, którzy skorzystają z pływalni, będzie też możliwość wymiany glukometra na nowy. 27 października, w sobotę odbędą się Wojewódzkie Obchody Dni Walki z Cukrzycą w Zamku o godzinie 12:00. ”

Radny R. Artyński zwrócił się do Pana Burmistrza: „Chciałem Panu podziękować za podjęte działania za to, że zniknęły te chwasty, które rosły na 3 Marca. Druga taka prośba do komendanta

Straży Miejskiej, żeby w czasie wykonywanych patroli miejskich zwracać uwagę mieszkańcom posesji, bo na części budynków brakuje numerów. Jest to problem dla służ ratowniczych. I pytanie do Pana Burmistrza – kiedyś na komisji sugerowałem zorganizowanie spotkania z lekarzami stomatologami w celu zapewnienia opieki stomatologicznej w dni wolne. Rozmawiałem też prywatnie z dwoma stomatologami, którzy wyrazili taki akces. Nie wiem czy do takiego spotkania doszło? Prosiłbym na ten temat informację."

Radny W. Gasek powiedział: „W związku z informacją jaką uzyskaliśmy dzisiaj, odnośnie tego „otwartego” listu zawodników „Spójni” chciałem się dowiedzieć jak wygląda rozliczenie dotacji jaką miasto udziela „Spójni.”

Ad 13 Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Pan Burmistrz powiedział: „Nie ma w tej chwili Pana Konata, który zadał pytanie o stan nawierzchni ulicy Kościuszki. Jeździmy z Panem Burmistrzem kilka razy przynajmniej tą ulicą w ciągu dnia i też widzimy co się tam dzieje. Niestety przed nami i to w niedalekiej przyszłości przyjdzie moment, kiedy za nawierzchnię tej ulicy trzeba będzie się zabrać i niestety wiąże się to również z wymianą kanalizacji deszczowej. Niestety, wszystko, co jest pod ziemią nie trwa wiecznie, ale do tego tematu na pewno wrócimy. Postaramy się oczywiście w tych miejscach, gdzie są duże ubytki, czy też takie, które przeszkadzają w normalnym funkcjonowaniu, zareagować i Pan kierownik Kot to zanotował.

Co do nieczynnej kamery na Placu Lotników, istotnie nastąpiła tam awaria. Dzisiaj podpisałem pismo do firmy, która jeszcze zajmuje się konserwacją urządzeń., firma z Będzina. Oczekujemy, że około wtorku powinna ta usterka zostać usunięta.

Co do pytania Pana Artyńskiego – kwesta braku numerów. Oczywiście zwrócimy uwagę zarządcą przede wszystkim na ten problem. Co oczywiście nie zwalnia Pana komendanta Straży żeby też reagować na tego typu sugestie.

Jeśli chodzi o kwestie dostępności w dni wolne od pracy do lekarzy stomatologów, to był temat na jednej z komisji. Temat pilotował Pan Burmistrz Maksiak, który wysłał takie pismo do stomatologów z propozycją sugestii, gdyby takie nadeszły, to dobrze, jeśli nie to, to na takie spotkanie poprosimy i do takiego spotkania dojdzie. Informacja trafi też do Państwa radnych. "

Pani Skarbnik powiedziała: „Zgodnie z zawartą umową z klubem sportowym „Spójnia”, ta umowa jest z 17 lutego zadania sportowe realizowane przez ten klub dofinansowywane były w planie na kwotę 74 tys. zł. Środki finansowe własne klubu 22 080 zł. i wkład osobowy o wartości

13 500 zł. Razem całkowity koszt zadania – 109 580 zł. Do dnia dzisiejszego zostały przekazane trzy transze dotacji z budżetu, każda po 18 500 zł. I czwarta transza 18 500 zł która powinna być przekazana do 1 października nie została przekazana. Tak jak informowaliśmy Państwa na posiedzeniu komisji jest prowadzona przez kontrolę wewnętrzną Urzędu, kontrola w stowarzyszeniu. Jeszcze jej ustaleń i wyników nie znamy, dlatego też czwarta transza nie mogła być przekazana, ponieważ nie zostało złożone całkowite rozliczenie z trzech poprzednich transz i z realizacji zadania w okresie obejmującym dofinansowanie. Także czekamy na ustalenia kontroli."

Głos zabrał **Pan P. Grabowski** Prezes KSPN „Spójnia” - „Proszę Państwa, stowarzyszenie, śmieją się jak ja mówię jak to wygląda w Ameryce, w Niemczech, nieważne, stowarzyszenie nazywa się inaczej klubem. Klub to jest stowarzyszenie ludzi wolnych, którzy się piszą na status, który kieruje pracami tego stowarzyszenia. Ci panowie, co się podpisali, żaden z tych panów nie jest członkiem tego stowarzyszenia, ba, tych trzech ostatnich nie są mieszkańcami Świdwina, to są mieszkańcy Łobza. Dwóch w ogóle na oczy nie widziałem.

Powiem to tak, mam tutaj jedną z uchwał, pokłosie 15-20 lat, ale Pan Burmistrz i Wysoka Rada szanując autonomię, nie wchodzi w butach. Bo w innych samorządach to wygląda trochę inaczej. Ja w różnych rozmowach, czy z Panem Przewodniczącym, czy z Panem Burmistrzem nie raz sygnalizowałem, że takie działanie, o którym za chwilę powiem, mi się nie podoba, a dlaczego? Zespół seniorów „Spójni” gra w lidze okręgowej, grupa „Pogoń”. Gdyby to kiedyś, przed szesnastu, siedemnastu laty standaryzować, jest to VIII liga. Jest to dzisiejsza „B” klasa. Czemu to służy? Służy opłatom. Gro kosztów właśnie dotyczy pierwszego zespołu. Za mojej prezesury nikt z zawodników za granie nie otrzymuje złotówki. Tu jest nawet regulamin, była uchwała w 2009 roku i pisze się: „Żeby zmotywować, to będzie się zwracać koszty, co ma za zadanie podniesienie stopnia motywacji gry dla zawodników pierwszej drużyny, a przede wszystkim stać się czynnikiem powodującym rozwój i stabilizację. Podstawą zwrotu kosztów za wygrany mecz jest kwota, która wynosi 60,00 zł.” I to osiemnastu zawodników.

Akurat mojej prezesury to nie dotyczy, bo tutaj nie ma podstaw do wypłaty tych sześćdziesięciu złotych. 60,00 razy 18 to mamy 1080 zł. razy 7 to mamy 7000, więc zaczyna się temat diet, bo Grabowski obiecał. Grabowski obiecał, Pani Skarbnik przeczytała, że jak będzie sponsor to Grabowski zadzwoni dwa dni wcześniej do Kalisza i będzie to obiad, może nie z dwóch dań, ale bez zupy i będzie za 8-9 zł, będzie faktura, ale Grabowski nie będzie fundował piwa. Tak to wygląda, że po meczu nie interesuje zapiekanka, jedzenie, tylko cztery browary i tak dalej. Nie chcę obmawiać tych ludzi, co się podpisali, bo oni akurat podpisali to, ale powiem, bo na co dzień dyrektor przygląda się. Chodzi o pierwszy zespół. Świeża wiadomość. To nie jest pokłosie mojej

decyzji z 31 października. Dlaczego postanowiłem wycofać zespół seniorów? Jeśli na trening w tygodniu przychodzi 2-4 zawodników, a zwraca się koszty dojazdu na trening i mecze, a były takie przypadki, że zwracało się za przejazd zawodnika z Gdyni 140 zł., który przyjeżdżał raz na tydzień odwiedzić rodziców, przy okazji zagrać 20 minut, zarobić czerwoną kartkę. Klub z tego tytułu płacił 300 zł kary. Wczoraj było posiedzenie i trener został ukarany i klub, karą za ostatni mecz z „Drawą” 300 zł, a trener Kędziński został zdyskwalifikowany na miesiąc z zawieszeniem kary.

Wygląda to tak, że pierwszy zespół „Spójni” w jakiej klasie on by nie był generuje ponad 60%, więc ukłon jest do Rady Miasta. Uchwała jasno mówi, że samorząd przeznacza środki rozwój i popularyzację dzieci i młodzieży. W tej drużynie od wiosny tego roku zgłoszono 26 zawodników plus należną składkę na PZPN. Każda deklaracja, każdy zawodnik, jeśli to jest własny zawodnik, to kosztuje 16 zł, a jeśli przykładowo przyjdzie z Krosina, to trzeba za niego zapłacić 168 zł. Tych „martwych dusz” się tworzy, uprawnionych jest 26 do grania, przychodzi mecz na miejscu, nie ma jedenastu, stawia się nieuprawnionego zawodnika, który jeszcze w meczu jest karany z tego tytułu. Więc wiosną już powiedziałem, że to są już ostatnie. Uproszono mnie, żeby nie rozwalać. Dałem następną szansę, bo ja swoim nazwiskiem, dokonaniem to firmuję. Proszę Państwa, nie ma mądrego. Ja dzień wcześniej wyszedłem po zawale. Na walnym zebraniu, na 56 zaproszonych było 6 obecnych. Prawdopodobnie było by to ostatnie walne. Termin gonił, bo trzeba było spisać umowę z samorządem, bo „Spójnia” wiosną nie przystąpiłaby do rozgrywek. I szkoda zrobiło mi się tylko tych najmłodszych, bo jest cała masa chłopaków z którymi nie ma najmniejszych problemów. Ja mówię i ze szkoleniowcami, bo jedną drużynę juniorów starszych prowadzi pan Tatys, były wychowanek „Spójni”, bardzo inteligentny, systematyczny i dlaczego tam jest frekwencja? To są gimnazjaliści. Ich jest dwudziestu paru. Na każdym treningu nie ma problemu, a grają w soboty. Natomiast seniorzy, jest problem, już nie będę mówił, że natury wychowawczej, co w szatni się znajduje- butelki po piwie, puszki i tak dalej. Ja nie mówię. Pieniądze jakie by nie były będą za małe. Na podpisanie tej umowy ja wpływu żadnego nie miałem, bo mam tego Szczygielskiego. Oni zarzucają, że na walnym..... Walne zebranie wybrało dwóch, ale powierzyło prezesowi, że dokoptuje do zarządu, poszuka. Ja rozmawiałem z kolegą radnym, z Jurkiem Kowalczykiem. Ja obserwując to wszystko stwierdzam, że na seniorską piłkę dzisiaj w Świdwinie nie ma zapotrzebowania. I skończmy ten temat jeśli chodzi o seniorów. Ja podpisałem, prezes Maciejasz to zaakceptował. Od iluś lat ta decyzja wisiała w powietrzu, bo poprzedni zarząd mówił to samo. Musiał się znaleźć Grabowski. Ja podtrzymuje dalej. Zarząd jest w składzie sześciuosobowym. Generalnie pracuje czterech. Czytaj: Grabowski, Szczygielski, Cz. Romaniuk i J. Paszel.

W „Spójni” nikt poza księgową, która ma 300 zł netto, nie pobiera złotówki za pracę. Nikt z tego tytułu, tak samo jak i ja nie pobiera jednej złotówki. Jest to praca non profit. Przychodzi

sobota, niedziela, trzy drużyny grają, 25 kompletów trzeba wyprać. Pierze Szczygielski i Grabowski.

Dlaczego ja to tak widzę? Widzę, że te środki, które Państwo dajecie na to stowarzyszenie, bo sponsoringu nie ma. A środki własne, klub nie prowadzi działalności zarobkowej, bo on nie byłby stowarzyszeniem. Na 34 pisma do największych firm w Świdwinie, ileś butów, ileś litrów benzyny, po kilkanaście razy od prezesa Szoldry, w ubiegłym roku było to 1 500 zł, w tym roku przekazał 600 zł. ZUK nie przekazał złotówki. PKS wsparł to kwotą 262 zł. Można powiedzieć jeden wyjazd zespołu do Drawska. I Bank Spółdzielczy przelał w ubiegłym tygodniu 1000 zł. Więc jest 2200 zł. Jeśli ktoś deklaruje, że środki własne, to powiem Państwu, to jest śmiech. Na potrzeby klubu wynikające z tej umowy Rada, czytaj mieszkańcy miasta wsparli ten klub kwotą 67,53%. Jeśli powiem, że od czterech lat w tym klubie po raz pierwszy, dokonano zakupu sprzętu sportowego, nowych kostiumów. Trzydzieści parę spotkań mistrzowskich co roku się rozgrywa. I tu nie ma. Nie pojedziesz na mecz, dostajesz walkower, czytaj kara. Nie ma wpływu, że w stosunku miesiąca czerwca do miesiąca września PKS podniósł stawkę o 20%. Na to wpływu nie ma, a pieniądze na to zadanie nie zwiększają się od pięciu lat. Tutaj się mówi, wzrost kosztów o wskaźnik inflacji, teraz ma być 2,7%, to nawet licząc 5 razy 2,7%, w stosunku pięciu lat to jest 13,5% więcej. Największym moim wierzycielem jest Pan dyrektor i dlatego tak z niecierpliwością nogami przebiera, że tak wypadła ta kontrola. Ona mogła wypaść w czerwcu, lipcu, nie byłoby tematu, bo wtedy przed rozgrywkami łatwiej byłoby wycofać zespół. Dlaczego tak. Będę ostatni, bo drugi członek zarządu miał ochotę wycofać zespół juniorów starszych, więc powiedziałem, że wszystko możemy zrobić, ale żadnego zespołu młodzieżowego wycofać się nie da. Jeśli zespół seniorów gra mecz ligowy, jest w klasie rozgrywkowej, mamy bardzo duże województwo i dostajemy trójkę sędziów z Wałcza. Przyjeżdża trzech panów, jednym samochodem i koszty delegacji sędziowskiej na jeden mecz są siedemset parę złotych. W preliminarzu przyjęto 450 zł i jak to się ma? Jest luka duża. Natomiast jeśli chodzi o zespoły młodzieżowe, co jest bardzo korzystne, te zespoły grają jeden po drugim. Są te same koszty przygotowania boiska, udostępnienia, szatni, rodzice nie życzą sobie żeby dzieci się kapały, bo się przeziębą, więc się nie generuje kosztów. Z seniorami od lat, jak ja pamiętam szesnastu, zawsze były problemy. Skoro jest bieda, to po prostu trzeba wybrać mniejsze zło. I taka jest moja decyzja.

Kontrola była przewidywana do 28 – ego, więc ja się odniosę do wyników, a z inicjatorem tego czynu, z panem Kędzierskim spotkamy się po prostu w sądzie. Ja nie jestem przyspawany. Co tam zrobiłem, co niepotrzebne kupiłem, świadkiem jest pan dyrektor, który na co dzień tam bywa. Tam nic, cudów żadnych nie zrobiono. Pan dyrektor nie ma środków, więc od 16 lat po raz pierwszy przetarto gipsem ściany, połatano, dwukrotnie pomalowano. To pomieszczenie ma 20,60 i

położono moje prywatne panele i jako to wygląda. Sam własnoręcznie malowałem i sam własnoręcznie szafki przecierałem, które ze starych mebli zrobiono jako tako. Więc wszystkich zapraszam. W Świdwinie jeśli chodzi o bazę, zrobiono milowy krok."

Przewodniczący Rady poprosił Pana Grabowskiego: „Panie Prezesie zajmujemy się seniorami piłki nożnej i proszę tylko wokół tego tematu. ”

Pan P. Grabowski kontynuował: „Chcę powiedzieć, że jeden z tych podpisujących, niejaki Pych w tym roku nie ma dyskusji. Junior nie wymaga żeby mu kupić buta, bo rodzic kupił, jest na treningu, ma szkoleniowca, który kosztuje dwa razy taniej jak trener pierwszej drużyny. Natomiast pan Pych, dwa razy buty, 500 zł i nie ma innej możliwości. 60% kosztów dla mnie na dziś, obligatoryjnie i dlatego w tej sytuacji, przy tej sytuacji zawodniczej, że nie ma kim grać, ja nie widzę problemu, wystartują od „B” klasy, założą nowe stowarzyszenie, będzie taniej. Zobaczą, będą sami się rządzić.”

Przewodniczący Rady podziękował i dodał: „Nie przedstawiłem Państwu, że pod tym pismem (załącznik nr 11 do protokołu) jest trzynaście podpisów. Ponieważ nie wszystkie są czytelne nie czytam żadnego nazwiska.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś sprawy? Nie widzę, w związku z tym zamykam XXIII sesję Rady Miasta. ”

Godzina zakończenia obrad: 15:45.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady


H. Klaman