

## **PROTOKÓŁ Nr XXVI/2013**

### **z sesji Rady Miasta z dnia 31 stycznia 2013 r.**

Obecni na sesji według załączonych list obecności.

#### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję Rady Miasta Świdwin o godzinie 11:00 otworzył **Henryk Klaman** Przewodniczący Rady Miasta. Przewodniczący stwierdził quorum, ponieważ na sesji obecnych było 10 radnych, pięciu radnych nieobecnych.

Radni jednomyślnie przyjęli porządek sesji.

#### **2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

W wyniku głosowania, stosunkiem głosów: za – 10 głosów, jednomyślnie, przyjęto Protokół Nr XXV/2012 z sesji Rady Miasta z dnia 27 grudnia 2012 r.

#### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie przedstawili interpelacji.

#### **4. „Czas dla samorządu.”**

**Pan A. Józefowski** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3 zapytał Pana Burmistrza: „Głosami emerytów zostałem zobowiązany do zapytania. Jest jedno wejście w tygodniu za tzw. „złotówkę” na basen. Czy nie dałoby się coś zrobić, żeby to wejście było dwa razy w tygodniu? Niech to kosztuje dwa czy trzy złote, ale żeby te wejścia były dwa razy w tygodniu. Dla wielu osób jeden dzień w tygodniu to trochę za mało.”

#### **5. Sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli (art. 3a ust. 2 Karty Nauczyciela).**

Sprawozdanie przedstawił **Pan B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty –załącznik do protokołu nr 1.

**Pan W. Mańczyk** Z-ca Dyrektora Publicznego Gimnazjum nr 1 powiedział: „Kiedys na Komisji

Oświaty zwracałem już uwagę, że w tej wyrównawczej kwocie bierze się pod uwagę wszystko zastępstwa, dodatkowe godziny i dodatki motywacyjne. Jeżeli rada będzie zmniejszała dodatek motywacyjny, to wszyscy nauczyciele dostaną mniej i bez względu na to, kto jak pracuje, teraz dostaje pieniądze wyrównawcze. Apelowałem wielokrotnie na komisji, podnieść dodatek motywacyjny do 3,5%, rozłożyć to w szkołach i nie będzie problemu. Proszę Państwa ja o tym mówiłem dwa razy i teraz jeszcze raz pozwoliłem sobie przypomnieć, że prostym ruchem można zdobyć fajne punkty. Było 3% tego dodatku, potem było 3,5%, a w tym roku jest zmniejszenie 3,25%."

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Nie pamiętam żeby było zmniejszenie dodatku motywacyjnego, a druga sprawa, może Pan ma i rację jeśli chodzi o zwiększenie, tylko, że trzeba założyć to, że nie wszyscy dostają dodatek motywacyjny. I w związku z tym ci, którzy nie dostają, tak czy inaczej będą mieli te pobory niższe i tak na koniec roku trzeba będzie to wyrównywać. Nie wiem, czy jest to zasadne. Można się nad tym pochylić i popatrzeć jak to wygląda."

**Pan W. Mańczyk** dodał: „Dodatek motywacyjny ustala się raz na rok i to ustala rada. Było trzy, ustaliliście, że w tym roku jest 3,25%. To nie dyrektor zmniejsza dodatek motywacyjny. Oczywiście dodatek nie jest równy dla wszystkich, ale to już jest kwestia szkół. Ja mogę przygotować wyliczenie i przedstawię to."

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Do tej pory jeśli pamiętam, co roku było coś modernizowane w przydziałach wszelkich dodatków. I nie pamiętam żeby w tym roku, czy na koniec roku była jakaś zmiana.

A druga sprawa, przecież to dyrektor przydziela dodatek motywacyjny a nie radni. Radni ustalają procent uchwałą, a pan dyrektor według swego uznania przydziela nauczycielom kwotę dodatku. "

**Pani U. Cieślińska** Skarbnik Miasta powiedziała: „Jeśli można odnieść się do tego, co powiedział pan dyrektor. Nie jest to prawdą, że moglibyśmy w ten sposób zlikwidować wyrównania, dlatego, że dodatek motywacyjny jest uznaniowy dyrektora, natomiast wyrównanie na koniec roku i tak może być potrzebne dla nauczyciela z grupy innej. Także byłoby ewentualne i podniesienie dodatku motywacyjnego i konieczność wypłaty według uznania, a nie zrównoważenia tych dwóch kwot.

Chciałam jeszcze powiedzieć, że te 16 tysięcy na ilość szkół i nauczycieli, to myślę, że nie jest duża kwota, bo czytałam niedawno artykuł gdzie gmina nie wypłaciła do dzisiaj 700 tys.

dotatku motywacyjnego za 2011 rok, więc to jest skala żadna, jeśli chodzi o potrzebę wyrównania."

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Jeśli pan wicedyrektor ma inne zdanie, to myślę, że w czasie przerwy z Przewodniczącym komisji możecie się dogadać, pan przyjdzie na komisję z wyliczeniami i przyjrzymy się problemowi. Wiem, że najbliższe posiedzenie komisji jest 13 lutego. "

## **6. Informacja o pracy MOPS w 2012 roku i założenia działań na 2013 rok.**

Informację przedstawiła **Pani T. Szczerbińska** kierownik MOPS w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 2.

Radni nie przedstawili pytań do ww informacji.

Na salę obrad wszedł radny W. Gasek.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę do godz. 12:10.

Po przerwie:

## **7. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli Parku Wodnego „Relax”- M. Lemańczyk**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 3 do protokołu.

Radni nie przedstawili pytań do ww informacji.

## **8. Informacja na temat ściągalności podatków miasta Świdwin za 2012 rok –** przedstawiła Pani Skarbnik – załącznik nr 4 do protokołu.

**Pani Skarbnik** dodała: „Prosiłabym o potraktowanie tej informacji jako zupełnie wstępnej, dlatego, że miasto jest dopiero na etapie sporządzania sprawozdania z wykonania dochodów jak i wydatków za 2012 r."

## **9. Podjęcie uchwał:**

- uchwała Nr XXVI/215/13 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Świdwin  
wynik głosowania: za – 9 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się - 0 głosów  
W głosowaniu nie brał udziału radny M. Żołnierek, który wyszedł z sali obrad.
- uchwała Nr XXVI/216/13 zmieniająca uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych  
Na salę obrad wrócił radny M. Żołnierek  
wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.

- uchwała Nr XXVI/217/13 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów  
wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.
- uchwała Nr XXVI/218/13 w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży

**Radny M. Ostapowicz** zapytał Pana Burmistrza: „Czy są ustalone kryteria na ile lat Burmistrz może rozłożyć raty za sprzedane mieszkanie. Czy są tu jakieś kryteria czy w zależności od tego jak, kogo na to stać?”

**Pan J. Owsiak** Burmistrz Miasta odpowiedział: „Myślę, że bardzo czytelne jest uzasadnienie projektu tej uchwały. Niemniej jednak kilka zdań wyjaśnienia. Myśmy już o tym dyskutowali wcześniej na połączonych komisjach, czego konsekwencją jest ten projekt uchwały. Ponieważ miasto Świdwin jest jednym z nielicznych miast, jeśli nie jedynym w regionie, który udziela tak wysokiej bonifikaty za zajmowane lokale komunalne, więc zdaje się, że czas najwyższy zmienić procentową wysokość tych bonifikat, stąd propozycja aby do końca tego roku dotychczasowa bonifikata 95% była „w obiegu”. Też nie ukrywam, że jest to próba zmobilizowania czy też dania szansy mieszkańcom, najemcom w budynkach wspólnot mieszkaniowych, gdzie na przykład jest jedno lub dwa mieszkania komunalne. Ma to swoje bardzo pragmatyczne konsekwencje, ale jednocześnie dla nas ważne wartości z punktu widzenia właściciela. Tak, jak każdorazowo już od wielu sesji Państwo podejmujecie uchwały o bonifikatach do 95%, bo za każdym razem kiedy mieszkanie jest przeznaczone do zbycia taka uchwała jest podejmowana. Rzeczywiście, ten projekt decyduje, że do dziesięciu rat takie możliwości są, niemniej jednak zależy to od możliwości finansowych nabywcy, ponieważ one są potem w umowie notarialnej jasno zapisane. Dotyczy to później odsetek w zależności od tego, na jaki okres ta umowa opiewa i na ile rat. ”

**Przewodniczący** przystąpił do głosowania nad projektem uchwały: **Nr XXVI/218/13 w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży**

Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.

- uchwała Nr XXVI/219/13 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola samorządowe prowadzone przez Miasto Świdwin  
Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.
- uchwała Nr XXVI/220/13 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Świdwińskiemu Ośrodkowi Kultury w Świdwinie  
Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.

Z sali obrad wyszła radna M. Lemańczyk.

- uchwała Nr XXVI/221/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok  
Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.

Na salę obrad wróciła radna M. Lemańczyk.

- uchwała Nr XXVI/222/13 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej  
Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.
- uchwała Nr XXVI/223/13 w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikat przy zbyciu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach na terenie Miasta Świdwin na rzecz najemców  
Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 0 głosów.

## 10. Wolne wnioski i zapytania.

**Radny P. Gasztold** zwrócił się do Pana A. Józefowskiego: „W tym roku 9 stycznia mieliśmy takie spotkanie integracyjne diabetyków, „amazonek” i MOPS-u. Chcemy napisać taki program o dofinansowanie do PFRON-u do Szczecina i nie widzę nic przeciw temu, żeby mogli się i emeryci dołączyć. My chcemy pisać jako osoby niepełnosprawne i zachęcam. A następna sprawa, wiemy, że budżet jest napięty i trzeba spróbować najpierw od siebie, a później możemy wyżej sięgać. Jeżeli będzie nas większa grupa, to uważam, że jest większa siła przebicia. ”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Mam dwa pytania. Jedno skierowane do dyrektora ŚOK, a drugie do dyrektora PW „Relax”. Co te ośrodki proponują młodzieży w czasie ferii zimowych? Jak wygląda sprawa kawiarni w zamku, co się z tym dzieje?”

**Radny W. Gasek** powiedział: „Mam dwie sprawy. Sprawa pierwsza, dobrze się stało, że od pewnego czasu w naszym mieście Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy gra. Moja uwaga dotyczy programu artystycznego. Oczywiście jest taka tradycja, że o godzinie 20-tej jest „światelko do

nieba". W Świdwinie tą tradycję zupełnie niepotrzebnie zmieniono. Jest to naprawdę ważne i uważam, że nie należy tego zmieniać, bo niestety, kilkadziesiąt osób czekało na zewnątrz i nikt ich o tym nie powiadomił, stali, czekali i marzli, a zdarzyć się tak nie powinno. Myślę też sobie, że gdy jest taka „orkiestra”, to osobami prowadzącymi, konferansjerami powinny być osoby, które czują tego bluesa, tą „orkiestrę”. W mojej ocenie niekoniecznie muszą to być osoby z zamku, czy osoby które to organizują. I myślę, że nie powinno być tak, że gdy przychodzi grupa osób i ma coś do wylicytowania, na przykład przychodzi pan generał i licytuje jakiś przedmiot. To ładnie wygląda, ale fajnie by było gdyby była osoba prowadząca przez cały czas tą imprezę i myślę, że taką osobę trzeba znaleźć, może wśród młodzieży.

Sprawa druga jest znacznie poważniejsza. Minęło, dziś dokładnie 5 lat i 8 dni od katastrofy pod Mirosławcem. Niestety, byłem tam sam, Panie Burmistrzu. Nikogo z miasta, żadnych delegacji na uroczystych obchodach nie było. Pan Burmistrz nie jest sam, Pan Przewodniczący nie jest sam, macie panowie zastępców, mamy grono radnych. Nie było nas stać, mówię nas ogólnie, żeby wysłać tam delegację. To nie jest takie miejsce, gdzie wysyłane są zaproszenia. "

**Pan A. Józefowski** powiedział: „Nie jest moją inwencją żeby sięgać do kieszeni ani miasta, ani Pana Burmistrza. Nikt nie chce za darmo korzystania z tego basenu. Mam przed sobą plan działalności pływalni i jest tu taka pozycja „godzina dla seniora 60 plus” – jedna godzina w tygodniu. Czy nie ma możliwości żeby to był na przykład wtorek i piątek? Nie jest ten basen tak obłożony żeby był tłok w wodzie. Chodzi mi tylko o to, żeby to były dwie godziny w tygodniu. Jeżeli chodzi o cenę to jest to do uzgodnienia."

**Pan J. Konat** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 swoje pytanie skierował do A. Kota kierownika Wydziału Gosp. Komunalnej i Ochrony Środowiska: „Kto nadzoruje i utrzymuje znaki, wiaty przystankowe z których korzystają przedsiębiorstwa PKS? Czy miasto, czy w części miasto, czy w rejonie PKS sam PKS, bo rozmawiałem z wicedyrektorem, który scedował to na miasto. A chodzi mi o brak znaku dla wysiadających na dworcu PKS. Kto ma się tym zająć?"

**Przewodniczący Rady** przedstawił treść pisma Prezes Zarządu PKS Świdwin sp. z o. o. z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie propozycji cenowej na dowóz i odwóz uczniów do Gimnazjum Nr 1 w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 5.

**Przewodniczący** zapytał czy są jeszcze jakieś wolne wnioski lub zapytania?

Obecni na sali nie przedstawili więcej pytań.

## 11. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

**Pan J. Owskiak** Burmistrz Miasta przystąpił do udzielania odpowiedzi: „Jestem zobligowany do odpowiedzi na dwa pytania.

W kolejności Pan A. Józefowski – ja przyjmuję to jako sygnał i odpowiem krótko. Spotkam się z panem dyrektorem i temat przedyskutujemy jak tylko to będzie możliwe. Widzę, że jest sygnał ze środowiska, więc mam nadzieję, że nie będzie żadnych problemów. Prawdą jest to, o czym mówi Pan radny Gasztold. Rzeczywiście umowa z PFRON-em, gdzie na inwestycje miasto dostało dotację, przewidywał taki zapis w umowie o dziesięcioletnim udostępnianiu sali dla osób niepełnosprawnych, bo taka była idea i tak się też stało. Rok 2012 myślę, że był to bardzo korzystny moment korzystania z tego przybytku. Niemniej jednak pan dyrektor Jasiukiewicz po uzgodnieniu ze mną wystąpił do PFRON-u z zapytaniem o możliwość dofinansowania takich zajęć właśnie dla emerytów. Niestety odpowiedź, którą czytałem jest odmowna. Nie ma PFRON środków na to i na pewno tego tematu nie podejmie, ale optymizm organizacji pozarządowych i być może argumenty o których mówił radny, a także większe grono osób bezpośrednio zainteresowanych i odpowiedź będzie inna. Skontaktuję się z Panem, po rozmowie z dyrektorem z tą sugestią pakietu dla seniora, żeby Pana poinformować.

I drugie pytanie, rzeczywiście takie emocjonalne i uzasadnione, które zadał Pan radny W. Gasek. Rzeczywiście już od czterech lat nie ma zaproszeń na tą smutną uroczystość upamiętniającą katastrofę pod Mirosławcem. Do tej pory, jak tylko mogłem, to rzeczywiście uczestniczyłem, natomiast w tym roku rzeczywiście sygnał od Pana majora Gaska, który służbowo do mnie zadzwonił, otrzymałem, niemniej jednak ze względu na warunki, choroba zmogła i mnie. Również mój zastępca, którego prosiłem żeby pojechał w moim zastępstwie, też nie mógł, bo też się zmagał z chorobą i tu nie będę się powoływał na to, że pracownicy mogą to potwierdzić, bo ja w pracy byłem, ale tylko dlatego, że wcześniej były umówione spotkania z kolegami samorządowcami, czy chociażby umowy z kontrahentami u notariusza i stąd moja obecność. Rzeczywiście nikogo nie było. Myślę, że to ostatni taki moment, choć w tym roku okrągła mała rocznica. Choć powiem więcej w tym miejscu. Rozmawiałem z Panem Przewodniczącym i wiem, że jak co roku Pan Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Cieśliński, odwiedzają grób naszego kolegi Wiceprzewodniczącego Rady ś.p. Z. Książka i też tego dnia byli, bo ja później też byłem. To nie o to chodzi, żebyśmy się tutaj tłumaczyli, ja jeszcze raz powtarzam, że odbieram ta uwagę osobiście. Każdy z nas na tej sali, który dysponował czasem, mógł być, nie był z różnych względów. Uwaga na miejscu i myślę, że ostatnia.

Pozostałe pytania i uwagi Pana radnego Gaska związane z WOŚP, myślę, że Pan dyrektor przekaze organizatorom, ażeby nie miały miejsca, szczególnie to „światełko do nieba”.

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Ma Pan rację, Panie radny, że nie było nas w Mirosławcu, ale byliśmy w innych miejscach, gdzie tradycyjnie, co roku w tym dniu jestem a w Mirosławcu bywam w inne dni. Wielokrotnie tam byłem. Tyle mogę powiedzieć.

Proszę Państwa. Liczę na to, że do pisma PKS odniesie się pan dyrektor Pińczuk, który jest dzisiaj nieobecny i mam prośbę, żeby również do wiadomości Rady taką odpowiedź przekazał.”

**Pan W. Mańczyk** powiedział: „Z przedsiębiorstwem PKS mieliśmy podpisaną poprzednią umowę. W tej chwili dzieci dowożone są do gimnazjum i do SP nr 3. Z tego co wiem, w SP nr 3 też wygrał pan Witkowski i u nas też wygrał pan Witkowski.

Rzeczywiście, to jest prawda, pan Witkowski napisał takie pismo do dyrektora Pińczuka i uzyskał pełną informację dwa dni temu. Powiem, też, że my mamy bardzo trudną sytuację finansową i jeżeli jest zapytanie o jakiegokolwiek usługi, to najważniejszą sprawą jest koszt. I gdyby wygrał nasz PKS, to byłoby to parę tysięcy drożej. W podpisanej umowie jest paragraf mówiący o tym, że ten pan i ta firma mają uprawnienia do pełnego przewozu. Prawdą jest też to, że były wykupione na pewną część bilety miesięczne w PKS. Ja mogę tylko zadać pytanie, bo jest to troszkę sytuacja niezręczna, bo koszt dowozu jest parę tysięcy tańszy u tego pana. Jeżeli nie będzie się wywiązywał w jakimkolwiek punkcie z tej umowy, to są paragrafy w umowie o zerwaniu tego dowożenia. Przekażę to dyrektorowi i odpowiednie pismo do rady na pewno wpłynie. ”

**Przewodniczący Rady** dodał: „Panie dyrektorze ja rozumiem koszty, natomiast opieka i kwestie bezpieczeństwa są najważniejsze.”

**Pan W. Mańczyk** powiedział: „Ma Pan rację. Ja odniosłem się do jednej kwestii. Rozporządzenie mówi bardzo wyraźnie na jakich trasach organ prowadzący musi zabezpieczyć opiekę przez opiekunki. Szanowni państwo zatrudniają 1,5 etatu, 2 opiekunki i one sprawują opiekę nad dziećmi dowożonymi do SP nr 3 i do gimnazjum. Jeżeli ktoś dojeżdża spoza obwodu, to nie musi mieć opieki i my stosujemy się do tej kwestii.

Powtarzam. Przez rok PKS realizował dowożenia na takich samych warunkach. I wtedy nie było problemu.”

**Pan A. Kot** kierownik Wydziału GKIOŚ powiedział: „Jeżeli chodzi o wiaty przystankowe na



terenie miasta, to należą one do miasta. Obowiązek utrzymania porządku pod tymi wiatami spoczywa na mieście. Jeżeli chodzi o znak to przyjrzy się i znak stanie."

**Pan B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty powiedział: „Jeżeli chodzi o oferty kulturalne i sportowe na okres ferii, to szeroko na ten temat można przeczytać na stronie internetowej Urzędu Miasta, na plakatach w placówkach oświatowych, w mieście. Dopowiem jeszcze, że na każdy dzień ferii przygotowana jest oferta."

**Pan B. Kurek** dyrektor ŚOK na wstępie swojej wypowiedzi przedstawił ofertę Świdwińskiego Ośrodka Kultury na ferie (całość informacji dostępna jest na stronie: <http://www.swidwin.pl>).

W dalszej części Pan dyrektor powiedział: „Odpowiadając na pytanie dotyczące restauracji, to był ogłoszony konkurs, który wygrała firma ze Świdwina pani D. Wojtanowskiej. Będzie to w dalszym ciągu restauracja. W chwili obecnej prowadzone są prace remontowe, dzięki czemu wewnątrz będzie miało taki oddźwięk średniowieczny.

Jeżeli chodzi o WOŚP to w tym roku wzbogaciliśmy ofertę artystyczną o jeszcze jedną imprezę, czyli były to trzy dni. Wczoraj mieliśmy spotkanie na którym podsumowaliśmy i rzeczywiście miały miejsce nieduże, moim zdaniem niedociągnięcia. Oczywiście to „światełko" powinno się odbywać o 20:00 i taki mieliśmy zamiar. Tylko w związku z tym, że zespoły, które były zaproszone również musiały wyjechać i nie udało się przerwać występów artystycznych i stąd się to wzięło. Również niektóre zespoły zabrały zbyt dużo czasu, nie stosując się do pewnego regulaminu. W przyszłym roku oczywiście będzie to o godzinie 20-tej.

Jeśli chodzi o kwestie prowadzących, którymi w tym roku były pani B. Radzikowska i pani A. Szyposzyńska, pozwolę sobie nie zgodzić się z panem, że to prowadzenie było słabe. Moim zdaniem może Owskiak to lepiej robi, ale moim zdaniem było na dobrym, wysokim poziomie. "

## 12. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział i ogłosił sesję za zakończoną.

Protokołowała:  
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:  
  
Henryk Klaman