

Świdwin, dnia 15.04.2013r.

IRP.271.3.9.2013

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, o wartości równej lub przekraczającej wartości określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Miasta Świdwin**

Urząd Miasta Świdwin informuje na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, iż wpłynęły zapytania do przedmiotowego postępowania.

Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp.

**Pytanie nr 1 :**

W §3 rozdz. 3 pkt 4 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zastrzega, że Wykonawca odpowiada za stan techniczny i sanitarny pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów. Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawy, systematycznej konserwacji, mycia (min. 2 razy do roku) oraz dezynfekcji po każdorazowym opróżnieniu pojemnika oraz wymiany uszkodzonych lub zniszczonych pojemników.

W związku z powyższym czy każdorazowa wymiana uszkodzonego pojemnika, który uległ uszkodzeniu z winy jego użytkownika, stanowić będzie koszt Wykonawcy usługi tak jak w opisie przedmiotu zamówienia? Zgodnie z rozdziałem 3 §13 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Świdwin, za odpowiedni stan techniczny pojemników odpowiadają właściciele nieruchomości. Czy w związku z powyższym rozumieć należy, że zgodnie z postanowieniami Regulaminu wymiana pojemnika uszkodzonego z winy jego użytkownika stanowić będzie koszt właściciela nieruchomości bądź Zarządcy?

Czy zgodnie z zapisem §3 rozdz. 3 pkt 4 opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca każdorazowo po opróżnieniu pojemnika odpowiada za jego dezynfekcję? Czy może zgodnie z zapisem rozdziału 3 §13 oraz rozdz. 2 §3 pkt 1 i rozdział 2 §3 pkt 11 Regulaminu to właściciel nieruchomości odpowiada za utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, a wykonanie powyższego przez przedsiębiorcę przewozowego może być zlecone jedynie na podstawie odrębnej umowy ?

W myśl rozdz. 3 art. 5 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dopuszcza się scedowanie obowiązku utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojemników na Wykonawcy tylko w przypadku gdy zostanie to wprowadzone na mocy aktu prawa miejscowego. Zapis rozdziału 3 §13 pkt 1 Regulaminu wskazuje, że usługa ta może zostać zlecona tylko na podstawie odrębnej umowy.

Zgodnie z rozdz. 2 §3 pkt 1 Regulaminu to właściciel nieruchomości również wyposaża nieruchomość w odpowiednie pojemniki i worki. Zgodnie z powyższym zapisem zaopatrzenie w odpowiednie pojemniki i worki stanowi obowiązek właściciela nieruchomości, nie winien zatem stanowić obowiązku wykonawcy usługi na jaki wskazuje się w §1 pkt 7 opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem na podstawie jakiego aktu prawa miejscowego (odrębna uchwała) zamawiający zgodnie z zapisami §3 pkt 3 ppkt 1 oraz §3 pkt 3 ppkt 4 opisu przedmiotu zamówienia przypisuje te wszystkie obowiązki każdorazowo Wykonawcy ?

**Odpowiedź nr 1:**

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Świdwin został opracowany na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z której wynikało że obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów był sędowany na właściciela nieruchomości. Na początku marca br. weszła nowelizacja w/w ustawy która dopuszcza sędowanie wyposażenia nieruchomości w pojemniki na wykonawcę usługi odbierania odpadów. Zamawiający określając opis przedmiotu zamówienia kierował się już znowelizowanymi przepisami ustawy. W związku z powyższym za dezynfekcję i wymianę lub naprawę pojemnika odpowiada Wykonawca.

**Pytanie nr 2 :**

Dotyczy §3 pkt 3 ppkt 10i) opisu przedmiotu zamówienia, zamawiający zastrzega, że wykonawca zobowiązany jest do spełnienia przez cały okres wykonywania usługi wszystkich wymogów wynikających z obowiązujących przepisów, dotyczących odbierania i zagospodarowania odpadów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie następującego : co zamawiający rozumie przez sformułowanie: [...] spełnienia przez cały okres wykonywania usługi wszystkich wymogów wynikających z obowiązujących przepisów, dotyczących odbierania i zagospodarowania odpadów [...].

**Odpowiedź nr 2 :**

Poprzez zapis [...] spełnienia przez cały okres wykonywania usługi wszystkich wymogów wynikających z obowiązujących przepisów, dotyczących odbierania i zagospodarowania odpadów [...] Zamawiający rozumie przestrzeganie przepisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz aktów wykonawczych do w/w ustawy.

**Pytanie nr 3 :**

Dotyczy §3 pkt 3 ppkt 13) opisu przedmiotu zamówienia zamawiający zapisał, że wykonawca zobowiązany jest do utrzymania i wyposażenia stanowiska dyspozytorskiego w odpowiedni sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny umożliwiający wykonywanie funkcji opisanych w pkt 3, a także zapewnienie nieprzerwanego dostępu zamawiającemu w dowolnym czasie do danych opisanych w pkt 3 poprzez sieć internetową.

Wskazany §3 pkt 3 ppkt 3 opisu przedmiotu zamówienia odnosi się do obowiązku informacyjnego wykonawcy względem mieszkańców.

W związku z powyższym zdaniem wykonawcy wskazany zapis winien brzmieć: wykonawca zobowiązany jest do utrzymania i wyposażenia stanowiska dyspozytorskiego w odpowiedni sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny umożliwiający wykonywanie funkcji opisanych w pkt 12, a także zapewnienie nieprzerwanego dostępu zamawiającemu w dowolnym czasie do danych opisanych w pkt 12 poprzez sieć internetową.

W nawiązaniu do powyższego zwracamy się jednocześnie z zapytaniem: co zamawiający rozumie przez zapewnienie nieprzerwanego dostępu Zamawiającemu w dowolnym czasie do wskazanych danych?

**Odpowiedź nr 3:**

Zmienia się zapisy w §3 pkt 3 ppkt 13 opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób : „wykonawca zobowiązany jest do utrzymania i wyposażenia stanowiska dyspozytorskiego w odpowiedni sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny umożliwiający wykonywanie funkcji opisanych w pkt 12, a także zapewnienie nieprzerwanego dostępu zamawiającemu w dowolnym czasie do danych opisanych w pkt 12 poprzez sieć internetową”.

Zamawiający poprzez zapis „zapewnienie nieprzerwanego dostępu Zamawiającemu w dowolnym czasie do wskazanych danych” rozumie dostęp w godzinach pracy Zamawiającemu do danych określonych w ppkt 12.

**Pytanie nr 4 :**

Dotyczy §1 pkt II pkt 3 opisu przedmiotu zamówienia, a w szczególności zapis pod tabelą: Zamawiający informuje, że ilości faktycznie odebranych odpadów mogą różnić się od ich ilości planowanej wskazanej w tabeli 2, jednocześnie zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany postanowień umowy z tym zakresie, jak również nie przewiduje zamówień uzupełniających.

W jaki sposób zatem zostanie rozliczone wynagrodzenie wykonawcy w sytuacji gdy ilości faktycznie wywiezionych odpadów przekroczą założenia z tabeli nr 2 ?

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający na bieżąco będzie kontrolował ilości zebranych odpadów. W przypadku wyczerpania się prognozowanych ilości odpadów Zamawiający ogłosi nowe postępowanie o zamówienie publiczne.

**Pytanie nr 5 :**

Dotyczy §12 pkt 1 ppkt 5) wzoru umowy zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wykonywania prac nie wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia, w sytuacji konieczności zwiększenia usprawnienia procesu realizacji zamówienia.

Co zamawiający rozumie przez stwierdzenie „[...] konieczność usprawnienia procesu realizacji zamówienia [...]”.

**Odpowiedź nr 5 :**

Przez zapis „[...] konieczność usprawnienia procesu realizacji zamówienia [...]” Zamawiający rozumie usprawnienie procesu poprzez np. zmianę harmonogramu wywozu odpadów.

**Pytanie nr 6 :**

Dotyczy §9 pkt 2 ppkt 5) wzoru umowy, zamawiający przewiduje zastosowanie wobec wykonawcy kary w wysokości 300 zł za każdy dzień, w którym w godzinach 7:00 - 15:00, z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym niemożliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny.

W związku z powyższym zapisem zwracamy się zapytaniem:

- czy podstawą do zastosowania kary przez zamawiającego będzie system nie działający bez przerw 2 godziny czy w sumie 2 godziny w ciągu dnia ?
- co w sytuacji gdy przerwy w działaniu systemu nastąpiły z przyczyn niezależnych od wykonawcy, a usunięcie powstałej awarii przekroczy czas 2 godziny ?

**Odpowiedź nr 6 :**

Podstawą do zastosowania w/w kary przez Zamawiającego będzie system nie działający bez przerwy 2 godziny.

W przypadku przerwy w działaniu systemu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, karę ponosi Wykonawca , należy to uznać jako ryzyko Wykonawcy w związku z prowadzoną działalnością.

**Pytanie nr 7 :**

W celu sporządzenia rzetelnej kalkulacji proszę o uszczegółowienie tabeli nr 2 w zał. Nr 1 do SIWZ podając ilości (Mg) poszczególnych frakcji zebranych odpadów w sposób selektywny – dla każdej z frakcji wymienionej tabela nr 1 załącznik nr 1 do SIWZ.

**Odpowiedź nr 7 :**

Zamawiający nie posiada szczegółowych danych dotyczących ilości zebranych odpadów poszczególnej frakcji, z wyłączeniem szkła, którego w 2012r, zebrano 112Mg, papieru – 1 Mg, tworzyw sztucznych – 212Mg, elektrośmieci – 11,6Mg.

**Pytanie nr 8 :**

Czy ilości odpadów podane w tabeli nr 2 w zał. Nr 1 do SIWZ dotyczą tylko nieruchomości zamieszkałych czy ogólnej ilości odpadów odebranych z terenu gminy ?

**Odpowiedź nr 8 :**

W tabeli nr 2 ilości odpadów zebranych w 2011 i 2012r. dotyczą faktycznie zebranej ilości odpadów z terenów zamieszkałych i niezamieszkałych. Planowana ilość odpadów w okresie obowiązywania umowy dotyczy wyłącznie nieruchomości zamieszkałych.

**Pytanie nr 9 :**

Nieścisłe zapisy dot. przedstawienia ilości odebranych odpadów mebli i innych odpadów wielkogabarytowych i elektroniki (OPZ §3 punkt 5 podpunkt 2a – raporty kwartalne, projekt umowy załącznik nr 4 do SIWZ – wyłącznie raporty miesięczne).

**Odpowiedź nr 9 :**

Wykonawca w raportach miesięcznych w przypadku nie przeprowadzania zbiórki odpadów wielkogabarytowych będzie wykazywał wartość zerową.

**Pytanie nr 10 :**

Zał. Nr 1 – OPZ - §3 punkt 3 podpunkt 4 – prosimy o ponowne rozważenie częstotliwości dezynfekcji ustalonej jako każdorazowa czynność po opróżnieniu pojemnika; taki zapis nie wynika ani z obowiązujących ustaw, ani z aktów prawa miejscowego w tym regulaminu utrzymania czystości; jako firma będąca na rynku od wielu lat nigdy nie spotkaliśmy się z wymogiem dezynfekcji pojemników po każdorazowym opróżnieniu. W sezonie zimowym ze względu na zamarzanie płynów – takie usługi nie są wręcz świadczone, nie są również uzasadnione; wnioskujemy zatem o pozostawienie zapisu o myciu pojemników min 2 razy do roku przy jednoczesnej rezygnacji z zapisu dot. dezynfekcji pojemników.

**Odpowiedź nr 10 :**

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący konieczności dezynfekcji pojemników po każdorazowym jego opróżnieniu. W okresie zimowym istnieje możliwość zastąpienia płynnych środków dezynfekcyjnych na środki sypkie.

**Pytanie nr 11 :**

Ze względu na fakt, iż wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pojemniki, wnioskujemy o wykreślenie zapisu o konieczności ubezpieczenia pojemników (zał. Nr 1- OPZ - §3 punkt 3 podpunkt 6). Ubezpieczenie pojemników jest bardzo kosztowne i tym samym zwiększy koszt usługi. Mieszkańcy nie będą ponosić kosztów ani udostępnienia pojemników, ani ponownego wstawienia w przypadku kradzieży.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający zmienia zapis §3 punkt 3 podpunkt 6 opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób :

„Wykonawca może ubezpieczyć na własny koszt pojemniki i zabezpieczyć je przed ryzykiem związanym z uszkodzeniem lub kradzieżą”.

**Pytanie nr 12 :**

Zał. Nr 1 – OPZ - §3 podpunkt 15 – czy zamawiający udostępni cyfrową mapę Świdwina ?

**Odpowiedź nr 12 :**

Zamawiający nie posiada cyfrowej mapy Świdwina.

**Pytanie nr 13 :**

W załączniku nr 1 do SIWZ str. 12 jest zapis: Wykonawca ubezpieczy na własny koszt pojemniki i zabezpieczy je od ryzyka związanego z uszkodzeniem lub kradzieżą. Proszę wskazać powód wprowadzenia tego wymogu do SIWZ ?

**Odpowiedź nr 13 :**

Odpowiedź w punkcie 11.

**Pytanie nr 14 :**

W załączniku nr 1 do SIWZ str. 12 jest zapis : 10. Wykonawca zobowiązany jest do :  
a) ważenia wszystkich odebranych odpadów komunalnych w punkcie wagowym zlokalizowanym w miejscu przekazywania odpadów do składowania. Powinno być „zagospodarowania” ??

**Odpowiedź nr 14 :**

Odpowiedź udzielona pismem Zamawiającego nr IRP.271.3.7.2013 z dnia 12.04.2013r. (punkt 35).

**Pytanie nr 15 :**

W załączniku nr 1 do SIWZ par. 1 pkt II ust. 3 str. 3 jest tabela 2 przedstawiająca ilość odpadów za 2011 i 2012. Wątpliwość nasza odnosi się do odpadów selektywnych. Jakiego rodzaju odpadów selektywnie gromadzonych kryją się w podanych tonażach ? Proszę podać wg kodów co składa się na liczbę 336,6 Mg w roku 2012. Gdzie zamawiający umieścił odpady kuchenne? Czy podany tonaż dla odpadów komunalnych i segregowanych powstał w wyniku opróżniania podanej liczby pojemników jakie ma podstawić Wykonawca, czy podane pojemniki będą w takiej ilości dopiero od lipca 2013r. ?

**Odpowiedź nr 15 :**

Na ilość zebranych selektywnie odpadów kryją się następujące frakcje :

- szkło - 112Mg,
- papieru – 1 Mg,
- tworzywa sztuczne – 212Mg,
- elektrośmieci – 11,6Mg.

Zamawiający nie zamieścił odpadów kuchennych.

Tonaż odpadów nie powstał na podstawie liczby pojemników tylko na podstawie sprawozdań od firm wywozowych świadczących usługi na terenie Miasta, a podane ilości pojemników będą obowiązywały dopiero od 1 lipca 2013r.

BURMISTRZ MIASTA  
  
mgr Jan Owślak