

Komisja Ochrony Środowiska  
24.06.2013  
Załącznik nr 1 do Protokołu nr 15/2013 Wpłynęło dnia 21.06.2013 r.  
Rady Miasta Świdwin z dnia 16.07.2013 r. sprawy 12.0001.91.2013  
URZĄD MIASTA Świdwin  
Wpłynęło dn. 21.06.2013 r.  
L.dz 5144 z 2013  
24.06.2013

Mieszkańców Sołectw Łąkowo, Rusinowo, Bełtno, Oparzno, Przybysław/Gm. Świdwin /  
Słonowice /Gm. Brzeźno/

**Zwracamy się z protestem do Rady Gminy i Wójta Gminy Świdwin w sprawie zamierzeń związanych z budową Fermy trzody chlewnej przez Spółkę „ Łąkrol „ , na terenie Osowa**

W/w inwestycja winna być uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W sporządzeniu planu istotną rolę odgrywać powinna jednak zasada utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W planie uwzględnia się przecież walory architektoniczno-krajobrazowe gminy, wymagania ochrony środowiska przyrodniczego, zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia ,walory ekonomiczne przestrzeni i dóbr kultury.

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest jednym z najważniejszych instrumentów , jakich może użyć gmina , aby zapobiegać niechcianym inwestycjom, dlatego apelujemy do Rady Gminy i Wójta Gminy Świdwin o zapis w planie zagospodarowania przestrzennego na w/w obszarze o nie dopuszczeniu lokalizacji dużych ferm hodowli zwierząt technologią przemysłową , mogących znacząco oddziaływać na środowisko.**

Protest nasz podyktowany jest wystąpieniem przez Spółkę „ Łąkrol” z pismem do Wójta Gminy Świdwin ,w którym informuje się o planowanym uruchomieniu procedury budowy fermy trzody chlewnej. Ferma zlokalizowana byłaby na działkach Spółki „Łąkrol” we wsi Osowo Gm. Świdwin.

Planowana inwestycja jest oprotestowana przez społeczeństwo. Protest ten wynika z uzasadnionej obawy trwałego pogorszenia życia mieszkańców i środowiska naturalnego. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zamierzona inwestycja zaliczona została do kategorii pierwszej, tj. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Istotne jest tu też , że Świdwin już obecnie otoczony jest przez kilka wielkich ferm tuczu świń: Smardzko , Bełtano ,Przemysław, Nielep a na pola okolicznych wsi wylewane są odchody tych zwierząt.

W planowanej fermie przewidziany jest tucz ponad 14- 16 tysięcy tuczników w 2,2 cyklach rocznie/ ok. 30 800szt/rok/.

Obawy społeczeństwa wynikają z powodu bardzo dużej koncentracji chowu trzody chlewnej w technologii przemysłowej – 1822,8 DJP, wg. rozporządzenia Rady Ministrów już chów 210DJP zaliczany jest do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Szczególne obawy są o:

### 1.FETOR

Przy tak olbrzymiej koncentracji tuczu trzody chlewnej w technologii przemysłowej wydobywający się fetor w sposób trwały pogarsza jakość życia mieszkańców i może mieć niekorzystny wpływ na ich zdrowie. Odór trudny do wytrzymania unosi się nad obszarem spryskanych pól oraz nad „lagunami”. Gnojowica emituje blisko 400 gazów /amoniak, siarkowódór, metan, tlenki azotu, dwutlenek węgla itd./ . Aerosol trującego amoniaku unosi znad obszarów intensywnego chowu świń, aby później ulec skropleniu i zmieszać się z azotem znajdującym się już w jeziorach i rzekach. Z fermy o obsadzie 25 tys. świń wydziela się w ciągu godziny ok. 10 kg amoniaku, co powoduje wzrost jego stężenia na obszarze 600 km<sup>2</sup>. Gnojowica jest źródłem zanieczyszczeń mikrobiologicznych, które mogą przenikać do wód lub przemieszczać się wraz z powietrzem (np. gronkowiec, pałeczki grupy Coli, paciorkowce, grzyby, prątki gruźlicy oraz larwy i jaja pasożytów, np. tasiemca). Wdychanie zanieczyszczonego odorami powietrza może wywoływać biegunkę, bóle głowy, alergie, nadmierne łzawienie, astmę, zapalenie spojówek i obniżenie ogólnej odporności organizmu. Związki azotu i mocznika mogą przekształcać się w bardzo toksyczne azotyny, biorące udział w postaniu rako- i białaczkotwórczych związków.

### 2.ZAGROŻENIE DLA WÓD

Główne zagrożenie gnojowicy wiąże się z jej przenikaniem do wód gruntowych i powierzchniowych, ponieważ powoduje ich skażenie i przyczynia się do eutrofizacji wód azotem i fosforem. W Województwie Zachodniopomorskim doszło do poważnego skażenia wody pitnej w ostatnim czasie- szczególnie w lecie 2008 roku możemy mówić o prawdziwej epidemii skażenia wody przez odchody zwierząt w całym tym regionie. Z powodu skażenia odchodami zwierząt 1,5 tys. mieszkańców Grzmiącej koło Szczecinka było pozbawionych wody. Jednocześnie w wodzie pitnej we wsiach, gdzie znajdują się wielkie tuczarnie świń - Parchlino i Przybkowo w pobliskiej gminie Barwice, inspektorzy Sanepidu wykryli bakterie kałowe (e-Coli), co spowodowało zamknięcie gminnego wodociągu i wstrzymanie produkcji w rzeźni Przedsiębiorstwa Produkcji Zwierzęcej w Przybkowie. W Świdwinie, odkryto zakażenie bakteriami e-Coli w wodzie pitnej, a nawet w Parku Wodnym. Z tego samego powodu zamknięto kąpielisko w Białym Borze i ujęcie wody w miejscowości Dziwogóra- w gminie Połczyn Zdrój. W marcu 2004 r. dramatyczny apel w sprawie wielkich ferm hodowlanych świń wokół Połczyna Zdroju wystosowała do premiera posłanka Zofia Wilczyńska. W związku ze skażeniem wody zamknięto rzeźnię Jaślisk i Klasztorne w Gm. Bierzwnik, w powiecie choszczeńskim. W gminie Barwice na cztery ujęcia wody trzy były równocześnie zamknięte z powodu skażenia.

W związku z planowaną budową fermy trzody chlewnej we wsi Osowo, w dniu 12.06.2013 w Łąkowie odbyło się zebranie mieszkańców i przedstawicieli Rady i Gminy Świdwin na którym między innymi został poruszony temat wody pitnej. Pan Ryszard Miedzik poinformował zebranych o możliwych skutkach zatrucia wód podziemnych. Apelujemy do władz gmin o niedopuszczenie do sytuacji w której zostaną zamknięte z powodu skażenia jedyne ujęcia wody pitnej dla mieszkańców zagrożonych wsi /Osowo, Rusinowo, Bełtno/

### 3.ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA

Zanieczyszczenie środowiska w pobliżu ferm określa się jako katastrofalne /z raportu NIK 2007r / . „ *Gnojowica jako nawóz powinna być stosowana na gruntach, gdzie jest uprawa, czyli pokrywa zielna. Niestety obecnie jest wylewana na grunty porolne i nieużytki, czyli słabe gleby, głównie piaszczyste - silnie przepuszczalne, nie posiadające zdolności magazynowania wody, bez absorpcji przez rośliny. Przecież te gleby to nie jest pole zrzutowe. Gnojowica wylewana na nieużytki nie jest w tym przypadku nawozem, jest to zrzut zanieczyszczeń na nie osłoniętą ziemię*” opowiada prof. Róża Kochanowska z Katedry Ochrony i Kształtowania Środowiska Akademii Rolniczej w Szczecinie. Jedna świnia wytwarza nawet dziesięciokrotnie więcej odchodów niż przeciętny człowiek. Jest to mieszanina 400 substancji, w tym metali ciężkich, antybiotyków, hormonów, pestycydów oraz dziesiątki odmian wirusów i bakterii chorobotwórczych. **Masa kału i moczu oddawanego przez zwierzęta odprowadzana jest do otwartych zbiorników, a następnie rozprowadzana na polach.** Czy istnieje możliwość, że stosowane na wielkich fermach antybiotyki mogą mieć związek z przypadkami SEPSY wywołanej bakteriami odpornymi na antybiotyki? Nawożenie gnojowicą musi bowiem uwzględniać szereg aspektów - jakość samej gnojowicy, skład frakcji gleby, na którą jest wylewana, stopień przepuszczalności i zwięzłości gleby, stosunki wodne w niej panujące, rodzaj upraw rolnych, skład botaniczny i zwartość runi, warunki pogodowe i ilość opadów. Nieprzestrzeganie tych zasad powoduje zakłócanie równowagi przyrodniczej - po przekroczeniu pojemności sorpcyjnej gleby i zdolności asymilacyjnej roślin, związki azotowe z gnojowicy trafiają do cieków powierzchniowych i wód podziemnych.

Kolejny problem to utylizacja padłych zwierząt. W fermach przemysłowych nie ma opieki weterynaryjnej, leki są zawarte w paszach i jest naturalna selekcja. Przy planowanej hodowli 14 – 16 tys sztuk jednorazowo może to stanowić duży problem.

#### **4. ZAGOSPODAROWANIE GNOJOWICY**

Podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa odbytego w dniu 13.03.2013 r. Prezes Zarządu „Łąkol” J. Mac podał : „dzisiaj mamy w spółce 2 tys 200 hektarów które tworzą spółkę Łąkol”. Nie podał jednak gdzie i czy dysponuje odpowiednim arealem. Powstała biogazownia w Przemysławiu Gm. Resko ,która miała pracować przy wykorzystaniu lokalnego potencjału surowcowego gminy Resko. „ Biogazownia dzisiaj obsługuje dwie fermy w Przemysławiu i Suliszewie a może obsługiwać ferm 15, stąd pomyśl na wybudowanie fermy na terenie gminy Świdwin gdzie posiadamy ziemię. Ferma miałaby chować 14-16 tys. sztuk warchlaka, w miejscowości Łąkowo. Gnojowica pozyskana z chowu miałaby być przekazywana do biogazowni .”. Pierwsza konkluzja jaka się nasuwa przy czytaniu tych wypowiedzi to gdzie miałyby ewentualnie powstać te kolejne 12 ferm i druga skoro gnojowica ma być transportowana do biogazowni w Przemysławiu to dlaczego Pan Mac przy wyborze lokalizacji fermy kierował się faktem posiadania ziemi w Łąkowie? Mieszkańcy otrzymali zaś informację od władz gminy że budowa fermy ma być w Osowie. „ Planowana ferma trzody chlewnej na 14 tysięcy tuczników? / na komisji była mowa o warchlakach istotna różnica przy wyliczaniu DJP/ w miejscowości Osowo zapewniłaby wsad do biogazowni w celu jej uruchomienia. 14 tysięcy tuczników to 3 tys. l. gnojowicy dziennie /J. Mac na zebraniu w Rusinowie w dniu 04.06.13/. Kolejna nieścisłość: biogazownia obsługuje już fermy czy ma zostać uruchomiona?. Transport samochodowy gnojowicy z Osowa do biogazowni w Przemysławiu ze względu na odległość będzie dla Inwestora nieekonomiczny i będzie stanowił znaczne obciążenie na drogach publicznych dlatego istnieją przesłanki do tego że gnojowica będzie wylewana na pola.

## 5. DROGI

Do planowanej budowy fermy trzody chlewnej w Osowie brak jest odpowiednich dróg dojazdowych. Dojazd stanowi droga gminna, powiatowa a następnie wojewódzka. Transport 14-16 tys. sztuk warchlaków, paszy dla nich oraz gnojowicy na pola ewentualnie do biogazowni w Przemysławiu Gm. Resko odbywać się będzie drogami wąskimi, o zróżnicowanej nawierzchni, w złym stanie, większości bez chodników przez wsie Osowo, Łakowo, Bełtno i Rusinowo. Znacznie wzrośnie natężenie ruchu pojazdów ciężarowych o wysokim tonażu. Kto pokryje koszt modernizacji i napraw?

## 6. ASPEKT EKONOMICZNY

Istnieje wiele analiz naukowych, z których wynika, że hodowle przemysłowe mają niszczący wpływ na gospodarkę społeczności lokalnych i jakość życia mieszkańców. Jednocześnie żadne badania naukowe nie wskazują na jakiegokolwiek korzyści płynące dla tych społeczności z hodowlanych gigantów. Wartość nieruchomości w takich okolicach spada średnio o 30%. „Najbardziej wymowny jest przykład Stanów Zjednoczonych. Każda nowa ferma przemysłowa w USA powoduje bankructwo dziesięciu rodzinnych gospodarstw hodowlanych, zastępując wyspecjalizowane stanowiska pracy rolników kilkoma miejscami pracy należącymi do najbardziej niebezpiecznych i najgorzej opłacanych. Typowa jest tu sytuacja Północnej Karoliny, stanu drugiego pod względem wielkości produkcji świń w USA. Dwadzieścia lat temu było tam 27 tys. rodzinnych gospodarstw hodujących trzodę. Obecnie nie pozostał już prawie nikt – zostali oni zastąpieni przez 2200 gigantów hodowlanych, z których 1600 jest w posiadaniu jednej korporacji ponadnarodowej: Smithfield Foods. W jej władaniu jest 75% całej produkcji trzody chlewnej w tym stanie. Skutkiem powstawania chlewni przemysłowych w stanie Iowa jest upadek 45 tys. niezależnych hodowców w ostatnich latach. Spośród pozostałych 10 tysięcy, aż połowa jest kontrolowana przez Smithfielda i kilka innych wielkich korporacji. W tym miejscu wypada przypomnieć, że szef Smithfielda, Joe Luter, zapowiedział dziennikowi „Washington Post”, że zmieni Polskę w „stan Iowa Europy” – wielkie świńskie zagłębie Starego Kontynentu. „/ fragment wywiadu z M. Krydą/

„Fermy trzody chlewnej w Przemysławiu i Suliszewie należą do spółki kontrolowanej przez korporację Smithfield Foods.

### **Akcja zamykania ferm podległych koncernowi Smithfield Foods!**

Szczecin, 13 maja 2005 r. Dzisiaj o godzinie 10:00 aktywiści Federacji Zielonych Gaja (FZG) rozpoczęli akcję zamykania dwóch z kilkunastu nielegalnie działających ferm przemysłowego tuczu trzody chlewnej na terenie województwa zachodniopomorskiego. Zamykane fermy w miejscowościach Przemysław i Żabin należą do spółki Prima kontrolowanej przez korporację Smithfield Foods.

### **Kolejne fermy powinny wstrzymać działalność!**

Minister Środowiska cofnął pozwolenie dla kolejnej przemysłowej fermy trzody chlewnej! W skutek interwencji Polskiej Zielonej Sieci oraz Federacji Zielonych GAJA Minister

Środowiska uchylił pozwolenie zintegrowane dla fermy trzody chlewnej w Suliszewicach (woj. zachodniopomorskie) należącej do firmy „Prima” Sp. z o.o. ”/z materiałów FZ Gaja/

Na pytania „kto jest inwestorem ostatecznym planowanej inwestycji budowy fermy i czy pod planowaną inwestycją nie kryje się firma amerykańska np. PRIMA”?

„Pan Mac wyjaśnił że firma PRIMA obecnie zmieniła nazwę i występuje pod nazwą AGRI PLUS z siedzibą w Poznaniu. AGRI PLUS dzierżawi obiekty od „Łąkrolu” w miejscowości Przemysław do 2015. Jeszcze raz zapewnił , że inwestorem planowanej budowy fermy jest „Łąkrol”/fragment protokołu z zebrania w Rusinowie w dniu 04.06.13/

Na naszym terenie dodatkowo oprócz rodzinnych gospodarstw hodowlanych są gospodarstwa z ekologiczną uprawą roślin oraz agroturystyczne. Powstanie fermy na pewno nie przyniesie im korzyści.

### **7.WPŁYW DO BUDŻETU GMINY**

W/w inwestycja nie przyniesie żadnych dochodów dla budżetu Gminy / podatek rolny/

**OCZEKUJEMY OD RADY I WÓJTA GMINY ŚWIDWIN JEDNOZNACZNEGO  
STANOWISKA W TEJ SPRAWIE Z UWZGLĘDNIENIEM PROTESTU  
SPOŁECZNEGO**

**PROTEST TEN, Z PROŚBĄ O ZAJĘCIE STANOWISKA KIERUJEMY RÓWNIEŻ DO :**

1. Wojewoda Zachodniopomorski Pan Marcin Zydorowicz
2. Starosty Powiatu Świdwińskiego Pana Mirosława Majki
3. Rady Powiatu Świdwińskiego
4. Burmistrza Świdwina Jana Owsiaaka
5. Rady Miasta Świdwina

W imieniu mieszkańców protest podpisali :

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Sołtys Bełtna       | Pan Tadeusz Wilk      |
| 2. Sołtys Łąkowa       | Pan Ryszard Pawlonka  |
| 3. Sołtys Oparzna      | Pani Beata Wróblewska |
| 4. Sołtys Przybysławia | Pani Jadwiga Maksiak  |
| 5. Sołtys Rusinowa     | Pan Adam Bińczak      |

Oraz

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Radny Gminy  | Pan Henryk Mich         |
| 2. Prezes Stowarzyszenia Integracji Wiejskiej<br>„Rusinowo Razem” | Pani Krystyna Brodowska |

Protest uchwalono na zebraniu sołectwa Rusinowo dnia. 04.06.2013w Rusinowie

Do protestu dołączamy listę/ksero/ protestacyjną z nazwiskami.

Ilość podpisów 707

Sołectwo Rusinowo  
SOŁTYS  
Bińczak Adam

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
STWIERDZAM

Sołectwo Rusinowo  
SOŁTYS  
Bińczak Adam