

## **PROTOKÓŁ nr 29/2013**

### **z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin z dnia 21 sierpnia 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:00. Przewodniczący Rady Miasta **H. Klaman** powitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził obecność na sali 13 radnych (2 radnych nieobecnych).

W dalszej części Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu Miasta Świdwin za pierwsze półrocze 2013 roku.
3. Projekty uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku i przyjęli go jednomyślnie.

#### **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść pisma z dnia 12 sierpnia 2013 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o informacji Burmistrza miasta Świdwin z przebiegu wykonania budżetu i wieloletniej prognozy finansowej w pierwszym półroczu 2013 roku – załącznik do protokołu nr 1.

Radni nie wnieśli uwag do ww pisma.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję i poprosił radnych o przedstawienie pytań.

**Radny R. Artyński** zapytał:

- Za ile osób płacimy odszkodowania dla Wojskowej Agencji Mieszkaniowej z tytułu niedostarczenia lokalu socjalnego osobom posiadającym prawomocne wyroki eksmisyjne z prawem do lokalu socjalnego?
- Ile osób posiada uprawnienia do pobierania ryczałtu samochodowego, bo na ryczałt samochodowy miasto wydało 17.000 zł. przez pół roku.
- Chciałbym wiedzieć czy dofinansowanie Memoriału Zbigniewa Rausa i dofinansowanie Otwartego Turnieju tenisa Stołowego, to są dwie odrębne pozycje czy chodzi o jeden

memoriał?

- Zostały zakupione bluzy polarowe dla świdwińskich paralotniarzy. Jeśli zakupiliśmy te bluzy dla paralotniarzy, to może zakupmy takie dla wędkarzy, ornitologów?
- Chciałbym wiedzieć w stosunku do kogo wydatkowano 25 479,41 zł. na koszty sądowe i komornicze. W związku z jakimi sprawami były prowadzone postępowania sądowe i komornicze? Czy te pieniądze w chwili egzekucji powrócą do budżetu miasta?

**Pani J. Kopyś** Kierownik Wydziału Planowania i Finansowo -Budżetowego odpowiedziała: „Jeśli dajemy tytuł wykonawczy do urzędu skarbowego, komornik za wykonane czynności pobiera część kwoty jako koszty i my jako Urząd płacimy.

W Tabeli nr 1 jest zwrot kosztów sądowych w kwocie 1596,48, a dalej jest kwota 23 173,49 z tytułu różnych dochodów.

Jak korzystamy z usług komornika to niestety, ale części kwot nie możemy odzyskać. Wszystkie sprawy sądowe, które są do ściągnięcia to są ściągane poprzez egzekucję i są zaliczane do należności. "

**Pan J. Owsiak** Burmistrz Miasta powiedział: „Jeśli chodzi o bluzy dla paralotniarzy, to Stowarzyszenie Lotnictwa Rekreacyjnego, które prowadzi pan W. Grzesiak zwróciło się o dofinansowanie i jednym z wydatków był zakup bluz z nadrukiem „Świdwin". Był to wydatek związany z promocją miasta.

Jeśli chodzi o dofinansowanie Memoriału Zbigniewa Rausa i dofinansowanie Otwartego Turnieju Tenisa Stołowego, to są dwie różne imprezy. W przypadku tej drugiej imprezy, to muszę powiedzieć, że od trzech lat jest reaktywowana sekcja tenisa stołowego na terenie miasta przez grupę zapaleńców, z czego bardzo się cieszę. Niestety zgłosili się już po konkursie, ale widząc zapał tych zawodników i działaczy udzieliliśmy niewielkiej dotacji. "

**Pani G. Radomska** kierownik wydziału organizacyjnego powiedziała: „Jeśli chodzi o ryczałty samochodowe to są one bardzo różne. Ryczałty pobiera 10 osób. W kwocie 17 tys. nie są same ryczałty, a też podróże służbowe, wyjazdy pracowników na szkolenia."

**Pan Burmistrz** dodał: „Z ryczałtów korzystają Burmistrz, Zastępca, pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej, Straż Miejska, goniec, tam, gdzie widziałem taką potrzebę i konieczność ryczałtu w niewielkiej kwocie.

Jeśli chodzi o odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego, to dotyczy nie tylko WAM-u ale wszystkich zarządców w związku z tym, że jeśli jest orzeczenie sądu wraz z uprawnieniem osoby eksmitowanej do lokalu socjalnego, to taki obowiązek ma gmina. W związku z tym u danego zarządcy taka rodzina mieszka. Już od jakiegoś czasu, głównie WAM zwraca się do nas o odszkodowanie i zgodnie z prawem musimy to regulować. "

**Pan A. Kot** Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej powiedział: „Na dzień dzisiejszy mamy 14 wyroków eksmisyjnych, w tym z WAM-u jest 8. W tej chwili nie płacimy żadnego odszkodowania, bo może być tak, że najemca ma wyrok eksmisyjny ale reguluje swoje zaległości i wtedy WAM nie występuje do nas o odszkodowanie, a my mając wyrok sądu szukamy lokalu socjalnego dla takiego najemcy."

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Jaki w tej chwili jest procent ściągłości zaległości podatkowych? "

**Radna M. Lemańczyk** zapytała: „Ile działek przy ul. Polnej przeznaczonych jest do sprzedaży? W sprawozdaniu jest zawarta przebudowa i utwardzenie placu przy ul. Wileńskiej – gdzie to jest? W ramach środków inwestycyjnych wydatkowano 10 460 zł. na opracowanie dokumentacji na zadanie „Przebudowa budynku MOPS z termomodernizacją” – chciałabym zapytać co w tej termomodernizacji jest? "

**Radna A. Kępka** zapytała: „Co się mieści w dziale 010 Melioracje wodne? Czy to jest wykaszanie Regi czy coś jeszcze?"

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Jeśli chodzi o czynności związane z melioracjami to jest czyszczenie rowów melioracyjnych, które czynimy już od jakiegoś czasu i w miarę regularnie. Mamy kilka takich newralgicznych miejsc w mieście, które oczyszczamy za pomocą firmy zewnętrznej, czyli systemem zleconym. "

**Radna A. Kępka** powiedziała: „Pytam, dlatego, że zgłaszano mi, że brzegi Regi są niewykoszone i że tam jest dużo śmieci. Dlatego pytam. "

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Rzeka Rega jest w zarządzie Zarządu Melioracji i Urzędów Wodnych w Szczecinie. Jesteśmy w stałym kontakcie, ale nie zawsze się uda na sygnał zareagować,

a czasami sami pomagamy.

Odpowiadając na kolejne pytanie radnej M. Lemańczyk – MOPS. Ponieważ będziemy się ubiegać o środki zewnętrzne na termomodernizację. Oczywiście nie da się skompletować wniosku o dofinansowanie jeśli się nie ma dokumentacji określającej zakres i kosztorys zadania. Pani kierownik Spychalska, która śledzi możliwości źródeł pozyskania tych środków, taki dokument musiała mieć. Jeśli chodzi o zakres prac, to jest tam przede wszystkim stropodach, wymiana stolarki okiennej, docieplenie, czyli taka kompleksowa termomodernizacja.

Co do pytania o ulicę Wileńską, to jak państwo pamiętają w ubiegłym roku systemem gospodarczym zrobiliśmy dzięki uprzejmości firmy DROKON i trzeba było zapłacić za te prace, za materiały, bo robocizna była po naszej stronie.

Ulica Polna i działki. Są przygotowane cztery działki budowlane przeznaczone do sprzedaży. W tej chwili są już na wykazie. "

Na pytanie radnego M. Ostapowicza dotyczące stopnia ściągłości zaległości podatkowych, odpowiedziała Pani kierownik J. Kopyś, wyjaśniając, że taka informacja zawarta jest w Załączniku nr 1 - „Informacja z wykonania dochodów i wydatków miasta Świdwin za I półrocze 2013 roku".

**Radny M. Ostapowicz** zapytał, co robi się aby ściągłość zaległości zwiększyć, zwłaszcza w zakresie zaległości czynszowych?

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Z osobami, które mają zaległości są podpisywane ugody pozasądowe. Te osoby się deklarują i spłacają zaległości w ustalonych ratach. W przypadku zaprzestania spłacania tej ugody, kierowane jest pismo informujące o kierowaniu sprawy do komornika. "

**Radny M. Ostapowicz** zapytał czy osoby mające zaległości mogą w jakiś sposób odpracować swoje zadłużenie?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nie ma czegoś takiego.

**Radny A. Worach** zwrócił się do radnej A. Kęпки: „Sprawa rzeki Regi była zgłaszana przeze mnie w spółkach wodnych i do wydziału pana A. Kota. "

**Radna A. Zdunek** zwróciła się do radnego M. Ostapowicza: „Wiem, że ZUK oprócz tego, że podpisuje umowy przedsądowe, to jeszcze idzie na rękę wyliczając kwotę jaka brakuje do dodatku

mieszkaniowego i gdy osoba to wpłaci, to może złożyć wniosek o uzyskanie dodatku mieszkaniowego. Wiem też, że wspólnoty mieszkaniowe podpisują takie umowy odrabiania zaległego czynszu."

Radni więcej pytań nie przedstawili.

### Ad 3

Projekty uchwał:

- **uchwała Nr XXXI/256/13** uchylająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu

Projekt uchwały odczytał Pan Sekretarz A. Rewiński.

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Co się planuje jeśli chodzi o oszczędności. Czy planuje się jakieś oszczędności, bo gdzie można oszczędzić ja widzę i jeśli jest potrzeba, to mogę powiedzieć."

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Ponieważ to jest nie pierwsze takie pytanie, bo wcześniej zadawał pytanie dotyczące możliwości cięcia wydatków radny Z. Dostatni. My też takie widzimy, ale nie jest to temat do działania takiego ad hoc. Oczywiście będziemy pod tym kątem czynić działania, ale będą one pod tym kątem bardziej widoczne w projektowanym budżecie na rok 2014, natomiast tam gdzie jest to możliwe zaprzestaliśmy wydatków zbędnych. Jak państwo widzą również wiąże się to z zadaniami rzeczowymi, które były wprowadzone w trakcie roku budżetowego. To oczywiście wiązało się z działaniami podjętymi w celu możliwości uzyskania tego wskaźnika w 2014 roku. To dotyczy wielu samorządów w Polsce, o czym była mowa w szczegółach na ostatnim spotkaniu. Ja widzę gdzie można zaoszczędzić i myślę, że przyjdzie czas żeby przedstawić program oszczędnościowy. Tam, gdzie będzie to możliwe na pewno będziemy oszczędzać. "

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Oszczędzać można przez zredukowanie pewnych etatów. Chodzi tu na przykład o etaty, które piastują emeryci. Konkretnie chodzi mi o etat w zamku, będę pytał w najbliższym czasie ile osób odwiedza komnaty. Jeśli jest tam ktoś na etacie, to może by ten etat zlikwidować a jakąś część z tego uposażenia przeznaczyć instruktorowi czy pracownikowi z promocji, bo tam nie musi być ktoś na etacie. To samo jeśli chodzi o drugą wicedyrektorkę w „dwójce". Ja cały czas uważam, że przy takiej ilości dzieci jest druga wicedyrektor zbędna. To też jest wydatek. A powiem szczerze, że jeśli chodzi o egzaminy szóstych klas, to nie ilość

wicedyrektorek powoduje, że szkoła jest lepsza czy gorsza, bo akurat „dwójka” po raz kolejny nie jest najlepsza. Nauczyciele są za to odpowiedzialni. Jak dyrektorką była pani Malitowska były dwie wicedyrektorki, ale było 800-1000 dzieci. W tej chwili tłumaczy się, że są oddziały przedszkolne, a nie wiem czy to jest akurat zasadne. Takie jest moje zdanie.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Argumentacja ze strony pana Wachowiaka ale i również z mojej strony dotycząca pozostawienia tego drugiego etatu wicedyrektora była inna. Ona wiązała się przede wszystkim ze specyfiką tej szkoły. Wiązało się to z utworzeniem oddziału integracyjnego pod szeroko rozumianym zapewnieniem bezpieczeństwa dzieci. Na temat liczby dzieci za czasów pani Malitowskiej nie będę dyskutował, bo to nie o to chodzi.

Przyjmuję te wątpliwości i uwagi pana radnego.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Analizując projekty uchwał i ich kolejność, to według mojej oceny nie jest to logiczne. Według mnie powinniśmy zmienić kolejność rozpatrywania uchwał, bo najpierw powinniśmy zdecydować czy „idziemy” w obligacje, a dopiero później nanosić zmiany w budżecie miasta i wieloletnim programie, bo jeżeli przyjmujemy te zmiany, to nie mamy po co dyskutować nad obligacjami, bo w poprzednich uchwałach my zatwierdzamy te obligacje.”

**Pani Kierownik J. Kopyść** wyjaśniła, że kolejność tych projektów uchwał była uzgadniana z Regionalną Izbą Obrachunkową.

**Pan Burmistrz** dodał: „Proszę zwrócić uwagę na to, że projekt uchwały Nr 256, mówi o zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.”

**Radny R. Artyński** wtrącił: „Ale już w uchwale Nr 257 mówimy o tym, że wynik budżetu, który stanowi niedobór w kwocie 909 594,00 zł. zostanie pokryty przychodami z planowanej emisji obligacji w 2013 roku w kwocie 6 300 000. A więc wprowadzamy uchwałę obligującą Burmistrza do emisji obligacji, nie mając jeszcze uchwały w sprawie emisji obligacji.”

**Pani J. Kopyść** dodała: „Uchwała o zmianie budżetu zmienia limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek i upoważnia Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych.”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Chciałbym odnieść się do uwag, o których mówił radny M.

Ostapowicz. Przez ostatni tydzień jestem świadkiem tego, że przenosząc świetlicę TPD do gimnazjum, co jest pochodną naszej uchwały i to, że przez parę miesięcy działamy bez naszego drugiego wiceprzewodniczącego, co też jest jakimś ograniczeniem wydatków."

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Ale na poprzedniego wiceprzewodniczącego wydaliśmy przez cały rok wiadomo ile pieniędzy, a można było z tym człowiekiem wcześniej porozmawiać i delikatnie poprosić żeby zrezygnował. A niektóre rady zaskarżały takie decyzje i starały się o zwrot pobranych diet. To sprawa honoru. "

**Przewodniczący Rady** odpowiedział: „Wyroki wydają sądy."

- **uchwała Nr XXXI/257/13** w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok  
Projekt odczytał Sekretarz A. Rewiński.

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „W budżecie zawsze będzie niedobór, czy znowu będziemy zaciągać dodatkowe kredyty? Czy będziemy działać na tym co mamy?"

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Jesteśmy przed tworzeniem budżetu na 2014 rok. Nie jest tak wprost jak pan radny myśli. Poza tym nie znamy jeszcze wykonania dochodów. O szczegółach będziemy jeszcze rozmawiać. W każdym roku były zadania rzeczowe, trochę na zasadzie takiego „koncertu życzeń", ale musieliśmy liczyć zamiary na siły, bo gdybyśmy tego nie robili to dzisiaj dług miasta nie byłby na takim bezpiecznym poziomie jak jest do tej pory, tylko dużo większy. Podobnie będzie na rok 2014. Przypominam, że były lata, gdzie Rada podejmowała uchwałę budżetową, gdzie żeby skorzystać ze środków zewnętrznych niezbędny był wkład własny, co też powodowało, że niektóre zadania" musiały czekać, ale też wiele zadań było wprowadzanych w trakcie roku budżetowego, gdzie powstawały na przykład oszczędności po przetargach."

**Pani J. Kopyś** dodała: „Emisja obligacji nie powoduje wzrostu długu publicznego. "

**Radna M. Lemańczyk** powiedziała: „Niestety ale ten dług trzeba spłacić i obligacje zaciągnąć, bo inaczej nie uchwalimy tego budżetu. Po drugie dochody w każdym roku są w miarę znane, gorzej z wydatkami. "

- **uchwała Nr XXXI/258/13** w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2013-2019

Projekt odczytał Sekretarz Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- **uchwała Nr XXXI/259/13** w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Świdwin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Projekt odczytał Sekretarz Miasta.

**Radna A. Kępka** zapytała: „Gdy kiedyś rozmawialiśmy o obligacjach to mówiliśmy o tym, że nie ma problemu z obligacjami, bo weźmie je bank. A w §2 pkt. 2 jest napisane, że : „Emisja obligacji zostanie dokonana w trybie oferty niepublicznej i zostanie skierowana do indywidualnych adresatów w liczbie mniejszej niż 100 osób.” Co to oznacza?”

**Pani J. Kopyść** odpowiedziała: „Umowa będzie zawarta z bankiem i bank będzie się tym zajmował. ”

**Radna A. Kępka** dodała: „Rozumiem, że bank sam określa do kogo kieruje obligacje?”

**Pani J. Kopyść** odpowiedziała: „To będzie określone w umowie.”

**Radna A. Kępka** powiedziała: „My rozmawialiśmy o czymś innym, a zapis jest taki, że dotyczy osób.”

**Pan Sekretarz A. Rewiński** powiedział: „Jest to zapis sztamkowy. Mam przed sobą uchwałę Rady Miasta Świnoujście i zapis jest identyczny.”

**Radna A. Kępka** odpowiedziała: „Dla mnie jest to zapis nieczytelny.”

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że na najbliższej sesji obecny będzie przedstawiciel banku i wszystkie wątpliwości wyjaśni.

**Radny R. Artyński** powiedział: „Mam kilka pytań. Chciałbym wiedzieć, czy jeżeli my spłacimy wszystkich wierzycieli, to z tego tytułu powinniśmy mieć jakieś oszczędności ze względu na to, że spłacamy kredyty, które mieliśmy spłacić później. ”



**Pani J. Kopyś** odpowiedziała: „My będziemy musieli zapłacić za emisję obligacji. W każdej specyfikacji umowy o kredyt jest zapis, że od wcześniejszych spłat bank nie będzie pobierał prowizji. ”

**Radny R. Artyński** powiedział: „A więc oszczędzamy na odsetkach?”

**Pani J. Kopyś** odpowiedziała: „Pewnie tak, ale wydajemy na obligacje. ”

**Radny R. Artyński** dodał: „Koszt obsługi do 2021 roku oprócz tych 6 300 000 zł. będzie nas kosztował 1 233 900 zł. Czyli co roku w budżecie musimy uwzględnić jakąś część tej kwoty.

I następne pytanie – dlaczego skierowaliśmy się na obligacje niezabezpieczone? Podobno są to najdroższe obligacje w obsłudze. Im bardziej obligacje są zabezpieczone tym ich koszt jest niższy. Dlaczego wybraliśmy takie obligacje? Jest to bardzo korzystne dla banku, a nie wiem czy dla miasta?

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „W trakcie spotkań z bankami rozważano różne warianty. Natomiast są powody dla których ja nie potrafię dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Czy nie można by było dokonać emisji obligacji pod kątem zabezpieczenia majątkiem jakie posiada miasto?”

**Pani J. Kopyś** odpowiedziała, że są to dodatkowe koszty, związane na przykład z wyceną majątku.

**Radny R. Artyński** powiedział: „Chciałbym znać argumenty dlaczego wybrano akurat taką formułę. Z informacji jakie mam jest to najbardziej kosztowna formuła i na niej najbardziej stracimy.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Oczywiście przyjmuję tą uwagę, natomiast oferty banków dla samorządów są ograniczone. Pamiętajmy o tym, że musimy uzyskać ten wskaźnik na 2014 rok.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Ja w pełni zdaję sobie z tego sprawę, że jesteśmy w trakcie trwania kadencji. Ministerstwo Finan. doprowadziło do takiej sytuacji, że „zmieniają się zasady gry” i w pełni zdaję sobie sprawę, że jeżeli nie dokonamy jakichś ruchów to możemy stanąć przed

dziwną sytuacją. Ale ja jako radny mam prawo mieć wiedzę, dlaczego idziemy w stronę tych obligacji a nie innych. Jeżeli mówi się, że obligacje zabezpieczone są obligacjami tańszymi, to ja jako zwykły obywatel śmiem twierdzić, że trzeba się nad tym zastanowić. Wiadomo, że bank oferuje nam warunki dla siebie najkorzystniejsze. Dlatego pytam, czy my możemy wybrać obligacje z zabezpieczeniem czy nie? Co będzie dla nas korzystniejsze?"

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Jest to warunek banku w formie oferty którą nam przedstawił i z naszego punktu widzenia ta oferta była najkorzystniejsza.

Myszę, że pewnie jeszcze pojawią się pytania szczegółowe, to taka możliwość dopytania będzie na sesji."

Radni nie przedstawili pytań.

- **uchwała Nr XXXI/260/13** w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt odczytał Sekretarz Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- **uchwała Nr XXXI/261/13** w sprawie nadania nazwy ulicy

Projekt odczytał Sekretarz Miasta.

**Radny R. Artyński** powiedział: „Z załącznika do projektu uchwały wynika, że są w tym obrębie wyznaczone drogi. Sugerował bym, żeby tym sąsiednim ulicom już zaplanować nazwy, zbliżone tematycznie do tej pierwszej ulicy Królowej Jadwigi."

Radni przyjęli zaproponowany wniosek.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

- **uchwała Nr XXXI/262/13** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Szczecińskiej Nr 70

Projekt odczytał Sekretarz Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- **uchwała Nr XXXI/263/13** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
- **uchwała Nr XXXI/264/13** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług

w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów  
Projekty odczytał A. Kot.

**Radna A. Kępka** zapytała: „Mam pytanie dotyczące §3, dlatego, że w ustawie był zapis, który mówił o tym, że opłata za gospodarowanie odpadami jaką będą wносить mieszkańcy nie może zawierać opłaty za pojemniki. Czy nastąpiła zmiana i mogliśmy tak zapisać?”

**Pan A. Kot** odpowiedział: „W rozdziale 3 ustawy w art. 5 obowiązki właściciela nieruchomości w ustępie 1 jest zapis: „właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do odbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym, chyba, że na mocy uchwały rady gminy obowiązki te przejmuje gmina jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. 6 marca została wprowadzona nowelizacja i taki zapis mogliśmy wprowadzić. ”

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „W urzędzie są zatrudnione osoby które zajmują się sprawami związanymi z gospodarką odpadami, a zarządcy muszą wykonać tą pracę dodatkowo. Kto będzie zarządcy płacił za dodatkowe czynności?”

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Zarządcy mają wynagrodzenie od wspólnoty i z nią się rozliczają.”

**Radny S. Cieśliński** zapytał: „Czy byłaby jakaś trudność żeby na tych pojemnikach umieszczać ulotki, co do danego pojemnika można wrzucać?”

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Niedługo będzie otwarcie ofert, zobaczymy jaka firma będzie obsługiwała nasze miasto. Czekamy na rozstrzygnięcie przetargu, bo mamy opracowany wstępny projekt ulotki, która w ilości 15 tys. sztuk trafi do każdego. Nie jest to droga oferta, bo 15 tys. sztuk to będzie koszt 1400 zł. Czekamy, żeby również na tej ulotce podać firmę, która wygra, jej numer telefonu. Tak by każdy mieszkaniec miał wszystkie informacje.”

**Radny R. Artyński** zapytał o harmonogram wywozu nieczystości.

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Harmonogram zgodnie ze specyfikacją do przetargu, sporządza firma. My go zatwierdzamy i ona ma taki harmonogram dostarczyć do każdego właściciela nieruchomości. ”

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę do godz. 12:55.

Po przerwie:

**Pan K. Szyposzyński** Kierownik Wydziału SOiZK przedstawił wyjaśnienia dotyczące tematu obligacji: „Kwestia zabezpieczona obligacja czy niezabezpieczona ma miejsce wtedy kiedy emituje się obligacje na przykład dla korporacji, gdy jest szersza grupa osób, które uzyskają te obligacje. Gdy jest to grupa bardziej rozdrobniona, indywidualna, to wtedy ci inwestorzy muszą uzyskać zabezpieczenie dla wypłacalności tego emitenta, bo ta grupa może nie mieć pewności, że emitent po kilku latach będzie wypłacalny, w związku z tym żąda zabezpieczenia przeważnie w postaci hipotek na nieruchomościach. Natomiast jeżeli chodzi o Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego, banki mając swoją grupę inwestorów i wiedząc, że emitentem jest jst, nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia. I teraz czy jest to droższe czy tańsze? Nie jest to wcale droższe. Biorąc pod uwagę nasz przykład stwierdzam, że takie realne oprocentowanie wynosiłoby średnio 23% za te wszystkie lata, a mówimy o kwocie dodatkowej 1500 000 zł. plus dodatkowo 19 tys. Natomiast jeżeli podzielimy to realnie przez lata, to wychodzi średnio 3% rocznie. Z reguły obligacje zabezpieczone są na tym samym poziomie plus dochodzą koszty zabezpieczeń. Po stronie emitenta są olbrzymie koszty. W tym przypadku uważam, że od strony prawnej nie ma to żadnego znaczenia a nawet w niektórych sytuacjach te obligacje zabezpieczone są droższe. Bank dał dobrą ofertę, ja tak uważam. Zabezpieczenie jest korzystne dla wierzycieli, natomiast dla nas jest to niekorzystne. ”

**Radny R. Artyński** podziękował za wyjaśnienia.

#### **Ad 4 Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację na temat pisma „Protestu mieszkańców sołectw Łąkowo, Rusinowo, Oparzno, Przybysław, Słonowice w sprawie zamierzeń związanych z budową fermy trzody chlewnej przez Spółkę „Łąkol” na terenie Osowa ”.

Przewodniczący dodał, że ww pismo było przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, które odbyło się 16 lipca.

**Radny R. Artyński** poinformował, że pismo było rozpatrywane na posiedzeniu komisji w dniu 16

lipca br. i członkowie komisji udzielili poparcia protestującym mieszkańcom sołectw Łakowo, Rusinowo, Oparzno, Przybysław, Słonowice w sprawie zamierzeń związanych z budową fermy trzody chlewnej przez Spółkę „Łąkol” na terenie Osowa.”

**Przewodniczący Rady** skierował wniosek do wszystkich radnych: „Czy w związku z tym protest mieszkańców moralnie popieramy?”

**Radna A. Kępka** powiedziała: „Rozmawialiśmy na komisji o tym, że protest popieramy, pomimo, że nie mamy żadnych kompetencji w zakresie powstania tej fermy, jej lokalizacji czy funkcjonowania”

**Wynik głosowania:** „za – 13 głosów, jednomyślnie”.

**Przewodniczący Rady** odczytał pismo Proboszcza ks. R. Kizielewicza dotyczące zadania „Remont i konserwacja elewacji kościoła parafialnego pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy” - załącznik nr 1.

**Radna A. Kępka** powiedziała: „Wiecie państwo, że jak ostatnio była rozmowa na temat dofinansowania remontu kościoła, ja byłam pierwsza za tym, żeby dać te pieniądze. Natomiast teraz, kiedy widzę ten wniosek na 90 tys., kiedy naprawdę mamy napięty budżet, kiedy mamy dużo wydatków, wydaje mi się, to niesmaczne, że ten wniosek jest. Przy takim budżecie, przy takich problemach finansowych, które mamy ja w tej chwili pierwsza, przepraszam, ale podniosę rękę za tym, żeby nie dać tych pieniędzy, bo mamy inne rzeczy do zrobienia. Kiedy mamy pieniądze, mamy możliwość ich dawania na remont i dajemy, ale w naszej sytuacji finansowej teraz 90 tys. to jest bardzo dużo. Tym bardziej, że w moim okręgu jest też wiele rzeczy do zrobienia, chciałabym, a wiem, że nie są do wykonania, bo nie ma pieniędzy. Więc moje zdanie jest takie, jak powiedziałam.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Pierwszy wniosek był o przydzielenie pieniędzy na remont elewacji kościoła, odwodnienie, które się powtarzało. A chcę powiedzieć, że od 2010 roku, nie mówię o wydatkach na organizację czasu wolnego dla młodzieży, ale w 2010 roku koncert Eleni, który się odbył 20 tys. złotych, my to sfinansowaliśmy. W 2011 roku koncert E. Geppert – 24 500 zł., koncert I. Jarockiej – 12 900 zł., A. Majewskiej – 19 600 zł., koncert orkiestry „Victoria” – 16 000 zł., dotacja do remontu kościoła – ostatnia 45 tys. Razem prawie 141 tys. Uważam, że jest to

lekkie przegięcie. Ustawa mówi o ochronie zabytków i my je powinniśmy chronić ale jeśli mamy na to pieniądze. Kościół stoi od wielu lat i myślę, że poprawianie gotyku na neogotyka, czy jeszcze na coś innego, jest bez sensu. Poza tym nie podoba mi się to, że mamy Świdwiński Ośrodek Kultury, chyba, że zrobimy tak, że zlikwidujemy ŚOK w zamku, nie będziemy wydawać pieniędzy, a przenieśmy ośrodek do kościoła i nazwijmy to parafialny świdwiński ośrodek kultury.

Rozmawiałem z panem Burmistrzem na temat pomocy dla Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych, które jest pod kuratelą księdza Tarniowego, który buduje ośrodek nad jeziorem Bystrzno. Jeśli ktoś tam był, to wie, że tam wiele rzeczy zostało zrobionych. W tym roku było obiecano, że na ten cel trochę pieniędzy pójdzie, a do tej pory nie poszło. Przez to ten ośrodek stracił, bo nie dokończono pewnych robót podstawowych. Przepraszam bardzo, ale tam jest sens dawania tych pieniędzy. Tu też w pewnym zakresie, bo jest to ochrona zabytków, tylko, że co innego jest siedzieć i wymyślać, co tu jeszcze poprawić w gotyku, a co innego coś zrobić dla kogoś komu będzie to służyło. Ja będę jako drugi, który zgłasza przeciw. Uważam, że pewne sprawy w jakiś sposób powinniśmy rozgraniczać, bo ja na przykład nie życzę sobie żeby moje podatki szły na „widzi mi się kogoś, kto siedzi i myśli, co by tu jeszcze ulepszyć. ”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Ksiądz proboszcz jest bardzo dobrym zarządcą. W ostatnich latach wykonał bardzo dużo potrzebnych prac. Dziwi mnie, że ksiądz proboszcz stawia pana Burmistrza i nas radę przed faktami dokonanymi. To nie jest sytuacja kryzysowa, awaryjna, gdzie stanęlibyśmy przed faktem, że musimy podjąć decyzję natychmiast, musimy z czegoś zrezygnować. Takie prace powinno się planować na lata. Dla mnie jest to przedsięwzięcie bardzo duże, być może bardzo ważne, tylko przypominam, że parę lat temu była robiona składka i na tych ścianach pracowali alpiniści i uzupełniali brakujące i najbardziej zagrożone elementy spoiwa. Na dzień dzisiejszy postawiono nas i pana Burmistrza pod ścianą, no bo właśnie już się robi i trzeba na to znaleźć. Więc ja mam takie pytanie – co mamy wyciąć, przerwać inwestycje na Chełmińskiej czy Gdańskiej? Wycofać się z inwestycji na Połczyńskiej? Popieram mojego przedmówcę, bo tak się składa, że też jestem członkiem tego stowarzyszenia i wiem, że to nie jest nasz teren, że to nie jest Bukowiec, który ileś lat temu został zaprzepaszczony, że Bystrzno to jest teren gminy, ale te prace, które zostały tam wykonane, służą całemu społeczeństwu. Polecam się wybrać tam na wycieczkę i zobaczyć jak tam jest tłoczno.”

**Radny W. Gasek** powiedział: „Mamy kolejny wniosek i podejźmy do niego z konkretnymi argumentami. Kasę mamy w tej chwili pustą, żeby nie powiedzieć „dziurawą”, więc z pustego ciężko wesprzeć księdza proboszcza, którego szanujemy, lubimy za to co zrobił, bo robi dobrą

robotę, ale bezwzględnie ten remont, który się w tej chwili wykonuje nie jest nagły, nie wynika z jakiegoś zagrożenia. Chciałbym żeby mury naszego kościoła wyglądały jak mury katedry w Kołobrzegu. Jestem za, ale prawdopodobnie nie tym razem, nie z kasy Urzędu Miasta, ponieważ my tych pieniędzy nie mamy.

Jeśli chodzi o Bystrzno to tam faktycznie w tym roku od nas nie wpłynęły żadne pieniądze, natomiast tam przez ostatnie pół roku bardzo wiele się zmieniło, polecam uwadze, żeby się tam wybrać, bo tam pieniądze są wykorzystane, nie zmarnowane. "

**Radny M. Żolnierek** wyszedł z sali obrad i nie uczestniczył w dalszej części posiedzenia.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Mówiąc o tym jakie wydatki były poniesione na kościół to wydaje mi się, że to nie jest wszystko. Plac, który został zrobiony przed kościołem w czasie gdy był robiony Plac Konstytucji to chyba też za pieniądze nasze?”

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że tak.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Nie wiem ile to kosztowało, ale chyba też duże pieniądze?”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „W informacji z wykonania budżetu jest podana kwota 32 tys. "

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Ja jak chcę coś kupić czy coś remontować, to najpierw zbieram pieniądze. I jeśli je mam to zaczynam robotę. A tu nie rozumiem, najpierw się zaczyna a potem szuka się pieniędzy.”

**Radny A. Worach** powiedział: „Ja jestem za. Uważam, że proboszcz dużo robi. Kościół jest dla nas. Proboszcz może odejść, mogą go przenieść, a kościół zostanie.”

**Radny M. Choroba** powiedział: „Jak moi przedmówcy mówili, chcąc dokonać jakiegokolwiek zmiany budżetowej, należy wskazać z jakiego źródła pieniądze pozyskać żeby móc przeznaczyć je na inny cel. Miasto, owszem jest zobowiązane żeby dbać o zabytki, jednak pierwszoplanową rolę w tej kwestii powinien pełnić konserwator zabytków, działający w imieniu wojewody czy marszałka województwa, więc może pierwsze kroki powinien proboszcz skierować w tamtym kierunku. Poza tym ten kościół znajduje się nie tylko na terenie miasta ale też na terenie naszego powiatu. Może zwrócić się też do władz powiatu. Dlaczego te kroki skierowane są tylko do naszej rady, urzędu? "

**Radny P. Gasztold** powiedział: „W małej parafii proboszcz przeprowadza akcje, wyjeżdża do innych parafii i zbiera pieniądze. Ogłosił też, że będzie brał kredyt. Nie wiem jak to wygląda w dużym kościele? Nie mamy informacji, czy ksiądz proboszcz też pozyskuje z zewnątrz jakieś pieniądze.”

**Radny J. Kowalczyk** powiedział: „Czy proboszcz zwracał się do Ministerstwa Kultury. Jest też tzw. fundusz kościelny i on też na taki remont jest przeznaczony. ”

**Radna M. Lemańczyk** powiedziała: „Ja też jestem za żeby księdzu dać. Kościół jest piękny, ale póki co, na dzień dzisiejszy ja też nie wiem skąd? Jeżeli będzie możliwość proszę bardzo. Nie wiem skąd można by było zabrać, ale też jestem za. Ksiądz odejdzie ale kościół zostanie.”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Kiedy podjęliśmy decyzję o tym, że przeznaczonych zostanie 45 tys. w rozmowie telefonicznej, o czym mówiłem już wcześniej, ksiądz proboszcz mówił, że ma to być jego wkład własny żeby móc zwrócić się do innych instytucji. Mam prawo domniemywać, że po tym naszym zastrzyku, bo takie mieliśmy możliwości, a prosił o 70 tys., że tych pieniędzy zewnętrznych nie otrzymał. Ale takiej wiedzy nie mam. Dzisiaj zastanawiam się również komu zabrać, bo takie są zasady i dzisiaj jeśli 90 tys. to dlaczego nie 20 tys. na obiekt o którym państwo mówicie? Nie będą obywatele w większości patrzeć, że to zabytek a tamto ośrodek wypoczynkowy, przy zabytku mamy obowiązek a tam takiego obowiązku nie mamy, tylko będą mówić, że jedna parafia dostała, a druga nie dostała.

Na dzień dzisiejszy uważam, że jest potrzebne ale nie w tym momencie. Jeśli my „boksujemy” się tutaj z uchwałami dotyczącymi obligacji, to w tej sytuacji nie widzę na ten moment takiej możliwości przekazania tej kwoty 90 tys. złotych.”

**Pan Burmistrz** powiedział: „Chciałbym rozwiać wątpliwości, bo pierwszy wniosek na który Rada wyraziła zgodę dotując tę inwestycję kwotą 45 tys. (wniosek był na 75 tys.). Tylko przypominam, że uchwała Rady dotycząca wspierania działań na obiektach zabytkowych mówi o dofinansowaniu do 60% kosztorysu. Mówiłem też wtedy, co było odzwierciedlone w dokumentach, że całkowity kosztorys na tą inwestycję jest na poziomie 1 230 000 zł. Natomiast proszę sobie przypomnieć, że i rzeczywiście słusznie zauważył Pan Przewodniczący, że to była kwota, która rozpoczynała inwestycję, a i jednocześnie w jakimś tam wymiarze była kwotą na wkład własny pod środki zewnętrzne. Ja też dziś nie powiem państwu, bo nie mam takiej wiedzy, czy w tym czasie ksiądz się



zwracał, wiem, że przygotowuje wniosek o dofinansowanie tego zadania. Co do kierunków, nie powiem, na pewno Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale mówi się też o wniosku do środków norweskich, takim łączonym z innymi parafiami.

Co do konserwatora zabytków, to jest rzeczywiście, ale proszę mi wskazać konserwatora wojewódzkiego w Polsce, który ma pieniądze na zabytki. Natomiast fundusz kościelny, nie potrafię powiedzieć jakie są priorytety, to jest kwestia kurii. Wiem, że ksiądz na pewno będzie się starał o środki zewnętrzne, bo przecież my nie jesteśmy w stanie udźwignąć przez najbliższe nawet lata, gdyby to rozłożyć, finansowania tej inwestycji. To dotyczyło pierwszego wniosku i tych 45 tys. złotych. Natomiast z mojej rozmowy z proboszczem wynika, że tu nie chodzi o kwotę 90 tys. zł., tylko o kwotę 50 tys., ponieważ zakładał, że dostanie do 60%. Co do strony merytorycznej wniosku, to dla mnie absolutnie jest to niezwykle logiczne i absolutnie do przyjęcia, dlatego, że technologia wykonania tego zadania jest taka jak jest. Mija się z celem robienie dołu a potem z góry zalewanie tej dolnej części już odrestaurowanej. Przyjmuje również te uwagi związane z celowością wydania tych środków w kontekście również Bystrzyna. Tam blisko 100 tys złotych wydaliśmy przez ostatnie lata, w tej kadencji i w poprzedniej również, w związku z tym ja powiedziałem, że te 20 tys. się znajdzie i się z tego nie wycofuję. Czy stowarzyszenie otrzyma te pieniądze we wrześniu czy w grudniu to i tak się te pieniądze przydadzą. Nie byłbym aż takim ogromnym pesymistą, bo mówimy, że kasa pusta, że dziura, słyszę jakieś zupełnie odstające od argumentów rykoszety. To ja powiem wprost. Oczywiście państwo podejmiecie decyzję, co do tej możliwości dofinansowania jeszcze, a mówimy o tej ścianie, bo siłą rzeczy jeśli już stoi rusztowanie, które jest bardzo drogie, to nie ulega żadnej wątpliwości patrząc po gospodarstwu na tę inwestycję rozpoczętą, jestem za, tylko, że to państwo podejmiecie uchwałę, biorąc pod uwagę również to i zakładając dobrą wolę księdza proboszcza, że będzie występował o środki zewnętrzne i takie uzyska, mam taką nadzieję.

Natomiast kwota 50 tys. nie jest kwotą, która nam „powali” budżet, również w kontekście tych 20 tys. na Bystrzno. Ja takie pieniądze mam, natomiast trzeba do tego podejść na argumenty, co do merytorycznej zawartości tego wniosku, co do których nie mam najmniejszej wątpliwości. Jestem po rozmowie z panią Skarbnik i takie pieniądze mam. Nie wiem jaka będzie dzisiaj państwa decyzja, chociaż większa część osób jest przeciw. Taki projekt uchwały na sesję wrześniową przygotowuję, bo taką mam inicjatywę uchwałodawczą. ”

**Radny M. Choroba** powiedział: „Panie Burmistrzu, na którymś posiedzeniu komisji połączonych na wiosnę rozmawialiśmy o tym, że pozostał fragment ulicy Koszalińskiej do wykończenia. Z tego, co mi wiadomo, materiały są przygotowane, kwestia tylko sfinansowania robocizny. Obiecane było, że w tym roku zostanie to zrobione, to może przeznaczymy te 50 tys. na to zadanie?”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Jeśli powiedziałem, że to będzie zrobione, to będzie.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „ Nie będę już tego komentował, bo chwilę temu rozmawialiśmy na temat oszczędności. Sprawa jest jasna, bo każdy ma swoich kolegów, znajomych i zawsze jakoś tam sprawy układa. ”

**Przewodniczący Rady** zapytał: „Kto jest za tym żeby odnieść się pozytywnie do pisma księdza proboszcza?”

Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 6 głosów, wstrzymał się – 5 głosów.

**Przewodniczący Rady** przedstawił treść pism:

- z dnia 12 lipca br. skierowanego do D. Grygorcewicz od Burmistrza Miasta – załącznik nr 2 do protokołu.
- Z dnia 16 lipca br. od R. i A. Zabielskich skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta – załącznik nr 3.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Sprawę remontu ulicy Dobra Rycerskie zgłaszałem co najmniej dwa razy. Było mówione, że na wiosnę, później równało się i na tym się kończyło. Nie prawdą jest, że tam nie byłem. Nieraz tam byłem, tylko, że co z tego, że coś się mówi. Może tam przeznaczyć te pieniądze?”

**Pan Burmistrz** powiedział: „Nieprawdą jest to, że tam się nic nie robi. Jestem tam często i widzę jaki jest stan drogi. W okresie wiosennym czy jesiennym na wszystkich drogach gruntowych na terenie miasta jest równiarka. W miarę naszych możliwości to robimy. ”

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Zarządu Klubu Towarzystw Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich w Świdwinie o nadanie nazwy dla ronda na ulicy Szczecińskiej „Rondo Generała Romana Abrahama.” - załącznik nr 4 do protokołu. Przewodniczący dodał, że koszt tego przedsięwzięcia to będzie tablica z nazwą ronda.

Radni nie przedstawili pytań do ww wniosku.

**Przewodniczący Rady** zapytał: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku?”

Wynik głosowania: za – 12 głosów, jednogłośnie.

Pan **Władysław Nowak** podziękował za pozytywne przyjęcie wniosku przez Radę.

**Przewodniczący Rady** przedstawił kolejne pismo od właścicieli działek obręb nr 14 przy ul. Drawskiej w Świdwinie w sprawie drogi dojazdowej do ich działek – załącznik nr 5.

Przewodniczący poinformował radnych: „Zgodnie z kompetencją pismo przekazałem Panu Burmistrzowi.”

**Pan Burmistrz** powiedział: „Jeden z właścicieli działek był u mnie w tej sprawie. Ja byłem w terenie i rzeczywiście zapis w akcie notarialnym przy sprzedaży mówił, że dojazd do działki przewidziany jest z ulicy Drawskiej. Poinformowałem zainteresowanego, że ZUK w tym roku we wrześniu, a może na początku października przystąpi tam do wybudowania kanalizacji wodociągowej i sanitarnej. W tym roku zleciliśmy również wykonanie projektu budowlanego budowy skrzyżowania drogi wewnętrznej, bo taki charakter będzie miała ta droga z drogą wojewódzką nr 162. Po wykonaniu kosztorysu będziemy planować środki finansowe na utwardzenie i budowę tymczasowej drogi do tych działek. Natomiast w 2014 roku, ponieważ jest tam problem z odprowadzeniem wód opadowych zlecimy wykonanie dokumentacji budowlanej odprowadzenia wód opadowych.”

**Przewodniczący Rady** poinformował, że kolejne pismo jakie wpłynęło do Rady to Informacja zbiorcza dotycząca wysokości umorzeń wierzytelności za I półrocze 2013 roku – załącznik nr 6. W dalszej kolejności Przewodniczący przedstawił pismo z dnia 5 sierpnia br. od Wojewody zachodniopomorskiego w sprawie wykonywania zadań publicznych w zakresie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego – załącznik nr 7 do protokołu.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „ Około 10 dni temu byłem na pływalni i stwierdziłem, że jest zaniedbana. W dużym basenie we wszystkich zakamarkach jest grzyb. Druga sprawa – na ulicy Sportowej na wysokości garaży jest zaniżenie terenu i po deszczach stoi tam woda. Trzeba by coś tam pomyśleć, bo cała ta woda płynie między garażami.

Chciałbym poinformować, że z dniem dzisiejszym składam rezygnację z przewodniczenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej. Jednocześnie chciałbym podziękować wszystkim członkom komisji za współpracę. ”

Radny złożył oświadczenie dotyczące rezygnacji na ręce Przewodniczącego Rady.

**Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta** powiedział: „Zgodnie ze Statutem przewodniczącego komisji wybiera komisja i ona jest władna do odwołania. I w takiej sytuacji pana wniosek powinien trafić do komisji i komisja zadecyduje o wyborze nowego przewodniczącego.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Mam kilka spraw. Po pierwsze chciałbym podziękować za uporządkowanie terenu przyległego do wysypiska śmieci w Świdwinku. Ale w związku z tym wysypiskiem mam jeszcze jedną prośbę, bo obok tego wysypiska zaczęła się robić „dzika zwirownia”. Jest wykopany dół o dosyć znacznych rozmiarach, a nie jest niczym zabezpieczony i przylega bezpośrednio do drogi. Uważam, to miejsce za bardzo niebezpieczne a po drugie zwracam uwagę, że ktoś zrobił sobie prywatną zwirownię.

I kolejna sprawa – mam taką sugestię. Dzisiaj Pan Burmistrz potwierdzał, że pracownicy Urzędu mają ryczałt kilometrowy i prosiłbym żeby po gwałtownych burzach dokonać objazdu po mieście w celu sprawdzenia stanu studzienek burzowych. Mówię o tym, bo szczególnie po gwałtownych opadach dochodzi do tego, że na te studzienki nanoszone są różnego rodzaju gałęzie, kamienie i czasami wystarczy uprzątnąć to. Prosiłbym również, żeby przy wykonywaniu nasadzeń szczególnie w okresie „posuszu” pamiętać o podlewaniu tych drzewek.

Chciałem poinformować, Przewodniczący Rady i Przewodniczący KW „Świdwin Razem” otrzymali już taką informację, że ze względów osobistych rezygnuję z członkostwa w Komitecie Wyborczym „Świdwin Razem”, a dzisiaj na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa zrezygnowałem z funkcji przewodniczącego tej komisji. Wszystkim dziękuję za współpracę.”

**Radny W. Gasek** powiedział: „Panie Burmistrzu mam prośbę o ewentualne rozważenie ustawienia znaku „strefa zamieszkania” przy wjeździe na osiedle Wojska Polskiego od strony „SANO”. Między innymi z tego powodu, że tam na górze jest przychodnia zrobił się tam dosyć duży ruch i wydaje mi się, że ustawienie tego znaku jest wskazane.

Sprawa druga – w tej chwili stworzyła się dosyć niebezpieczna sytuacja na przebudowywanej drodze wojewódzkiej na terenie osiedla wojskowego, bo osoby, które idą od osiedla w kierunku jednostki są zmuszone dużymi fragmentami przechodzić po jezdni. Jest to dosyć niebezpieczne, wiem, że było tam nawet potrącenie pracownika i w związku z tym prosiłbym o interwencję u wykonawcy żeby w jakiejś formie to zabezpieczyć.

Uprzejmie państwa zapraszam na obchody Święta Lotnictwa Polskiego w dniu 27 sierpnia 2013 roku o godz. 14.00 na Placu Lotników w Świdwinie.”

**Przewodniczący Rady** podziękował za 3-letnie kierowanie komisjami radnym R. Artyńskiemu i M. Ostapowiczowi.

**Pan Burmistrz** powiedział: „Nawiązując do wypowiedzi radnego R. Artyńskiego, który złożył rezygnację z Komitetu Wyborczego „Świdwin Razem”, chciałbym tylko tak dla ścisłości powiedzieć, że trudno jest rezygnować z czegoś, co formalnie nie istnieje. Komitet zaprzestał formalnie swojej działalności z chwilą zgłoszenia do Komisarza Wyborczego sprawozdania z wyborów. To po pierwsze, a po drugie rzeczywiście otrzymałem taką informację, że pan radny rezygnuje, a przystąpił do tego komitetu na prośbę, wtedy, kiedy kandydowałem na burmistrza. A ja uroczyście oświadczam, że ja nikogo nie prosiłem tylko zapraszałem na listę a komitet wyborczy akceptował kandydatury, stąd też spotykaliśmy się przez ostatnie lata przy wspólnej pracy za co również pięknie dziękuję. ”

**Przewodniczący Rady** podziękował i ogłosił posiedzenie komisji za zamknięte.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

**Przewodniczący Rady:**

  
Henryk Klaman