

## PROTOKÓŁ NR XXXII/2013

### z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Świdwin z dnia 4 września 2013 r.

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 10:00 otworzył XXXII sesję nadzwyczajną Rady Miasta Świdwin. Na 15 radnych, obecnych na sali było 13 radnych.

Przewodniczący przedstawił zaplanowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały:
  - Nr XXXII/265/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok
3. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy do tego projektu posiedzenia mają jakieś uwagi?

**Radny M. Ostapowicz** zgłosił wniosek, żeby porządek rozszerzyć o punkt „wolne wnioski, zapytania i komunikaty”.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby konsekwentnie przyjąć również do porządku obrad punkt „odpowiedzi na pytania”.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowane zmiany do porządku obrad (za przyjęciem głosowało 13 radnych).

#### Ad 2

Podjęcie uchwały:

- Nr XXXII/265/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok

Projekt uchwały odczytała U. Cieślińska Skarbnik Miasta.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Po raz kolejny po przetargu okazuje się, że pojawiają się tzw. roboty dodatkowe. Jak się robi remonty i sprawdza, to pewne rzeczy trzeba ująć wcześniej, a poza tym, jeśli ktoś wygrywa przetarg to musi zakładać, że albo zarobi albo będzie musiał dołożyć. Wygląda na to, że my dobrze wygrywamy przetarg z niską stawką a potem musimy dopłacać. Jest to dla mnie niejasne.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „W projekcie ujęty jest PT przebudowy drogi ulicy Wiosennej.

Rozumiem, że żeby przystąpić do realizacji zadania potrzebny jest projekt techniczny, ale w tym kontekście mam takie pytanie. Co jest z realizacją projektów technicznych, które były zrobione w latach poprzednich ulicy A. Krajowej PT z 2011 roku na 13 700 zł. a nie jest zrealizowany. Jeśli dobrze pamiętam, to chodziło tam o wybudowanie kanalizacji i ewentualnie podniesienie pasa drogi od ulicy A. Krajowej do budynków po byłym OHP. Kilka razy zwracałem na ten temat uwagę, bo gdy przychodzą roztopy, to tam nie można przejść. Kolejny PT na ulicę Spacerową z 2011 r. na 16 tys. Od jakiegoś czasu mówimy o ulicy Nowej. Jak mi się wydaje ludzie tam mieszkają 35 lat i jest to ostatnia ulica na osiedlu Parkowa, która nie doczekała się remontu. Następna ulica Różana. Stąd moje pytanie. Jeżeli mamy robić projekt na ulicę Wiosenną, to znaczy, że ta ulica jest planowana w najbliższym czasie do realizacji. Czy nie należałoby się zastanowić i zrobić tam ulice, gdzie mamy już gotowe projekty?"

**Pan J. Owsiak** Burmistrz Miasta odpowiedział: „Jeśli chodzi o roboty dodatkowe, to są to roboty, których nie przewidział projektant. Jeśli chodzi o lokal dla osoby niepełnosprawnej, to taki był między innymi warunek w umowie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Rzeczywiście projektant nie przewidział tematu związanego z dociepleniem i izolacją fundamentu. Wybaczycie się tego nie da, ale trzeba to zrobić, bo tego wymaga sztuka budowlana, więc trudno z tym dyskutować jeśli wypowiada się w tym zakresie inspektor nadzoru czy kierownik budowy.

Co do gzymsu, który tylko zwisał i trzymał się na skorodowanych elementach konstrukcyjnych, to ja z tym nie dyskutuję, chociaż rzeczywiście od momentu projektowania trzeba będzie przyglądać się planowanej inwestycji, natomiast, co do tego, czy oferenci startując w przetargu chcą zarobić czy nie, to jeśli ktoś prowadzi działalność, to oczywiście chce zarobić.

To samo było w przypadku ulicy Kościuszki, kiedy odkryto fundamenty i okazało się, że trzeba je wzmocnić. Czy to był błąd projektanta? Gdy się metodą odkrywkową bada fundamenty, to nie zawsze jest się w stanie wykryć to, gdzie trzeba coś poprawić.

Jeśli chodzi o pytania radnego R. Artyńskiego, to powiem krótko. Jeśli chodzi o ulicę Wiosenną, to chcemy rozszerzyć to zadanie po to, żeby móc uzyskać dofinansowanie, ponieważ składamy wniosek do popularnych „schetynówek”. Bo to konkretne osiedle wypełnia kryteria konkursu, którymi się kieruje komisja konkursowa. Mówię tutaj o spójności, bezpieczeństwie, bo są to bardzo ważne punktowno elementy, przy ocenie tego wniosku. Dlatego wykonanie tego odcinka ulicy Wiosennej, którego brakuje w dokumentacji, którą już mamy było niezbędne. Taką decyzję podjąłem żeby po prostu te koszty były mniejsze. Co z innymi projektami? Jest ich kilka. Dobrze, że one są, czekają. Ulica Spacerowa – liczyliśmy się z tym, że powstaje tam ładne osiedle a droga jest tam do wykonania bez dwóch zdań i wykonaliśmy ten projekt, co nie znaczy, że on jest

nieważny. Myślę, że będzie on w swoim czasie wykorzystany, ale to właśnie z myślą o schetyńowce. Być może teraz po wyremontowaniu ulicy Połczyńskiej, jeśli program będzie dalej funkcjonował będziemy mogli składać wnioski w kolejnych rozdaniach.

Wymienił pan kilka ulic. Ulicę Nową wykonamy w ramach remontu. Dodam jeszcze, że przez te siedem lat wykonaliśmy ponad 60 ulic, placów. Co do ulicy Armii Krajowej i fragmentu drogi do budynku, to myśmy na etapie budowy drogi 162 przechodzącej przez miasto, wykonali przyłącza pod odwodnienie. To zadanie też czeka, ale projektując budżet nie da się wszystkiego ująć. To wszystko przed nami."

**Pan A. Kot** kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powiedział: „Ja sam osobiście jeździłem z projektantem i naprawdę wiele rzeczy odkrywałem na budynku Gagarina. W dokumentacji projektowej jest zapis przy kosztorysie, że 3% zostawia na nieprzewidziane prace, które mogą wyjść. On nie wziął na siebie odpowiedzialności, że wszystko jest skosztorysowane idealnie. Założył ten próg bezpieczeństwa w postaci 3% nieprzewidzianych robót."

Radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały **Nr XXXII/265/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok. Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie.**

**Ad 3** Wolne wnioski, zapytania, komunikaty.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Chciałbym zapytać o pewną rzecz. Do zjazdów na ulicy Połczyńskiej wykorzystywane są krawężniki z odzysku, z tego chodnika, który był po lewej stronie. Czy w założeniach projektanta było wykorzystać te elementy i przez to ta inwestycja będzie tańsza? Generalnie jestem za tym, żeby wykorzystywać te krawężniki, ale tylko na takiej zasadzie, że przez to inwestycja będzie tańsza.

Druga sprawa jest taka. Mam przed sobą dokument, który od roku jest w biurze Rady. Jest to protokół z kontroli RIO. Tego dokumentu nie ma od roku czasu na naszym BIP-ie. Nie wiem kogo pytać, chyba pana Sekretarza, bo on zajmuje się kierowaniem dokumentów do BIP-u.

Kiedyś zarzucałem panu Przewodniczącemu, że pewne rzeczy zaniata pod dywan, to było w ubiegłym roku. Wtedy pan Przewodniczący się oburzył, że czyta to wszystko co jest, a tego jednak pan nie przeczytał i do dzisiaj radni nie zostali o tym powiadomieni. "

**Radny W. Gasek** powiedział: „Ulica Połczyńska. Dwa tygodnie temu prosiłem pana Burmistrza żeby delikatnie wpłynąć na wykonawcę żeby zabezpieczyć przejście osób na długości osiedla wojskowego. Jest tam bardzo trudno bezpiecznie przejść. Krótki odcinek między przystankiem a

jednostką wojskową, jest bardzo niebezpieczny.

I druga sprawa – przypominam o schodach przy dużej Biedronce."

**Radny P. Gasztold** zapytał pana Burmistrza: „Co z oświetleniem na deptaku od ulicy Kołobrzeskiej do Spółdzielczej? W tym roku jest cisza na ten temat, a chciałem nadmienić, że tam rano jest ciemno, a dzieci chodzą do Szkoły Podstawowej nr 2. Tam nie ma żadnego oświetlenia."

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Jeśli chodzi o wykorzystanie krawężników pochodzących z rozbiórki chociażby chodnika, wykonawca robi to, po to, żeby zmniejszyć koszty. Tym bardziej, że te krawężniki służą tylko do zaporowania. Czy projektant przewidywał takie rzeczy? To trudno powiedzieć. Krawężnik będzie praktycznie niewidoczny, a więc miałyby się z celem wykonanie jego z nowego materiału, po to, żeby go później ziemią przykryć. Czy coś w zamian? Inwestorem jest Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich więc ja nie znam szczegółów dotyczących realizacji takich szczegółowych rzeczy przy tej inwestycji, ale mogę powiedzieć już dzisiaj, że mimo że po przetargu najkorzystniejsza oferta, firma która wygrała to było konsorcjum POLBRUK Białogard-Drawsko za 2,5 mln zł. przy kosztorysie ponad 3,5 miliona, że mam komunikat z dnia wczorajszego, że na ponad 700 tys. zł. dodatkowych prac jest wprowadzonych w tej inwestycji, czyli to będzie kosztowało 3,200 tys. zł. Przy naszym wkładzie 600 tys. plus dokumentacja. Czy coś w zamian? Tam gdzie się udaje, to walczymy i tak 10 ławek konstrukcyjnie mocnych zostanie ustawionych po lewej stronie na długości drogi do osiedla.

Jeśli chodzi o Połczyńską, to zwracałem uwagę kierownikowi robót. Na ile to jest skuteczne? Nie wiem. Spotkałem się też z takim pytaniem, że można by otworzyć bramę za klubem garnizonowym. Taki sygnał był, ale tam jest dowódca jednostki. Oczywiście jest to temat związany z bezpieczeństwem i jeszcze raz uczulimy wykonawcę.

Co do schodów to wystąpimy do Poznania, do siedziby firmy.

Co do oświetlenia odcinka między przejazdami Kołobrzeska i Spółdzielcza, to planowaliśmy kiedyś wykonanie projektu i doświetlenie tego odcinka w taki sposób, żeby lampa drogowa oświetlała ten odcinek drogi dla pieszych, ale doszliśmy do wniosku, ponieważ co chwilę pojawiają się nowe technologie i wiemy, że taniej to będzie, że zastosujemy oświetlenie hybrydowe. I do tego tematu w przyszłym roku wrócimy. "

**Radny M. Ostapowicz** dodał: „Z tego co pamiętam, to na tej drodze miał być również wykonany chodnik po prawej stronie do tzw. śliwek. Czy to jest dalej aktualne?"

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Potwierdzam, po prawej stronie do śliwek chodnik będzie.”

**Przewodniczący Rady** poinformował: „Termin połączonych komisji we wrześniu – 17-tego we wtorek, a sesja 25 września środa, o godz. 11:00.”

**Radny R. Terlecki** powiedział: „Chciałbym zwrócić uwagę, że stan wykonania tej drogi, szczególnie po prawej stronie jest niepoprawny.”

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Wiem, o jakim odcinku mówimy, już dojeżdżając do osiedla na prawym pasie na wysokości nieruchomości pana Gajka. Ale jest to jeszcze inwestycja niezakończona i mam informację, że na pewno będzie ten odcinek wadliwie położonej nawierzchni sfrezowany i poprawiony.”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Chciałbym odnieść się do zarzutu pana Ostapowicza. Proszę przeczytać do kogo skierowane jest pismo.”

**Radny M. Ostapowicz** odczytał: „Skierowane jest do Burmistrza Miasta. Do wiadomości: Przewodniczący Rady.”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Wiele pism przychodzi do wiadomości Przewodniczącego i niektóre są wręcz zastrzeżone do wiadomości Przewodniczącego. Akurat nie to. Pismo nie dotyczyło kontroli pracy Rady Miasta, tylko kontroli Urzędu. I nie ja odpowiadam za to czy było w BIP-ie, czy nie było. Uważałem, że nie ma tam takich uchybień, które kazałyby z tego powodu bić pianę.”

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta powiedział: „Biuletyn Informacji Publicznej zawiera informacje o przepisach prawa, które działają w danym roku. Jeżeli są składane wnioski o udostępnienie takich informacji w przedmiocie kontroli, to takie informacje są udostępniane. Natomiast BIP zawiera szereg informacji. On już jest tak rozbudowany, że czasami zarzuca się, że jest nieczytelny, a przez to, że jest za dużo informacji. W Ministerstwie Cyfryzacji trwają aktualnie prace nad ujednoczeniem systemu prowadzenia BIP i najprawdopodobniej w przyszłym roku BIP będzie jednolity dla wszystkich urzędów.

Jeszcze przypomnę, że w 2010 roku nasz BIP został wyróżniony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i ma wyróżnienie „Przejrzysta strona”.

**Pani Skarbnik** powiedziała: „Na jednym ze spotkań padło pytanie o wysokość oprocentowania kredytu w rachunku bieżącym. Jest bardzo nisko oprocentowany. Marża banku wynosi 0,2% plus wibor 1M. Na dzień 25 lipca wibor 1M wynosił 2,63, czyli łącznie oprocentowanie wynosiło 2,83%. Na ostatniej sesji przy temacie obligacji wiele mówiliśmy o kosztach tych obligacji, o wysokości oprocentowania. W mojej pocztce znalazła się taka informacja w której wykazanych jest 19 jednostek . Nie ma nazw miast, powiatów i gmin. Pokazano datę zaciągnięcia kredytu lub obligacji w roku 2013. I proszę sobie wyobrazić, że wysokość oprocentowania naszych obligacji to jakiś cud w świetle tych informacji, które nam przesłano. Marże wynoszą od 1,2 do 1,80. Nasze obligacje w tych trzech seriach wynoszą 0,69; 0,75; 0,79.

Chciałam powiedzieć również, że to rozeznanie cenowe i negocjacje z bankami dały efekty."

**Radny M Ostapowicz** powiedział: „Muszę się odnieść do wypowiedzi pana Sekretarza, bo to jest niepoważne. Niech pan nie tłumaczy jaki to BIP świdwiński jest dobry, może jest, tylko ja się pytam czy ten dokument jest niejawnny?"

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że nie.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „To dlaczego go nie ma. W BIP-ie szczecińskim jest a w naszym nie ma. To znaczy, że pewne rzeczy można tam umieszczać a inne nie. A to jest ważny dokument, bo jest z kontroli. "

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział w obradach i ogłosił sesję za zakończoną.

Protokołowała:  
M. Tyszcuk

**Przewodniczący Rady:**  
  
**Henryk Klaman**