

UCHWAŁA NR CX.406.Z.2013

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 29 listopada 2013 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz.1113), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2014 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Jolanta Włodarek – Członek

Pozytywnie –opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2014 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie – Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 14 listopada br. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2014 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLIX/337/10 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt uchwały budżetowej gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym. Zdaniem Składu złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne z ustawy o finansach publicznych oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Wyrażone w ten sposób wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują środki niezbędne na sfinansowanie zadań własnych obligatoryjnych i zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej. Odzwierciedlają zamierzenia władz samorządowych gminy i w świetle obowiązującego prawa mogą stanowić w 2014 roku podstawę gospodarki finansowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, jednak nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego.

Do projektu zostało opracowane uzasadnienie wymagane przepisami art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy jest budżetem nie zrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 55 214 270,00 zł i wydatki w wysokości 55 705 880,00 zł. Zakładany deficyt budżetowy w kwocie 491 610,00 zł planuje się sfinansować z wolnych środków. Planowane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. **Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.**

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie ujęto plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego. W projekcie budżetu ustalono dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w podziale na: podmiotowe, przedmiotowe i celowe.

W projekcie wyodrębniono dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych: celowe i podmiotowe.

W budżecie utworzono rezerwę w granicach określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych:

- rezerwę ogólną w wysokości 209 190,00 zł nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków,
- rezerwy celowe w wysokości nie przekraczającej 5% wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu),

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 237 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje dla gminnych instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów,

co jest zgodne z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.), (dz. 010, rozdz.01030).

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:
 - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do:
 - a) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych,
 - b) zaciągania zobowiązań z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
 - c) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów , których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
 które jest zgodne z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, które jest zgodne z przepisami art. 258 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2014, w porównaniu do wykonania w roku 2012 oraz przewidywanego wykonania w roku 2013 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2012 -44 206 533,32 zł
- przewidywane wykonanie w roku 2013 -47 786 065,00 zł = 108,0 % roku 2012
- plan dochodu na 2014r. -55 214 270,00 zł = 115,5 % roku 2013

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium RIO w Szczecinie

HRok
Helena Rokowska