

# PROTOKÓŁ nr 34/2014

## z posiedzenia Komisji połączonych z dnia 21 stycznia 2014 r.

Obecni na posiedzeniu według list obecności.

### Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

### **Ad 1**

Przewodniczący Rady **H. Klaman** o godz. 11:00 otworzył posiedzenie komisji, obecnych – 14 radnych, nieobecny 1 radny. Przewodniczący stwierdził quorum.

### **Ad 2**

Projekty uchwał:

- uchwała Nr XXXVII/296/14 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020

Projekt przedstawił pan **A. Rewiński** Sekretarz Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XXXVII/297/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok

Projekt uchwały odczytała pani **U. Cieślińska** Skarbnik Miasta.

Radny **R. Terlecki** zapytał: „Moje pytanie dotyczy kancelarii. W jaki sposób ją wybrano? Trzydzieści procent dla kancelarii to jest dużo i kwota jest porażająca.

I jeszcze jedno - na sesji grudniowej rozmawialiśmy na temat zwiększenia środków dla stowarzyszeń i widzę, że woła jest żeby środki na ten cel przeznaczać."

**Radny R. Artyński** powiedział: „Chciałbym uzyskać szczegółowe informacje na temat zwiększenia wydatków o 12 tys. w dziale turystyka, bezpieczeństwo publiczne i ochrona zdrowia. Na co dokładnie te środki są przeznaczone?"

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Cieszy mnie, że pieniądze zostały przekazane na turystykę i inne cele, ale nie widzę punktu dotyczącego przekazania środków dla Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych, chodzi konkretnie o Bystrzno.”

**Pan Sekretarz** odpowiedział: „Odnosnie umowy z firmą Deloitte Legal, Pasternak, Korba i Wspólnicy Kancelaria Prawnicza z Warszawy, która zawarta została w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie zamówienia z wolnej ręki. Umowa została podpisana 31 października 2012 roku. Wynagrodzenie zostało określone na poziomie rynkowym. Samorządy do tej pory nie rozliczały podatku VAT, a teraz coraz częściej sięgają po te pieniądze z budżetu państwa. Od przedstawicieli tej spółki wiem, że podobną umowę mają podpisaną z czterystoma gminami w Polsce. ”

**Pani Skarbnik** dodała: „Ta umowa była zawarta w październiku 2012 roku. To jest 14 miesięcy pracy. Bardzo często w urzędzie pracowały 3 osoby. Wszystkie dokumenty z dwóch lat były przez nich kopiowane, analizowane, robione różne korekty za te dwa lata. Poza tym, żeby odzyskać VAT potrzebnych było ileś interpretacji, o które firma występowała. Poza osobami, które bezpośrednio w urzędzie pracowały, to cała kancelaria na to pracuje, żeby dopełnić wszystkich starań i odzyskać jakiegokolwiek kwoty. Prawnicy z tej firmy wcześniej pracowali w urzędzie skarbowym i dokładnie znali procedury. Siłami własnymi, samorządy, które podjęły decyzję o odzyskiwaniu, nie są w stanie odzyskać tego VAT-u. Wynagrodzenie kancelarii mniej więcej miesięcznie wynosiło 12 tys. ”

**Pan Sekretarz** dodał: „Wynagrodzenie jest za sukces. Sukces jest niewątpliwy i to wynagrodzenie jest jak najbardziej należne dla tej firmy. Powiem jeszcze, że ryzyko niepowodzeń bez tej firmy byłoby znacznie większe i nie wiadomo jakie konsekwencje mogłyby grozić samorządowi na przykład z tytułu tego, że staramy się o zwrot VAT-u. Więc tu minimalizowanie ryzyka poprzez współpracę z taką kancelarią jest też ważne.”

**Pani Skarbnik** uzupełniła: „Gdy wystąpiliśmy z wnioskiem o zwrot natychmiast pojawiła się kontrola. I firma podejmowała dalsze działania wyjaśniające z urzędem skarbowym żeby wyszło tak, jak firma zawnioskowała.”

**Pan Burmistrz** powiedział: „Pan radny Terlecki użył takiego terminu, że kwota jest porażająca. Być może, nie odbieram prawa do oceny. Natomiast chcę państwu powiedzieć, że zanim podjąłem decyzję o tym, że po pierwsze będziemy ubiegać się o zwrot VAT-u, a po drugie, po negocjacjach,

kótre prowadził pan Sekretarz z moim Zastępcą, to chcę powiedzieć, że jest to firma z najwyższej półki. Jest to firma bardzo skuteczna i to było głównym kryterium, gdzie mieliśmy gwarancje, że jesteśmy w stanie te pieniądze odzyskać. Uważam, że gdybyśmy nie podjęli działań nie mielibyśmy tych ponad 300 tys. w budżecie i dalej z tą firmą będziemy współpracować, dlatego, że mamy kolejne inwestycje do rozliczenia."

**Radna M. Lemańczyk** zapytała: „Sukces jest, mamy te 300 tys. i co z nimi zrobimy?"

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „Środki będą dopiero po sprawozdaniach, bo budżet rozpatruje się w kontekście wszystkich dochodów. Na pewno pieniądze będą do dyspozycji Rady, po zrobieniu sprawozdań i wtedy będzie jakaś propozycja przedstawiona."

**Pan Burmistrz** dodał: „Już przygotowujemy przetargi tak wcześnie, żebyśmy po ich rozstrzygnięciu mieli wiedzę, ile tych środków zostało, dlatego, że ja doskonale pamiętam jakie były państwa sugestie, które są do wprowadzenia w trakcie roku budżetowego.

Jeśli chodzi o pytanie pana radnego M. Ostapowicza, to nie ma mowy o środkach dla Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych dlatego, że jeszcze nie było wniosku. Wniosek wpłynął wczoraj i będziemy o tym rozmawiać."

**Pan B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty UM powiedział: „Jeśli chodzi o pytanie radnego R. Artyńskiego, to w tym roku inaczej podeszliśmy do procedury konkursowej niż w roku ubiegłym. Konkursy ogłaszamy w trzech etapach. Środki przeznaczone na działalność stowarzyszeń są w budżecie znaczone i ich wielkość państwo znacie.

Propozycje, o których mowa w tym projekcie uchwały dotyczą ogłoszenia trzeciego etapu. Te środki proponujemy jako przesunięcie dla tych stowarzyszeń, które mają zwiększony zakres działań w 2014 roku i będą mogły bardziej efektywnie z tych środków skorzystać. Myślę, że ogółem w 2014 roku około 25 podmiotów skorzysta z dotacji. Jest to największa liczba, jaka do tej pory była dotowana z budżetu miasta. "

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Jak skończyła się sprawa wniosku dla „Spójni"?"

**Pan B. Wachowiak** odpowiedział: „Spójnia" była brana pod uwagę w pierwszej procedurze konkursowej. Z uwagi na błędy formalne wniosek został odrzucony. Chwilę później ogłosiliśmy kolejny konkurs, między innymi dla tych stowarzyszeń, które miały błędy, po to, żeby dać im

szansę ponownego ubiegania się o środki. I wiem, że „Spójnia” za chwilę taką ofertę złoży.”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Mówimy tu o środkach publicznych i stąd moje pytanie. Kto i na jaki cel chce te pieniądze, czyli w dziale 630- Turystyka -1600 zł, w dziale 754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 2500 zł, w dziale 851- Ochrona zdrowia – 4500 zł i w dziale 926- Kultura fizyczna – 7020 zł? Mnie interesuje na co i jakie stowarzyszenie chce np. 1600 zł.”

**Pan B. Wachowiak** odpowiedział: „Na ostatnim posiedzeniu komisji oświaty mówiliśmy na temat większych potrzeb w zakresie realizacji zadań, na przykład w sporcie. Była dyskusja na temat tego czy nie zwiększyć tych środków i my właśnie w tym kierunku zmierzamy. I tak, przesuamy środki w związku ze zwiększonym zakresem w Miejskim Szkolnym Związku Sportowym czy też pojawieniem się nowego stowarzyszenia lekkoatletycznego Klub Biegacza Sprint. W bezpieczeństwie publicznym mówimy o stowarzyszeniu działającym na terenie miasta Bezpieczne Miasto Świdwin i dosyć ciekawy pomysł związany z obsługą monitoringu miejskiego, poprzez uzyskanie środków zewnętrznych z PUP, gdzie potrzebny jest wkład własny, po to, żeby można było to zadanie realizować, więc ta kwota 2500 zł powinna zabezpieczyć to zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Natomiast kwota 1600 zł. zostanie dołożona do inicjatywy PW „Relax” – maraton rowerowy, bo chcemy zorganizować ogólnopolskie zawody, które będą wpisane w kalendarz ogólnopolski, więc profesjonalna, duża impreza, która wymaga dodatkowego wsparcia finansowego.

W zakresie zdrowia są stowarzyszenia, które będą ubiegały się o środki, między innymi Stowarzyszenie Diabetyków, które w 2013 roku nie ubiegało się o dofinansowanie. ”

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie:

- uchwała Nr XXXVII/298/14 w sprawie trybu i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty oraz niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych działających na terenie Miasta Świdwin, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Projekt uchwały przedstawił pan **B. Wachowiak**.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XXXVII/299/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Gdańskiej 20

Projekt uchwały odczytała pani **W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości i Gospodarki Nieruchomościami.

**Radny R. Artyński** zapytał czy ta działka może stanowić działkę odrębnej zabudowy?

**Pani W. Kubica** odpowiedziała: „Grunt był w użytkowaniu wieczystym, natomiast budynki stanowią własność tej osoby. Osoby te nie skorzystały z prawa przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i dlatego został przygotowany projekt na zawarcie umowy dzierżawy tej nieruchomości. ”

- uchwała Nr XXXVII/300/14 w sprawie zbycia działek w Świdwinie przy ulicy Gdańskiej

Projekt przedstawiła **pani W. Kubica**

**Radny R. Artyński** zapytał: „W jakiej formie odbędą się przetargi na działki?”

**Pani W. Kubica** odpowiedziała, że działki zostaną wystawione do zbycia w drodze przetargu zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, do wolnej sprzedaży.

- uchwała Nr XXXVII/301/14 w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawiła **pani W. Kubica**.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Mam pytanie i sugestię. Czy nie można było tego zrobić przy odsłanianiu pomnika Virchowa, od razu nadać nazwy temu skwerowi? I sugestia- proponowałbym zaprosić tu przedstawicieli z konsulatu lub ambasady.”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Panie radny, w momencie kiedy było odsłonięcie tablicy poświęconej R. Virchowowi nie było wniosków o nazwanie skweru jego imieniem. Stowarzyszenia wystąpiły o nadanie tej nazwy później. Najpierw proponowały nadanie tej nazwy działce przy ul. Połczyńskiej i Drawskiej, rondu, ale podjęta kiedyś uchwała Rady Miasta nadająca nazwę temu rondu im. Sybiraków, wchodzi częściowo w tę działkę i w związku z tym telefonicznie uzgodniłem, że jest kolizja, co sami przyznali przedstawiciele stowarzyszeń i po konsultacji uznaliśmy, że ten skwer będzie miejscem najwłaściwszym. ”

**Pan Burmistrz** powiedział: „My podejmowaliśmy działania żeby zaprosić kogoś z konsulatu, ale niestety terminy były takie, że nie udało się, choć przedstawiciele Stowarzyszenia Mniejszości Niemieckiej uczestniczyli w uroczystości.. A na marginesie dodam, że zgodnie ze statutem inicjatywę uchwałodawczą mają również radni.”

**Radny R. Artyński** zaproponował, żeby przy tym skwerze ustawić tablicę informacyjną o tym kim był R. Virchow.

- uchwała Nr XXXVII/302/14 zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały odczytał pan **A. Kot** kierownik Wydziału Gosp. Komunalnej i Ochrony Środowiska.

### **Ad 3**

**Pan Sekretarz** poinformował radnych, że na najbliższą sesję zostanie przygotowany jeszcze jeden projekt uchwały dotyczący przekazania środków finansowych dla Policji. Jest to projekt projektu uchwały, który państwo na sesję otrzymacie.

Pan Sekretarz odczytał treść projektu uchwały Nr XXXVII/303/14 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Czy kwota 90 tys. była zaplanowana w budżecie na 2014 rok, czy może jest to druga pula?”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że jest to w budżecie na 2014 rok i teraz chcemy doprecyzować jak ma wyglądać później rozliczenie tych środków.

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Jak wygląda sytuacja sprzedaży działek w mieście? Ile działek jest przygotowanych do sprzedaży, ile zostało sprzedanych w ubiegłym roku?”

Na ulicy Sportowej przy skrzyżowaniu na Żeromskiego jest studzienka przy której rośnie drzewo. Myślę, że te korzenie blokują odpływ deszczówki i należałoby to udrożnić. ”

**Radny P. Gasztold** powiedział: „Dawno nie było komisji poświęconej ochronie zdrowia. Żeby przybliżyć działalność stowarzyszeń, które korzystają z dotacji na ochronę zdrowia, żeby to

rozwiąło wszystkie wątpliwości można by zaprosić przedstawicieli stowarzyszeń, którzy złożą sprawozdania ze swojej działalności."

**Pani A. Zdunek** odpowiedziała radnemu, że w planie pracy na 2014 rok Komisji Oświaty w kwietniu jest planowane spotkanie z organizacjami pozarządowymi i każdy przedstawiciel takiej organizacji będzie mógł przedstawić swoją działalność.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do Przewodniczącego Rady w dniu 16 stycznia wpłynęły dwie uchwały Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2014 r.:

1. Nr III.36.Z.2014 w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego Miasta Świdwin na lata 2014-2021,
2. Nr III 37.Z.2014 w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2014 roku.

Obie uchwały są pozytywne i znalazły się już w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta Świdwin oraz są dostępne w biurze Rady.

**Pan Burmistrz** odpowiedział radnemu M. Ostapowiczowi: „Przygotujemy taką informację na temat sprzedaży działek na sesję."

**Pani Skarbnik** dodała: „Dochód ze sprzedaży był planowany na około 1,5 miliona złotych, a wykonano ponad 700 tys. Natomiast 700 tys. nie wykonano z tytułu planowanej sprzedaży sali sportowej przy ul. 3 Marca. "

**Ad 4**

**Przewodniczący Rady** ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:  
M. Tyszdruk

Przewodniczący obrad:  
H. Klaman