

PROTOKÓŁ nr 19/2014

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 03 lutego 2014 r.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji **A. Worach** o godz. 10:00 otworzył posiedzenie komisji. Na 9 członków komisji, obecnych było 5 radnych, natomiast 4 radnych było nieobecnych.

2. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego za 2013 rok :

- Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 1.

Informację złożył pan podinsp. **K. Dudek** Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Świdwinie.

Radny R. Artyński powiedział: „Nie zrozumiałą dla mnie rzeczą jest postępowanie zarządu dróg, bo między innymi na ostatniej debacie, gdzie obecny był przedstawiciel zarządu dróg wnioskowałem o stworzenie przejścia dla pieszych na ulicy Połczyńskiej. Zakrawa to na kpinę. Kończy się chodnik, zrobiono przejście na wysokości zakładu pana Korzeniewskiego i od tego przejścia do skrzyżowania z ulicą Kombatantów i Połczyńskiej nie ma ani jednego przejścia. Przedstawiciel zarządu dróg zarzucił panu Burmistrzowi, że żadne zgłoszenie nie przyszło, na co pan Burmistrz powiedział, że takie zgłoszenie było. Następnego dnia uzyskałem dokumenty, które potwierdziły, że pismo do zarządu dróg zostało wysłane. 11 października 2011 roku Urząd Miasta w Świdwinie zwrócił się do ZDW z prośbą o rozważenie możliwości wykonania przejścia dla pieszych w drodze wojewódzkiej nr 152 na ulicy Połczyńskiej oraz na ul. Szczecińskiej. Trzeciego listopada 2011 r. ZDW udzielił odpowiedzi, że w obecnych warunkach atmosferycznych nie ma możliwości właściwego oznakowania poziomego nawierzchni drogi. Piszą też, że wniosek wiosną zostanie ponownie rozpatrzony, że odbędzie się wizja lokalna. Pytanie czy taka wizja lokalna się odbyła?

Przypomnę również, że w tym czasie doszło dwukrotnie do potrącenia pieszych. Ponadto wzdłuż ulicy Połczyńskiej nagminnie parkowane są samochody na trawie, co znacząco utrudnia widoczność. Zwracam też uwagę na to, że na ulicy Połczyńskiej „dozwoloną” prędkością, jest prędkość 80-90 km/h.

Stawiam wniosek o ponowne zwrócenie się z prośbą i uzasadnieniem do ZDW o wykonanie tego przejścia dla pieszych.

Radny R. Terlecki zapytał pana podinsp. jak wyglądają siły w policji? Czy są wakaty?

Pan K. Dudek odpowiedział: „Uzupełniliśmy etaty prawie w stu procentach. W tej chwili trzech młodych policjantów jest na szkoleniu, które potrwa do kwietnia. Przed nimi jest jeszcze służba na terenie Warszawy i tak naprawdę u nas będą już latem. W tej chwili sprawa etatów jest to już na poziomie zadowalającym.

Odnosząc się do debaty na której ja też byłem, to wydawało się, że przedstawiciel ZDW zrozumiał nasze stanowisko i jakby się z nim utożsamiał. Wyszliśmy z debaty, sądząc, że temat jest już załatwiony. My, jako policja też z takim pisemnym wnioskiem wystąpiliśmy, a ZDW odmówił. Myślę, że trzeba jeszcze raz powtórzyć wniosek, zarówno od nas z policji i z Urzędu Miasta.”

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: „Zgadzam się co do wspólnych działań w tej sprawie i myślę, że nawet do wiadomości marszałka można to również zgłosić. Z prostej sprawy robi się uniwersytet. Tu chodzi o życie i bezpieczeństwo mieszkańców, którzy przemieszczają się na tym odcinku do gimnazjum. Jest to zasadne i w najbliższym czasie podejmiemy działania.

Jeśli można odnieść się do informacji pana inspektora, którą już słyszałem na odprawie rocznej, chcę też powtórzyć, że był zasadny wniosek o poszerzenie monitoringu wizyjnego miasta w tym roku. Tych kamer będzie pięć albo sześć, dlatego, że zamieniamy kamerę obrotową na skrzyżowaniu Drawska, Wojska Polskiego na dwie kamery punktowe, poza tym na ulicy 3 Marca (w okolicy ul. Zduńskiej), ul. Nowomiejska, ul. Łączna oraz na budynku wspólnoty mieszkaniowej Wichrowe Wzgórza, a także dwie kamery na osiedlu wojskowym. Myślę, że to znacznie poprawi poczucie bezpieczeństwa.

Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, to niestety miasto nie jest z gumy, pojazdów przybywa i każde miejsce parkingowe jest cenne i my mamy już przygotowany projekt techniczny budowy parkingu przy ulicy Podwale i myślę, że te kilkanaście miejsc na pewno będzie potrzebnych. Niestety nie da się wszędzie zwiększyć liczby miejsc parkingowych. ”

Pan Cz. Gluchowski Z-ca Przewodniczącego ZO nr 8 poprosił o wykonanie przejścia na ulicy Połczyńskiej przed wjazdem na osiedle gdzie znajduje się wysepka. „Najbliższe od tego miejsca przejście dla pieszych jest przed przystankiem i prośba mieszkańców jest o wykonanie przejścia przy wysepce.”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Taką informację do zarządcy drogi przekazaliśmy, bo projektant chyba zapomniał o tym przejściu, ale na pewno wiosną będzie przegląd gwarancyjny i będzie okazja ten temat załatwić. Będziemy tego pilnować.”

Radny P. Gasztold zwrócił się do przedstawiciela policji o zwiększenie patroli policji na ul. A. Krajowej przy SP nr 2.

- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 2.

Informację przedstawił pan **R. Artyński** Komendant PPSP w Świdwinie.

Radni nie przedstawili pytań.

3. Informacja z działalności Straży Miejskiej w Świdwinie za 2013 rok (uprawnienia SM do przeprowadzania kontroli w mieszkaniach w zakresie spalania w piecach śmieci bytowych, różnych plastików, gum itd. oraz kontroli odśnieżania). -załącznik nr 3.

Informację przedstawi pan **R. Kaczor** Komendant Straży Miejskiej.

Radna A. Kępka zapytała: „Jak procentowo wygląda ściągalność mandatów?”

Komendant SM odpowiedział, że tym zajmuje się windykacja w UM.

Radna A. Kępka zapytała: „Czy były interwencje dotyczące psów? Czy jakieś osoby zostały ukarane mandatami?”

Komendant SM odpowiedział: „Tak, były wystawione mandaty za niesprzątanie. Odnośnie psów bezpańskich miasto ma podpisaną umowę z TPD. Towarzystwo otrzymało chwytak i my pomagaliśmy, wielokrotnie wchodziliśmy na posesje i interweniowaliśmy.”

Pan M. Mazur Przewodniczący ZO nr 5 zapytał: „Czy prowadzicie kontrolę osób odpowiedzialnych za oczyszczanie chodnika?”

Komendant SM odpowiedział: „Obowiązek oczyszczenia chodnika ma właściciel w momencie kiedy chodnik przylega do granicy działki. Gdy nie przylega do tej granicy nie ma takiego

obowiązku. Wielokrotnie jest widać osoby starsze, mimo że nie muszą, oczyszczają ten chodnik."

Pan M. Mazur zapytał: „Czy przy tych głównych ciągach pieszych Wojska Polskiego, Drawska jest tak, że jest jakiś pas, który musi być oczyszczony?”

Komendant SM odpowiedział: „My bazujemy na mapkach, gdzie widoczne jest czy działka przylega do danej posesji. ”

Pan J. Konat Przewodniczący ZO nr 1 powiedział: „Na terenie miasta jest wiele niewłaściwych parkowań. Czy były przypadki zakładania blokad? I w jakim stopniu jest wykorzystywany monitoring na tle wykroczeń w ruchu drogowym?

Komendant SM odpowiedział: „Straż Miejska nie posiada blokad. A jeżeli chodzi o wykroczenia, to w mieście mamy 10 kamer i każde zaobserwowane wykroczenie jest rejestrowane. Nie ma takiej możliwości, żeby kamera nie zarejestrowała jakiegoś zdarzenia. Mam możliwość podglądu, tego, co się dzieje, tym bardziej, że monitoring jest teraz w UM, więc jestem tam średnio 20 razy dziennie."

Pan J. Konat powiedział: „W takim razie apel do pana Burmistrza żeby przynajmniej jedną blokadę zakupić i pytanie do przedstawiciela policji czy nie ma już patroli rowerowych?”

Pan K. Dudek odpowiedział: „Te patrole są cały czas. Tylko, że działania nasze są takie, że kierujemy te patrole tam, gdzie nie ma monitoringu. Są one głównie latem i kierowane były głównie w stronę Bukowca, bo tutaj widzimy co się dzieje. Ponieważ nie mieliśmy tych składów osobowych uzupełnionych, to te patrole nie były codziennie, one były głównie w weekendy, w godz. 12:00; o 20:00, gdy był największy ruch, ale też byli w nocy w mieście. Mamy te rowery i czekamy na odpowiednie warunki. ”

4. Miejsca parkingowe w mieście i propozycje w sprawie płatnych miejsc parkingowych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan M. Mazur powiedział, że zastanawia się w jaki sposób mieszkańcy mogą wspólnie z UM dojść do jakiegoś konsensusu, ponieważ mieszkańcy sami na swoim terenie widzą możliwości uregulowania tego prawnie. My wskazujemy gdzie mamy problem, proponujemy coś ale

napotykały opór, nie, no bo przepisy stanowią tak. Miejsce o którym mówię, jest to ślepa droga, od dawna był tam parking dla mieszkańców wspólnoty. Mówiąc o tym miejscu (Wojska Polskiego i Parkowa), tam jest 140 rodzin i w zasadzie miejsc parkingowych nie ma. Więc myślę, że warto prowadzić jakieś rozmowy i dojść do jakiegoś consensusu."

Radny R. Artyński zaproponował: „Po pierwsze – na osiedlu Parkowa są dwa duże bloki. Z jednej strony jest zastawiona droga, a z drugiej strony jest teren zielony. W planach zagospodarowania przestrzennego miasta tam kiedyś była planowana obwodnica. Czy nie można by tam zainwestować i wykonać miejsca parkingowe, właśnie dla tych wspólnot mieszkaniowych.

Jeżeli chodzi o płatne miejsca parkingowe, to chodzi mi o to, żeby zmusić obywatela do tego, żeby po gazetę nie jechał samochodem i nie zostawiał tego samochodu na cały dzień. Sugerowałbym wyznaczyć pewne miejsca:

- na ul. Połczyńskiej – przy banku BGŻ,
- część ul. 3 Marca od skrzyżowania z Połczyńską do ul. Zduńskiej oraz parking przy Placu Jana Pawła II (jako jedna strefa),
- ul. Orłąt Lwowskich i Niedziałkowskiego – jako druga strefa.

Proponuję, żeby wzorem innych miast zatrudnić do pracy przy pobieraniu opłat za parkowanie osoby niepełnosprawne.

Proponuję też, żeby na tych miejscach parkingowych, które już są wprowadzić miejsca na wzór miejsc dla inwalidów. Chodzi o takie rozwiązanie, by tam, gdzie są bankomaty wyznaczyć miejsca dla klientów banków, ponieważ często interesanci nie mają gdzie zaparkować. Może umieścić tam tablice informujące, że można zaparkować tylko do 5 minut. "

Radny P. Gasztold powiedział: „Dodałbym do tego co powiedział radny, bankomaty przy ul. Kołobrzeszkiej, które można by podciągnąć pod urząd pracy, gdzie też jest problem z miejscami parkingowymi. Cały ten parking podciągnąć pod opłatę. Dodałbym jeszcze ulicę Kościuszki przy przychodni i przy ogólniaku. "

Radny R. Terlecki zaproponował: „Zanim podejmiemy decyzję o płatnych miejscach parkowania, proponowałbym skonsultować to z mieszkańcami wspólnot sąsiadujących z planowanymi strefami. Można zrobić to w formie ankiety. Dzięki temu dowiemy się jakie jest zdanie mieszkańców. Jeżeli będą woleli zapłacić za parkowanie, ale mieć pewność, że mają pewne miejsce parkingowe i taką decyzję podejmą, to rzeczywiście będziemy mieli pewną legitymację, żeby taką decyzję

o wprowadzeniu płatnych stref wprowadzić."

Radny R. Artyński dodał, że Plac Konstytucji nie powinien zostać objęty płatną strefą parkowania, ponieważ są tu trzy urzędy centralne dla miasta i powiatu i osoby, które tu parkują przyjeżdżają załatwić swoje sprawy. Radny dodał, że na tym parkingu nie powinny znajdować się samochody urzędników."

Radna A. Kępka dodała: „Rzeczywiście pracownicy notorycznie parkują na tym parkingu zajmując dwa szeregi i ludzie, którzy przyjeżdżają załatwić swoje sprawy nie mają miejsca parkingowego. Myślę, że jeżeli nie zrobimy tutaj płatnego parkingu, to trzeba by było szefów urzędu poprosić o to, żeby pracownikom przemówili do rozumu, bo ja bardzo sporadycznie parkuję na tym parkingu, jeżeli już to z tyłu i większość naszych pracowników też.

Chciałabym zwrócić jeszcze uwagę, że jeżeli będziemy robić strefy płatnego parkowania, to dla osób niepełnosprawnych, które mają uprawnienia te miejsca powinny być bez opłat. "

Radny R. Terlecki zwrócił uwagę: „Jeżeli chodzi o płatną strefę parkowania, która miałaby objąć lub nie, ulicę 3-go Marca to zalecałbym daleko idącą ostrożność, ponieważ żebyśmy nie narazili się na komentarze typu, że wprowadziliśmy płatne parkingi w mieście, a urzędnicy pod swoimi oknami tej strefy nie wprowadzili, po to, żeby móc podjechać blisko do pracy. Nie wiem też jaka jest kwestia prawna, co do tego, bo o ile pamiętam inwestycja rewitalizacji tej części miasta była dofinansowana ze środków regionalnego programu operacyjnego. I nie wiem czy my będziemy mogli pobierać pieniądze za parkowanie, skoro inwestycja została zrealizowana z pieniędzy unijnych. "

Pan Burmistrz powiedział: „Pan M. Mazur powiedział o tym żeby znaleźć jakiś consensus z mieszkańcami. Jestem za. Tam, gdzie jest możliwe wypracowanie wspólnej koncepcji czy jednostkowego załatwienia tematu, to na to jesteśmy wszyscy gotowi. Natomiast my, urzędnicy musimy prawo stosować, a nie tworzyć i stąd czasami jest opinia, że czegoś nie chcemy mieszkańcom zrobić. Miasto nie jest z gumy. Ja osobiście przejmowałem infrastrukturę od wojska i wiem doskonale, że ten teren nie jest z gumy. I od razu nawiąże tu do sugestii radnego R. Artyńskiego, co do tej zielonej części za blokami z ewentualnym wykorzystaniem. Przypominam, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta przewiduje tam miejsce pod obwodnicę naszego miasta, które wychodzi aż na ulicę Połczyńską i dalej w kierunku wyjazdu na Kołobrzeg. Ja jestem przekonany, że taka obwodnica w dalszej

perspektywie nie ma szans na realizację. Już pomijam fakt, że dzisiaj obwodnice są w gestii marszałka. Nie ukrywam, że proponując Radzie zapis w tegorocznym budżecie przystąpienia do zmiany studium na wnioski mieszkańców, bo cały czas powtarzam, że plany są dla ludzi, a nie odwrotnie i takie wnioski do urzędu trafiają. I w związku z tym nie da się bez zmiany zapisu w tym studium przystąpić do ewentualnego organizowania tego miejsca, chociażby na miejsca parkingowe. I nie wykluczam, że musimy się nad tym zastanowić i czy rzeczywiście nie zwiększyć środków finansowych i wniosek o zmianę w studium przygotować. Oczywiście nie jest to łatwa droga, bo tak jak powiedziałem jest to w gestii marszałka. Natomiast nie widzę innych miejsc parkingowych właśnie w tym rejonie.

Co do miejsc parkingowych to z państwa sugestii wynika, że robi się nam cała strefa A w mieście praktycznie do zagospodarowania strefami płatnego parkowania. Czy wszystkie są zasadne? Na pierwszy rzut oka tak, argumenty są za. Intencja jest słuszna, co do rotacji miejsc do parkowania. Ja chcę państwu zaproponować pewne rozwiązanie. My przygotowujemy symulacje związane z konkretnym rozwiązaniem. I myślę, że chyba będę proponował rozwiązanie z parkometrami.

Radny R. Terlecki słusznie zauważył, ponieważ widzi pan biznes i ja też widzę, i mogą być problemy za chwileczkę z przedsiębiorcami. Mieszkańcy z jednej strony, z drugiej przedsiębiorcy, a przecież mówimy o ciągach komunikacyjnych w naszym mieście, gdzie handel jak najbardziej kwitnie. Przypominam sobie 10 lat temu na tej sali dyskusję na temat miejsca, fragmentu ulicy 1 Maja od urzędu do Orłąt Lwowskich. Opór mieszkańców był straszny. Nie było szans. I teraz jeśli chodzi o konsultacje społeczne, o których też mówił radny R. Terlecki, to jak najbardziej jestem na tak.

Podsumowując, przygotowujemy symulacje z konkretnym rozwiązaniem i ekonomicznym podejściem do rachunku finansowego. I jeszcze mam jedną uwagę, co do miejsc parkingowych przy bankomatach. Prawnie nie ma takiej możliwości. Sprawdziliśmy, jak można takie miejsce oznakować pionowo i poziomo, i mam taką wiedzę, że banki, mogą wystąpić na potrzeby swoich klientów o zajęcie takiego miejsca i go opłacać, na zasadzie odpłatności za zajęcie pasa drogowego. Tak to wygląda od strony prawnej.

Pan K. Dudek powiedział: „Problem parkowania trzeba rozpatrywać co najmniej w dwóch aspektach. To, co mówił, pan Mazur, kwestie parkowania w granicach zamieszkania to jest inny element i to nie jest takie pilne. Rzeczą bardziej istotną są główne ciągi komunikacyjne. I to też dotyczy tylko określonych godzin - od 8:00 do 16:00, czy 18:00 i później jest koniec. W godzinach kiedy funkcjonują urzędy też te miejsca parkingowe są potrzebne, a po godzinie 17:00 nikt tu nie

będzie parkował. I takie rzeczy też trzeba brać pod uwagę. Ulica 3 Marca jest uciążliwa, tam autentycznie nie ma gdzie zaparkować. Jeżeli ktoś będzie musiał zapłacić, to może zastanowi się i ta rotacja pojazdów będzie większa. Może nawet nie robić jakiejś kompleksówki. Może jakimiś etapami. Połczyn – Zdrój to realizuje, więc może tam się zapytać."

Pan Burmistrz dodał: „Ja nie mówiłem o tym, ale symulacje będą zawierały również czas tego płatnego parkowania, bo tak jest wszędzie. "

Pan M. Mazur zapytał: „Dlaczego już teraz nie pójdziemy w kierunku postawienia znaków ograniczających czasowo parkowanie w tych miejscach. Jest to rozwiązanie tańsze. Jest monitoring i możemy udowodnić, że ktoś gdzieś stał. Możemy wykorzystać pewne mechanizmy."

Pan Burmistrz odpowiedział: „Nie możemy takich rzeczy robić, bo to jest niezgodne z prawem. Są określone warunki gdzie to można zrobić, natomiast przestrzeń publiczna jest dla mieszkańców. Tam, gdzie jest to zasadne to możemy to robić i przykładem tego jest ulica Kościuszki na tym odcinku przy sklepie państwa Szycko. Niemniej jednak trzeba rozważyć, gdzie to jest jeszcze możliwe. "

Przewodniczący Komisji powiedział, że taki odcinek jest też przy Szkole nr 1.

Pan J. Konat powiedział: „Może na placu przed urzędem wydzielić jeden sektor wyłącznie dla urzędników, a resztę zostawić dla interesantów. "

Pan Burmistrz odpowiedział: „W kontekście tego, co mówił pan Terlecki. Musimy sprawdzić czy jest jakieś obostrzenie na inwestycji, bo od jej wykonania minęło 5 lat, ale to trzeba sprawdzić."

Radny R. Terlecki powiedział: „Problem miejsc parkingowych dotyczy całego miasta, również osiedla wojskowego. Tu panie Burmistrzu chcę przypomnieć o bloku przy Lotników 3."

Radny R. Artyński powiedział: „Chciałbym wrócić do ciągu pieszo-rowerowego przy Połczyńskiej, bo stwierdzam, że dochodzi tam do konfliktów. Rowerzyści sobie uzurpują prawo do korzystania z tego. "

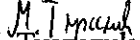
Pan Burmistrz powiedział: „Na potrzeby inwestycji, zatwierdzona przez marszałka organizacja

ruchu zawierała tylko ciąg rowerowy. Ja nawet sam mówiłem, za co przepraszam, że będzie tam zmiana oznakowania pionowego ale niestety, okazuje się, że zostałem wyprowadzony skutecznie z błędu, że się nie da. Koniecznie trzeba zrobić zmianę organizacji ruchu. I tu znowu kłania się komisja bezpieczeństwa marszałka, niemniej jednak nie odstępimy od tego, mimo że przepis pozwala na poruszanie się ciągiem rowerowym pieszemu, ale pieszy musi ustąpić pierwszeństwa rowerzyście. "

5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim o ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała


M. Tyszczyk

Przewodniczący obrad:


A. Worach