

PROTOKÓŁ nr 37/2014

z posiedzenia komisji połączonych z dnia 14 maja 2014 r.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Wykonanie budżetu za 2013 r:
 - sprawozdanie finansowe Miasta za 2013 rok,
 - stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - dyskusja.
3. Projekty uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji połączonych otworzył Przewodniczący Rady **H. Klaman**, który stwierdził obecność na posiedzeniu 13 radnych.

Ad. 2

- Sprawozdanie finansowe Miasta za 2013 rok przedstawiła Pani **U. Cieślińska** Skarbnik Miasta.

Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Radni informacje przyjęli bez uwag.

- Stanowisko Komisji Rewizyjnej odczytał Wiceprzewodniczący komisji **Z. Dostatni**:
„Komisja Rewizyjna **pozytywnie** opiniuje wykonanie budżetu Miasta Świdwin za 2013 rok i proponuje udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za



2013 rok. Wynik głosowania: „za – 3 głosy, jednomyślnie.”

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z procedurą wniosek Komisji Rewizyjnej został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która na dzień posiedzenia komisji nie przesłała swojej opinii.

Radni nie przedstawili pytań do powyższych informacji.

Ad. 3

Pani Skarbnik przedstawiła dwa projekty uchwał:

- uchwała Nr XL/326/14 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2013 rok
- uchwała Nr XL/327/14 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2013 rok

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/328/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok
- Projekt przedstawiła p. Skarbnik.

Pytania radnych:

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Mam pytanie do pana Burmistrza. Obiecał pan, że jak znajdą się pieniądze po przetargach, to wrócimy do ulicy Podmiejskiej i tematu oświetlenia. Czy coś na ten temat wiadomo?”

Pan M. Dereń powiedział: „Jak rozumiem oszczędności były na ulicy Gdańskiej. Jeśli tak to można by było zrobić na tej ulicy więcej.”

Radny R. Terlecki powiedział: „Mam pytanie dotyczące braku uzyskania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. Jakaś krótka informacja – co było tego powodem? ”

Radny W. Gasek zapytał: „Czy w kwocie 527 tys. na przebudowę Bramy Kamiennej mieści się projekt. Czy ta kwota obejmuje całe zadanie?”

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta odpowiedział: „Temat ulicy Podmiejskiej będzie zrealizowany w tym roku, tak jak wcześniej mówiłem. W związku z tym, że trochę komplikuje się

temat linii napowietrznych, które wykonuje energetyka stąd też lekko w czasie temat ten będzie przesunięty, ale na pewno punkty świetlne, które są zaprojektowane będą w tym roku wykonane.

Jeśli chodzi o pytanie pana M. Derenia - zaplanowany II etap przebudowy ulicy Gdańskiej i tyle. Kolejny III etap jeśli chodzi o kosztorys jest znacznie droższy niż te oszczędności, które są po tym przetargu i w związku z tym taka jest moja decyzja, że skupimy się na wykonaniu tego etapu, szczególnie, że tam idą zwiększone środki finansowe na oświetlenie.

Pytanie radnego Terleckiego – wniosek, który składaliśmy do funduszy norweskich, a przypomnę, że jest to końcówka alokacji środków, czyli tak na dobrą sprawę rozstrzygnięcia kończą tę perspektywę finansowania. Blisko 220 wniosków w całym kraju. Rozstrzygnięto 16, głównie w dużych miastach, duże ośrodki takie środki otrzymały. Przypomnę, że my czterokrotnie występowaliśmy z wnioskami. Z wnioskiem do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego głównie na Bramę Kamienną. Niestety ilość wniosków w każdym rozdaniu przez ostatnie lata zbliżała się do tysiąca i to nasze, w gruncie rzeczy niewielkie zadanie, bo dotyczyło głównie remontu dachu to była kwota na poziomie 180 tys. i niestety się nie udało, ponieważ zdaniem komisji były inne priorytety. Natomiast kolejna możliwość zdobycia środków finansowych to jest 2015 rok i nie wiem czy będzie rozstrzygnięcie wniosków, dlatego, że jeśli się uda do końca roku uzgodnić nasze zachodniopomorskie przez KE to będzie sukces, a więc potem kolejna procedura i będzie możliwość pozyskania środków z tzw. kontraktów samorządowych.

Moim zdaniem ta Brama w takim stanie już dłużej stać nie może. To jest centrum miasta, a wygląda fatalnie i stąd zdecydowałem i taka jest moja propozycja abyśmy to zadanie spróbowali wprowadzić do budżetu. Jest to kosztorys inwestorski i myślę, że kwota po przetargu będzie niższa. Zakres zadania jest w uzasadnieniu. Projekt też jest. I to zadanie, na które mamy zgodę na budowę dotyczy remontu a nam chodzi o to, żeby te środki były środkami inwestycyjnymi. "

Radny M. Ostapowicz zapytał o zakres planowanych robót na ulicy Wiejskiej.

Pan Burmistrz odpowiedział: „Mówimy cały czas o środkach dotyczących projektów technicznych. W związku z tym, że chcemy połączyć ulicę Spacerową z ulicą Popiełuszki przez fragment odcinka ulicy Wiejskiej, aby stworzyć sobie możliwość złożenia wniosku do tzw. „schetynówek". Termin jest do końca września stąd też czasu jest niewiele żeby te projekty zrobić i tu mówimy o projekcie drogowym, czyli Spacerowa, Wiejska do Popiełuszki. Jednocześnie kolejny projekt dotyczy odwodnienia właśnie w tej części. A kolejna kwota, te 71 tys. dotyczy

bocznej ulicy od ulicy A. Krajowej do dawnego budynku OHP. Wprowadzamy na razie odwodnienie, które najpierw trzeba wykonać, po to żeby później przystąpić do budowy nawierzchni. "

Radny R. Terlecki powiedział, że chciałby wiedzieć jakie były przyczyny odrzucenia naszego wniosku?

Pan Burmistrz odpowiedział: „Nasz wniosek, który na etapie oceny formalnej został odrzucony z powodów które tam podano. Myśmy się oczywiście odwołali do ministra kultury, który podtrzymał stanowisko komisji konkursowej. Rzeczą dotyczącą z grubsza tego, że uszczegółowienie do programu finansowania tego typu zadań dotyczyło dofinansowania obiektów budowlanych. Czyli Bramy Kamiennej, Wieży Bismarcka, natomiast nie dotują parku i stąd nasz wniosek na etapie oceny formalnej został odrzucony. "

Radny R. Terlecki zapytał czy w zakresie przebudowy Bramy będą też wrota?

Pani J. Gasek kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego odpowiedziała, że przy elewacji będą konserwowane.

Pan J. Konat zapytał o rodzaj nawierzchni jaki będzie na ulicy Spacerowej?

Pan Burmistrz odpowiedział: „W grę wchodzi asfalt i polbruk. Kwoty realizacji tego zadania są porównywalne. To są długie odcinki, więc zastanowimy się nad tym."

- uchwała Nr XL/335/14 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2014-2021

Projekt omówiła Skarbnik Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/329/14 zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Świdwin

Projekt przedstawił p. **A. Kot** kierownik Wydziału Gosp. Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny M. Choroba zapytał czy osiedle „zatorze" zostanie tak jak na obecnych warunkach?

Pan A. Kot odpowiedział, że zmiana dotyczy głównie zabudowy wielorodzinnej, czyli głównie blokowisk, gdzie dzwony miały być opróżniane raz na dwa tygodnie, ale ilość tych odpadów jest tak duża, że musieliśmy zwiększyć częstotliwość odbioru. W zabudowie wielorodzinnej, gdzie częstotliwość odbioru odpadów mieszanych była ustalona na dwa razy tygodniu, okazało się że to było za dużo. "

Radny R. Terlecki zapytał czy w harmonogramie nie dałoby się określić pory dnia odbioru śmieci?

Pan A. Kot opowiedział, że śmieci odbierane są od godz. 7-tej, tak jak zaczynają pracować i realnie nie jesteśmy w stanie określić w harmonogramie konkretnej godziny odbioru.

Radna A. Kępka dodała: „Nierealne jest ustalenie godziny, bo sama widzę jak taki odbiór wygląda. Zdarza się, że samochód przyjeżdża o 13-tej, o 15-tej, a było też tak, że był o godz. 10-tej i musiał w połowie ulicy zawracać, bo był cały załadowany. Więc nie ma takiej możliwości. "

Pan M. Dereń powiedział, że na „zatorzu" nie ma pojemników na odpady mieszane. Wystawiliśmy worki z trawą i nikt ich nie odebrał. Obok mnie pan też trawę kosił, wystawił worek i też tego nie zabrali.

Pan A. Kot odpowiedział, że ZUK ma obowiązek odebrać każdą ilość. W regulaminie jest tak, że w zabudowie jednorodzinnej jest jeden pojemnik plus worki. Pan złożył deklarację, że nie będzie segregował odpadów i otrzymał jeden pojemnik. Każda ilość postawiona przy pojemniku powinna być przez ZUK odebrana, więc będziemy w tej sprawie interweniować.

Pan Burmistrz dodał: „W kontekście tego pytania rozważymy taką możliwość, żeby na zabudowę jednorodzinną w ramach nadwyżki środków tego systemu zakupić pojemniki, szczególnie na odpady biodegradowalne."

- uchwała Nr XL/330/14 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin" Projekt przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/331/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
Projekt przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/332/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
Projekt przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/333/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
Projekt przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XL/334/14 w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Świdwin
Projekt przedstawił p. B. Wachowiak kierownik Wydziału Oświaty.

Radny R. Artyński zapytał: „Paragraf 3, mówi, że wysokość opłaty za przedszkole obniża się o 50% w przypadku korzystania z usług publicznego przedszkola lub oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej przez trzecie i każde następne dziecko z danej rodziny, czy nie będzie się to kłóciło z zasadą równego traktowania wszystkich obywateli?”

Pan kierownik odpowiedział, że prawo oświatowe jest bardzo niekonsekwentne i dziś jest to dopuszczalne.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę do godz. 10:15.

Po przerwie:

Ad. 4 Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący odczytał treść pisma z dnia 25 kwietnia br. w sprawie umieszczenia znaku na ulicy 3-go Marca pozwalającego na parkowanie samochodów na chodniku (załącznik do protokołu).

Kolejne pismo, to odpowiedź Burmistrza z dnia 12 maja br. skierowana do p. Kucharskich (załącznik do protokołu).

Radny R. Artyński powiedział: „Temat parkowania w mieście był poruszany wielokrotnie i chyba

pora żebyśmy wrócili do tematu stref płatnego parkowania. Ja osobiście sugerowałem miejsca, które powinny być taką strefą objęte – parking przy ul. Połczyńskiej przy WBK, parking przy ul. 3-go Marca, parking przy ul. Kołobrzeskiej. Były takie informacje z urzędu, że ten temat zostanie ponownie rozpatrzony i zostanie przedstawiona propozycja. W tej chwili mamy sygnał od zainteresowanych tą sprawą, więc myślę, że trzeba do tematu wrócić. Ja również sugerowałem żeby poprzez urząd pracy zatrudnić osoby niepełnosprawne, które jak wiemy świetnie sobie radzą w innych miastach."

Radny M. Ostapowicz powiedział, że podobna sytuacja jest też na ul. Kościuszki, gdzie też jest ciężko znaleźć miejsce.

Pan Burmistrz powiedział: „Temat płatnych stref parkowania jest przed nami. Mamy kontakt z firmami, które mają nam przedstawić koncepcje kompleksowe miejsc płatnego parkowania. Oczywiście, gdy będziemy mieli już odpowiednie materiały będziemy nad tym dyskutować.

Ci państwo, którzy się podpisali jako właściciele firm sami parkują swoje pojazdy na ul. 3-go Marca, więc w przypadku wprowadzenia właśnie na tej ulicy płatnej strefy parkowania będzie inne pismo. Ale problem jest i do tego tematu trzeba będzie wrócić."

Radny Z. Dostatni zaproponował: „Gdyby jakaś działka była wolna, to czy nie można by pomyśleć o jakimś strzeżonym postoju? Może znalazłby się jakiś przedsiębiorca, który poprowadziłby taki parking? "

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to jeden z pomysłów.

Pan A. Kot dodał: „My mamy miejsca parkingowe w mieście. Przykładem jest parking na ul. Zduńskiej za halą, który jest pusty. I wszyscy, którzy podpisali się pod tym pismem mają możliwość dostawy towaru od strony zaplecza. "

Radny W. Gasek powiedział: „Do tematu miejsc parkingowych trzeba wrócić. Pamiętam, że dosyć dawno temu rozpatrywaliśmy taki projekt, gdzie firma zaproponowała strefy płatnego parkowania w mieście, ale to się w dużych kosztach zamykało. Najprostsze metody są najłatwiejsze, czyli wziąć pod uwagę osoby z biura pracy, które by pracowały, podają trzy miejsca Plac Konstytucji 3 Maja,

3-go Marca i Kościuszki. Zrobić tam płatne parkingi i prawdopodobnie problem zniknie."

Przewodniczący Rady odczytał kolejne pismo z dnia 25 kwietnia od mieszkańców bloku przy ul. Piłsudskiego 2 (załącznik do protokołu), a następnie odpowiedź Burmistrza z dnia 14 maja br. (załącznik do protokołu).

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał treść pisma firmy „Ferroplast” ZED Rybicy sp. jawna z dnia 30 kwietnia br. oraz treść pisma Przedsiębiorstwa Usług Hotelarskich i Gastronomicznych E. i Z. Rybicy s.c. z dnia 05 maja br. (powyższe pisma stanowią załączniki do protokołu).

Radni nie przedstawili pytań.

Pan Burmistrz powiedział: „Pan Rybicki starał się o dzierżawę tego gruntu przez kilka lat. Ponieważ nasze argumenty szły w kierunku zabezpieczenia miejsc parkingowych pod Park Wodny, długo się zastanawiałem, aż w końcu taki teren wydzierżawiliśmy. W stosownych dokumentach dzierżawca deklaruje że utwardzi, ogrodzi, że dokona tam wszelkich czynności, które będą zmierzały do zapewnienia klientom hotelu bezpieczeństwa ich pojazdów. I tak się dzieje. Widzę, że ten parking nie jest przepełniony, miejsca są, niemniej jednak parking jest na potrzeby hotelu a nie odwrotnie.

Odpowiemy oczywiście na to pismo i państwo do wiadomości taką informację również otrzymają. "

Radny W. Gasek powiedział: „Panie Burmistrzu jakiś czas temu zadałem pytanie – czy mamy jakiś plan na 2016 rok związany z 720 rocznicą nadania praw miejskich dla Świdwina? Według mnie każda rocznica jest dobra do tego aby ją w jakiś sposób podkreślić. W związku z tym ponawiam moja prośbę, mamy jeszcze dwa lata, więc jest czas żeby pewne działania wykonać. Być może jest jakaś forma pozyskania pewnych sum na rewitalizację budynków przy 3-go Marca. Uprzejmie prosiłbym żeby tym tematem się zająć.

Druga sprawa – czy coś się dzieje w temacie film instruktażowy odnośnie segregacji śmieci? Uważam, że taki krótki film jak powinno się segregować śmieci bardzo by się przydał.

I ostatnia sprawa – mam nadzieję, że informacja o naszych nowo uhonorowanych wraz ze zdjęciem znajdzie się na stronie miejskiej. "

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Nie wiem czy jest taka opcja żeby wesprzeć wspólnoty w kwestii remontu elewacji, ale gdyby była taka możliwość to warto by też było pomyśleć o ulicy Drawskiej. Chciałem też zapytać jak wygląda sprawa komórek na ul. Podgórnej? Chciałbym też zapytać w jakim miejscu powstanie siłownia napowietrzna?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Jeśli chodzi o plan obchodów 720-lecia naszego miasta to jest to przed nami. W tej chwili nie ma jeszcze zarysu, ale oczywiście do tematu podejmiemy w odpowiedni sposób.

Co do rewitalizacji budynków, to dziś są możliwości pozyskania środków na rewitalizację, niemniej jednak konsekwencje dzisiaj są takie, że to wspólnoty mieszkaniowe nie mogą występować o takie dofinansowanie, bo to co się dzisiaj dzieje, że są ładne budynki to jest temat termomodernizacji, a jednocześnie estetyka na tym korzysta i zależy to od możliwości finansowych poszczególnych wspólnot. Dzisiaj oczywiście banki są otwarte i udzielają kredytów, ale wkład własny musi być. Podobnie przy środkach zewnętrznych. Niestety na początku tej perspektywy 2007-2013 zmniejszono pułap z 85% dofinansowania do 50%, co jest nie do udźwignięcia, zwłaszcza dla małych wspólnot. Może przykładem Szczecinka można by się zastanowić, gdzie jest dofinansowanie do odsetek kredytów bankowych na termomodernizację, w zależności od tego jaki zakres przewidziany jest do realizacji.

Jeżeli chodzi o informacje o zasłużonych, to takie informacje są na naszej stronie. Dodam jeszcze, że jestem na etapie przygotowania i zaproszenia wszystkich osób którym nadano tytuły honorowych i zasłużonych obywateli naszego miasta. Planuję takie spotkanie na 6 czerwca. Będzie to spotkanie wspomnieniowe i próba spotkania się z nimi w takim wspólnym gronie.

Jeśli chodzi o park „Solidarności” to działamy dość dynamicznie. Boisko już jest, słupy do koszy niedługo będą zamontowane, natomiast siłownia powstanie w tej części od banku w sąsiedztwie placu zabaw. Jest to kwestia jeszcze jakiś dwóch tygodni.”

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza powiedział: „Co do ulicy Podgórnej, to ja tam byłem, ale sytuacja jest taka, że to są wspólnoty małe i ciężko jest tam coś uzgodnić. W tych większych wspólnotach powyżej 7 lokali nie ma problemu. Wysyłaliśmy tam strażników miejskich, którzy próbują tych ludzi przymusić żeby był tam porządek, ale nie ma dużych efektów. Będziemy próbowali namawiać tych mieszkańców o uporządkowanie tego terenu. ”

Pan A. Kot dodał: „Oдноśnie gospodarki odpadami została stworzona strona internetowa odpady.swidwin.pl i na tej stronie jest kilkanaście zakładek. Tutaj będą też umieszczane filmiki dotyczące segregacji. Jeżeli tylko czas pozwoli to również nagramy taki filmik na naszym terenie i umieścimy go w sieci.”

Pan B. Kurek dyrektor ŚOK powiedział: „Świdwiński Ośrodek Kultury występuje z inicjatywą, propozycją muzycznego symbolu miasta jakim byłby hejnał. Większość miast posiada taki symbol – Szczecin, Koszalin, Połczyn, Białogard, Szczecinek. Mamy dzisiaj nagrany w studiu ten hejnał i chcielibyśmy dzisiaj państwu go zaprezentować.”

Nastąpiła prezentacja hejnału.

Pan dyrektor dodał: „Pisemną recenzję tego dzieła posiadamy. Chciałem żeby utwór posiadał taki optymizm w sobie, dlatego jest tu tonacja dur-owa. Utwór został wykonany na trąbce.”

Radny W. Gasek zapytał kto jest autorem hejnału?

Pan dyrektor odpowiedział, że on sam.

Radny Z. Dostatni zaproponował żeby zaprezentować też hejnały innych miast.

Pan Sekretarz dodał: „Ustanowienie hejnału następuje na podstawie uchwały Rady Miasta, ale przed podjęciem uchwały należałoby otrzymać opinię komisji heraldycznej działającej przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji. Jest to wymóg proceduralny wynikający z ustawy.”

Radny R. Artyński zaproponował żeby rozpocząć procedurę i wystąpić z wnioskiem do komisji heraldycznej.

Radni jednomyślnie przyjęli ww wniosek.(w obecności 13 radnych – 13 głosów „za”).

Pan dyrektor podziękował radnym.

Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w posiedzeniu komisji i ogłosił spotkanie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
H. Klaman
H. Klaman