

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Znak sprawy: IRP.271.7.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania „Rekultywacja składowiska odpadów Świdwinek II” w ramach realizacji projektu: „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP oraz gmin sąsiednich”

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907 – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art.92.

2. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie”

niniejszym zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty (uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty):

Oferta nr 12 – PRO ENVIRO GOLCZYK SIWIEC SPÓŁKA JAWNA, ul. Połczyńska 19, 78 – 300 Świdwin.

Oferta uzyskała 100 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „816.618,82 zł (słownie: osiemset szesnaście tysięcy sześćset osiemnaście 82 / 100 złotych) brutto”.

2. nazwach (firmach) albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty:

OFERTA NR 1 :

Nazwa Wykonawcy : TOMBET Zakład Usługowo – Handlowy Tomasz Gwóźdź ul. Wesoła 51/403, 25-363 Kielce

OFERTA NR 2 :

Nazwa Wykonawcy : Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. Jawna ul. Żyzna 11L, 42-202 Częstochowa

OFERTA NR 3 :

Nazwa Wykonawcy : Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok

OFERTA NR 4 :

Nazwa Wykonawcy : Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o.o. ul. Spacerowa 3, 58-100 Świdnica

OFERTA NR 5 :

Nazwa Wykonawcy : HYDROGEOTECHNIKA Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce

OFERTA NR 6 :

Nazwa Wykonawcy : Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o. ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno

OFERTA NR 7 :

Nazwa Wykonawcy : Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe „TERBUD” Marian Drożdziel Biała 31, 78-421 Drzonowo

OFERTA NR 8 :

Nazwa Wykonawcy : Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Kubaczyk ul. Zamkowa 1/4, 78-320 Połczyn Zdrój

OFERTA NR 9 :

Nazwa Wykonawcy : Kopalnia Surowców Mineralnych Mielenko Bolesław Danilewicz ul. Tatrzańska 25, 78-500 Drawsko Pomorskie

OFERTA NR 10 :

Nazwa Wykonawcy : Zakład Robót Inżynierskich i Wodno – Melioracyjnych Andrzej Zakrzewski ul. Rubinowa 7, 78-100 Kołobrzeg

OFERTA NR 11 :

Nazwa Wykonawcy : Zakład Usług Technicznych „Stefański” ul. Piłsudskiego 30, 72-300 Gryfice

OFERTA NR 12 :

Nazwa Wykonawcy : PRO ENVIRO Golczyk, Siwiec Sp. Jawna ul. Połczyńska 19, 78-300 Świdwin

3. punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację):

Oferta nr 8 – Zakład Remontowo – Budowlany Zbigniew Kubaczyk, ul. Zamkowa 1/4, 78 – 320 Połczyn Zdrój.

Oferta uzyskała 94,85 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „861.000,00 zł (słownie: osiemset sześćdziesiąt jeden tysięcy 00 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 9 – Kopalnia Surowców Mineralnych MIELENKO Bolesław Danilewicz, ul. Tatrzańska 25, 78 – 500 Drawsko Pomorskie.

Oferta uzyskała 85,09 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „959.760,00 zł (słownie: dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset sześćdziesiąt 00 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 7 – Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowo – Handlowe „TERBUD” Marian Drożdziel, Biała 31, 78 – 421 Drzonowo.

Oferta uzyskała 75,98 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „1.074.829,37 zł



(słownie: jeden milion siedemdziesiąt cztery tysiące osiemset dwadzieścia dziewięć 37 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 1 – Zakład Usługowo – Handlowy, TOMBET Tomasz Gwóźdź, ul. Wesoła 51/403, 25 – 363 Kielce.

Oferta uzyskała 68,20 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „1.197.350,20 zł (słownie: jeden milion sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta pięćdziesiąt 20 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 4 – Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o.o., ul. Spacerowa 3, 58 – 100 Świdnica.

Oferta uzyskała 66,42 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „1.229.385,00 zł (słownie: jeden milion dwieście dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta osiemdziesiąt pięć 00 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 6 – Przedsiębiorstwo HYDROGEOBUDOWA Sp. z o.o., ul. Koszalińska 60, 70-100 Sławno.

Oferta uzyskała 65,54 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „1.245.990,00 zł (słownie: jeden milion dwieście czterdzieści pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt 00 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 10 – Zakład Robót Inżynieryjnych i Wodno – Melioracyjnych Andrzej Zakrzewski, ul. Rubinowa 7, 78 – 100 Kołobrzeg.

Oferta uzyskała 55,89 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „1.461.197,53 zł (słownie: jeden milion czterysta sześćdziesiąt jeden tysięcy sto dziewięćdziesiąt siedem 53 / 100 złotych) brutto”.

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, ul. Ciołkowskiego 24, 15 – 545 Białystok.

Oferta uzyskała 36,93 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym była: „Cena oferty” – waga kryterium 100%. Cena oferty wyniosła: „2.211.540,00 zł (słownie: dwa miliony dwieście jednaście tysięcy pięćset czterdzieści 00 / 100 złotych) brutto”.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
Zastępca Burmistrza

inż. Zygmunt Maksiak

(podpis)