

# PROTOKÓŁ nr 41/2014

## z posiedzenia komisji połączonych Rady Miasta Świdwin z dnia 13 października 2014 roku.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia.

### **1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady H. Klaman** o godzinie 10:00 otworzył posiedzenie komisji. Obecnych na sali było 13 radnych.

Po powitaniu gości i stwierdzeniu quorum Przewodniczący zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie skweru.

### **2. Uroczyste otwarcie „Skweru im. Rudolfa Virchowa”**

Uroczystość odbyła się na skwerze w pobliżu Urzędu Miasta. Wśród obecnych gości byli między innymi p. Lilia Przepiórka ze Stowarzyszenia Mniejszości Niemieckiej, p. Elżbieta Grabińska – PTTK, Zdzisława Rudnicka – Świdwińskie Stowarzyszenie „Amazonka”, p. Jacek Rożański, Karla i Peter Thiele – Berlińczycy z ul. Świdwińskiej oraz Magdalena Felińska - Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne „Carpe diem”.

W trakcie uroczystości uczniowie SP nr 1 w Świdwinie przedstawili uroczyste wystąpienie na temat Rudolfa Virchowa.

W dalszej części p. Jan Owsiak Burmistrz Miasta i p. Henryk Klaman Przewodniczący Rady odsłoniли tablicę z nazwą „Skwer im. Rudolfa Virchowa”.

Po uroczystości radni i goście wrócili na salę obrad.

Od tego momentu obrady poprowadził **Wiceprzewodniczący Rady S. Cieśliński**.

### **3. Projekty uchwał.**

- uchwała Nr XLIV/364/14 w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Miasta Świdwin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok
- Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak kierownik Wydziału Oświaty.

Radni pytań nie zadali.

- uchwała Nr XLIV/365/14 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Świdwin na 2015 rok

Projekt uchwały przedstawił **pan B. Wachowiak**.

**Radna M. Lemańczyk** poprosiła żeby w puli tzw. środków „kapslowych” zarezerwować większą ilość na wypoczynek dla dzieci.

- uchwała Nr XLIV/366/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok

Projekt uchwały odczytała p. U. Cieślińska Skarbnik Miasta.

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Stawki rosną tak jak w ubiegłym roku. Tylko, że zastanawiam się nad tym do którego momentu możemy sobie pozwolić na podwyższanie podatków, jeśli niespłacalność jest dość wysoka i jeśli będziemy ciągle podwyższać, to wreszcie dojdziemy do ściany. Rozumiem, że gdy jest wyższy podatek, to subwencja też jest wyższa, tylko jak to się ma później do ściągłości? Poza tym, tak jak w ubiegłym roku, tak i w tym nie widzę propozycji związanych z oszczędnością w dziedzinach, gdzie można by jakieś oszczędności zrobić. Tak jak w ubiegłym roku, mimo że były takie pytania, propozycje, nie ma nic na ten temat, więc dla mnie podatki są za wysokie.”

**Pani Skarbnik** zapytała radnego M. Ostapowicza: „Co to znaczy, że ściągłość jest niska lub bardzo niska i że podatki są wysokie? Nie rozumiem w odniesieniu do czego?”

**Radny M. Ostapowicz** odpowiedział: „W każdym punkcie, który przedstawia tabela jest podwyżka, o 4, 2, 1 grosz. Generalnie wszystkie stawki są wyższe.”

**Pani Skarbnik** kontynuowała: „Wszystkie są wyższe o wskaźnik z zaokrągleniem jak w obwieszczeniu ministra. Nie rozumiem, bo bardzo często powtarza się na naszych spotkaniach, że ściągłość podatków jest niska. Nie wiem w oparciu o jakie informacje pan to powtarza. Ja mam informację na temat realizacji podatku od osób fizycznych. W informacji posłużyłam się planem rocznym (planujemy na podstawie szacunku w roku poprzedzającym rok budżetowym) i przypisem rocznym ( przypis to jest to, co każdy powinien zapłacić). W roku 2012 podatek w stosunku do planu został zrealizowany 107,08%, a w stosunku do przypisu – prawie 95%. Uważam, że jest to bardzo wysoka ściągłość. W 2013 roku – 121% w stosunku do planu, a do przypisu rocznego –

prawie 98%. W 2014 roku – za półrocze, planu zrealizowano 64%, natomiast w stosunku do przypisu 73%.

Również od osób prawnych w 2012 roku – prawie 100% do planu i 99% w stosunku do przypisu. W roku 2013 – 101% planu i 100% przypisu zrealizowanego podatku, więc absolutnie nie można powiedzieć, że jest bardzo niska realizacja.

Po drugie – stawki są wysokie? Też nie wiem w stosunku do czego? W stosunku do stawek jakie mogą być określone jako stawki maksymalne, są na poziomie 96%, 82%, 99%, 91%, 89%. Też uważam, że jest to sporo poniżej stawek maksymalnych.

Kolejne porównanie w stosunku do ościennych miejscowości za 2014 rok:

- podatek od gruntów związanych z działalnością gospodarczą (zł/1 m<sup>2</sup>)
  - Świdwin – 0,77
  - Połczyn – Zdrój – 0,85
  - Gmina Świdwin – 0,80
  - Białogard – 0,89
  - Drawsko Pomorskie – 0,84
  - Karlino – 0,85
  - Łobez – 0,87
  - Koszalin – 0,82
  - Złocieniec – 0,83
  - Szczecinek – 0,88
  
- podatek od pozostałych gruntów (zł/1 m<sup>2</sup>)
  - Świdwin – 0,41
  - Połczyn – Zdrój – 0,32
  - Gmina Świdwin – 0,44
  - Białogard – 0,46
  - Drawsko Pomorskie – 0,46
  - Karlino – 0,44
  - Złocieniec – 0,43
  - Szczecinek – 0,45

Proszę państwa, trzeba się odnieść do czegoś, żeby mówić, że stawki są niskie czy wysokie. W porównaniu do ościennych miejscowości, które porównywalne są wielkością do naszej, te stawki nie są wysokie."

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „To, co pani mówi, jest ok. tylko, że takie informacje bardzo bym prosił i projekt podatków, żeby nie były podawane dzisiaj kiedy jest komisja. Ja mam prawo wiedzieć to kilka dni wcześniej. Jeśli pani mówi, że 2% nieściągalności to niewiele, a budżet zakłada wielkość w granicach 50 mln złotych, to...”

**Pani Skarbnik** dodała: „Dwa procent w stosunku do podatku a nie całego budżetu.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „To też wyjdzie niemała kwota.”

**Pani Skarbnik** powiedziała: „W tą nieściągalność może wchodzić rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Dobrze by było, żeby było wiadomo, żebyśmy wiedzieli ile jest tej nieściągalności na dany okres.”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „Przecież jest informacja w sprawozdaniu półrocznym. Wiemy dokładnie. A jeśli chodzi o porównanie stawek, to z materiałem na 2014 rok było to porównanie zrobione.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Skoro tak jest dobrze, to ja mam pytanie jaka jest ściągłość za czynsz? ”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „W granicach 98%. Zaległość, która narosła przez lata w granicach miliona i niewpłacenie tych dwóch procent oraz naliczanie odsetek, bo na okresy sprawozdawcze mamy obowiązek naliczania ich, to wiadomo, że ponad milion złotych się zbierze zaległości, ale ściągłość jest wysoka.”

**Radna A, Kępka** powiedziała: „Mam spostrzeżenie dotyczące stawki za budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Do tej pory była stawka 21, 17 a teraz jest propozycja na 21,26. Dziewięć groszy jak na Świdwin to jest za wysoko, bo przedsiębiorcy i tak mówią, że podatki są wysokie.

Jeśli chodzi o garaże, to wiem, że płaci się za grunt pod garażem. Rozmawiałam kiedyś, żeby doświetlić garaże na Sportowej przy oczyszczalni, bo skoro bierzemy ten podatek, podwyższamy go, to jedną czy dwie lampy skierować w tamtą stronę nie byłoby problemem. Ale zawsze jest

mówione, że płaci się za grunt, że ci co mają garaże muszą sobie sami zapewnić we własnym zakresie to oświetlenie. "

**Pani Skarbnik** powiedziała: „Z budżetu nie można finansować rzeczy, które nie są własnością miasta. "

**Radna A. Kępka** powiedziała: „I to właśnie zawsze słyszałam."

**Pani Skarbnik** dodała: „A jeśli chodzi o te dziewięć groszy, to nie jest ani mniej ani więcej tylko 0,4%. "

**Radna A. Kępka** odpowiedziała: „Każdy patrzy, że to 9 groszy jest więcej a nie o 0,4%. "

**Pani Skarbnik** powiedziała: „Pani radna mówi tutaj o przedsiębiorcach. Nie tylko przedsiębiorcami miasto stoi. Każdy z mieszkańców jest zobowiązany do płacenia podatku. To nie jest podatek dochodowy. To jest podatek majątkowy od wartości posiadanego majątku. Podatek od nieruchomości jest niewielką pozycją kosztową u przedsiębiorców. "

**Radna A. Kępka** powiedziała: „Takie jest moje zdanie. Tak uważam jak powiedziałam."

**Radna M. Lemańczyk** poprosiła żeby pani Skarbnik przedstawiła porównanie stawek podatku od budynków związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej w innych miastach.

**Pani Skarbnik** przedstawiła informację:

- Świdwin – 21,17
- Połczyn – Zdrój – 22,82
- Gmina Świdwin – 20,90
- Białogard – 23,03
- Drawsko Pomorskie – 19,50
- Karlino – 20,10
- Łobez – 20,00
- Koszalin – 22,13
- Złocieniec – 21,90
- Szczecinek – 22,83

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Podtrzymuję zdanie radnej Kęпки. Tu dziewięć groszy, tam pięć groszy i jak się przeliczy na ilość metrów, to wyjdzie sporo. Jeśli chcemy żeby przedsiębiorstwa, które są jakoś się rozwijały i zatrudniane były osoby ze Świdwina, to tak nie możemy robić.”

**Pani Skarbnik** dodała: „Nie tylko burmistrz, ale również rada jest odpowiedzialna za gospodarkę finansową. Znacie państwo zapisy i obietnice premiera, że będą dalsze ulgi w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych, w tym ulgi prorodzinne. Proszę powiedzieć jak to uzupełnić w budżecie, gdy ustawa o dochodach się nie zmienia, a środki, które musimy mieć na bieżącą działalność naszych jednostek organizacyjnych są niewystarczające? Czy zredukujemy szkoły? Czy zlikwidujemy opiekę społeczną? Minister i premier ładnie powiedzieli :uzupełnimy z subwencji oświatowej. Wierzycie państwo w to? Subwencja oświatowa nie pokrywa nawet płac nauczycieli. Jest ustawa, która obowiązuje i takie, a nie inne dochody miastu się należą, bo jeśli mówimy o stronie dochodowej to musimy łączyć to ze stroną wydatkową, czego nie będziemy finansowali, nie podnosząc podatków. Może jeszcze je obniżyć?”

**Radna M. Lemańczyk** powiedziała: „Sama też jestem przedsiębiorcą i jak inni przedsiębiorcy jesteśmy w tym mieście potrzebni, ale ja uważam, że do budżetu muszą być wpływy. Nie ma możliwości żeby ich nie było. Równie dobrze mogę stanąć w obronie ludzi, którzy mają mieszkania. Też zablokujmy i nie podnośmy tego podatku od mieszkań.

Chciałoby się zatrzymać podatki na poziomie na jakim są, ale i tak do maksymalnej stawki mamy 904 tys. do tyłu.”

**Radna A. Kęпка** powiedziała: „Odnosnie tego co powiedziała pani Skarbnik i koleżanka radna, to rozumiem, że trzeba mieć pieniądze, trzeba mieć podatki, ale dla mnie 9 groszy jest za dużo. Mnie się to nie podoba.”

**Radny Z. Dostatni** postawił wniosek formalny żeby przegłosować czy rada jest za proponowanymi stawkami czy nie.

**Przewodniczący obrad** zapytał radnych: „Kto jest za tym projektem uchwały?”

Wynik głosowania: „za – 8 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 1 głos.”

Wniosek: Radni większością głosów przyjęli zaproponowany projekt uchwały Nr XLIV/366/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.

- uchwała Nr XLIV/367/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik. Proponowane stawki wzrastają o 0,4% w stosunku do stawek z 2014 roku.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że Burmistrz nie proponuje obniżki cen żyta, która jest podstawą naliczenia podatku rolnego i nie będzie projektu. Burmistrz nie wnosi również uchwały o podatku od posiadania psów i opłaty miejscowej.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji i odstąpili od wprowadzenia wymienionych opłat i podatków na 2015 rok.

- uchwała Nr XLIV/368/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok
- Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik.

- uchwała Nr XLIV/369/14 w sprawie przeniesienia prawa własności
- Projekt uchwały przedstawiła pani **W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni nie zadali pytań do projektu.

#### **4. Wolne wnioski i zapytania.**

**Pan J. Konat** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 powiedział: „W imieniu mieszkańców ulicy Kościuszki i pacjentów przychodni apeluję, aby w pobliżu skrzyżowania Kościuszki z Popiełuszki usytuować przejście dla pieszych. Na ulicy Kościuszki są tylko dwa przejścia na końcach, a pośrodku nie ma żadnego, przez co jest tam problem z przejściem przez jezdnię.”

**Radny Z. Dostatni** powiedział: „W imieniu mieszkańców bloku Wojska Polskiego 20-21, którzy mają problem z parkingiem, prosiłbym żeby w tej sprawie pomóc tym mieszkańcom.”

**Pan J. Owiak** Burmistrz Miasta odpowiedział: „Jeśli chodzi o przejście na ulicy Kościuszki, to rozważymy możliwość stworzenia tam przejścia dla pieszych.

Co do ulicy Wojska Polskiego zobaczymy do kogo należy teren i podejmiemy do tematu

technicznie."

Więcej pytań nie przedstawiono.

### **5. Zakończenie posiedzenia komisji.**

Przewodniczący obrad ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

*M. Jyszczyk*  
M. Jyszczyk

**Przewodniczący obrad:**

**Stanisław Cieśliński**

