

## PROTOKÓŁ NR 3/2015

z posiedzenia komisji połączonych Rady Miasta Świdwin  
z dnia 17 marca 2015 r.

Obecni na posiedzeniu zgodnie listą obecności.

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok.
3. Projekty uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

### **Ad. 1**

Przewodniczący obrad H. Kłaman o godz. 11.00 otworzył posiedzenie komisji. Przewodniczący stwierdził obecność 13 radnych (2 radne nieobecne usprawiedliwione).

Obecni radni stanowią quorum, w związku z czym obrady uznano za prawomocne.

### **Ad. 2.**

**Pani K. Szalkiewicz-Tworek** Inspektor ds uzależnień odczytała treść Sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok – załącznik do protokołu nr 1.

**Radny J. Konat** zapytał czy zakupione testy dla policji, gdy są nie wykorzystane to są zwracane?

**Pani Inspektor** odpowiedziała, że testy są wykorzystane, a nawet jest ich za mało.

**Pani M. Gad** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dodała, że dziesięć wniosków złożonych do sądu (o których była mowa w sprawozdaniu), świadczy o tym, że komisja pracuje bardzo dobrze. „Ta mała liczba świadczy o tym, że na komisjach ludzie są motywowani i podejmują leczenie. Tym samym mało pieniędzy wydawanych jest na sąd, bo badania są drogie, a bardziej skuteczne jest mobilizowanie do podjęcia leczenia. Tu trzeba też dodać o bardzo dobrej współpracy z policją, z poradnią, z ośrodkami leczenia w okolicy i Miejskim

Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Kontakt jest bardzo dobry i jest bardzo dobra współpraca. "

Radni nie przedstawili więcej pytań.

### **Ad. 3**

- uchwała Nr V/24/15 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru

**Pani U. Cieślińska** Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał jaki dochód miasta będzie po tych podwyżkach?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że będzie to około 80 tys. złotych, ponieważ wzrost opłaty targowej jest nieduży bo o 0,4%.

- uchwała Nr V/25/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik, która omówiła jeszcze analizę wynagrodzeń pracowników wszystkich jednostek Urzędu Miasta (załącznik do protokołu nr 2).

**Radny M. Tarka** zapytał czy wiadomo jaka grupa będzie miała największe podwyżki?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że będzie to indywidualna ocena każdego szefa jednostki. Średnio będzie to 3,2% na każdego pracownika.

**Radny M. Tarka** zapytał: „Chciałbym się dowiedzieć jak z tak dużej kwoty 5 188 814 zł. przebudowa ulicy Wiejskiej i Spacerowej ta kwota została zbita do 2 896 890 zł?”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że po przetargach tak bywa, taka oferta wpłynęła, przeszła weryfikację i zawiera wszystkie niezbędne elementy.

**Radny M. Tarka** zapytał jak to się odbije na jakości wykonanych prac, czy nie będzie ona odbiegała od tych założonych na pięć milionów?

**Pani M. Sychalska** kierownik Wydz. Inwestycji odpowiedziała, że jest to inwestycja dotowana z urzędu wojewódzkiego, są kontrole.

**Pani Skarbnik** dodała, że kosztorysy inwestorskie są sporządzane na podstawie średnich cen obowiązujących w województwie zachodniopomorskim na dzień sporządzania kosztorysu i jeśli te

ceny odbiegają od aktualnych gdy składana jest oferta albo jeśli na zadaniu wykonawca chce zarobić mniej niż to było w założeniach, to taką ofertę składa.

**Radny M. Tarka** powiedział, że różnica jest tu jednak bardzo duża.

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta dodał, że są rękojmie, gwarancje zobowiązują wykonawcę do wykonania zadania zgodnie z projektem.

**Pan Z. Maksiak** Z-ca Burmistrza dodał, że były również oferty przekraczające kwotę czterech milionów. Wybór tej określonej oferty nie może mieć wpływu na jakość, bo w dokumentacji są warunki określone – jakie materiały, itd. i będzie to odbierała komisja. Na wszystkie materiały muszą być atesty, także wszystko jest określone. Sytuacja jest też taka, że firmy, które składają oferty, a są spoza Świdwina dają wyższe ceny, bo muszą dowieźć materiał, a ci nasi dają oferty niższe.

**Radny D. Kołakowski** zapytał kto wygrał ten przetarg?

**Pani M. Spychalska** odpowiedziała, że jest to konsorcjum przedsiębiorstwo „Drokon” oraz spółka „PRO ENVIRO” ze Świdwina.

**Radny K. Kajder** zapytał panią Skarbnik: „Zmiany związane z obciążeniem subwencji oświatowych w tym projekcie – jak sobie szkoły z tym poradziły?”

**Pani Skarbnik** odpowiedział, że myśli, że szkoły poradziły sobie z tym bez większych problemów a jeśliby jakiegokolwiek problemy wystąpiły, to w naszym interesie jest żeby czuwać nad wydatkami i w razie jakiejś sytuacji konkretnej te środki zabezpieczyć. Na dzień dzisiejszy nie widzimy zagrożenia.

**Pan B. Wachowiak** kierownik Wydz. Oświaty dodał, że kwestia obciążenia subwencji oświatowej jest już pewną stałą, która występuje już od kilku lat i staramy się to w sposób bezpieczny przeprowadzić. Praktyka ostatnich lat jest taka, że mamy pewne oszczędności związane z długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi czy niezrealizowanym awansem zawodowym nauczycieli. Ostatnia zima też była łagodna, także tutaj koszty ogrzewania będą też niższe w stosunku do ubiegłej zimy. I te wszystkie oszczędności pozwolą nam zrekompensować

niedoszacowaną subwencję oświatową.

- uchwała Nr V/26/15 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2015-2021

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

Radni do projektu pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr V/27/15 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2015 rok  
Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

Radni do projektu pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr V/28/15 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2015 rok  
Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

Radni do projektu pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr V/29/15 w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego dzieci do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i dokumentów niezbędnych do ich określenia  
Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że drugi etap postępowania rekrutacyjnego będzie dotyczył tylko tych dzieci, które nie dostały się do przedszkola w pierwszym etapie rekrutacji.

**Pan kierownik** potwierdził, że tak właśnie jest.

- uchwała Nr V/30/15 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2015 roku

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Kot** kierownik Wydziału Gosp. Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy Powiatowy Lekarz Weterynarii i organizacje społeczne z którymi projekt był konsultowany pozytywnie go zaakceptowali.

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Przyjęli z uwagami. W tym programie, który został teraz przygotowany zmieniło się niewiele. W § 2 w realizacji założonych celów w pkt. 2 jest mowa o tzw. azylu dla zwierząt przy ulicy Kombatantów Polskich. W ubiegłym roku Rada

przyznała środki na utrzymanie takiego azylu, a powiatowy lekarz stwierdził, że coś takiego nie istnieje, że pojęcie azylu dla zwierząt nie występuje w prawodawstwie weterynaryjnym. Taka jest opinia powiatowego lekarza.

Druga sprawa – przebywanie odłowionego zwierzęcia w innym miejscu służącym do przetrzymywania wyłapywanych zwierząt powinno być ograniczone w czasie. Prawo nie określa czasu, czyli nigdzie nie ma ile może być to zwierze przetrzymywane w tymczasowym miejscu. Sugestia lekarza jest taka, że powinno być przekazywane jak najszybciej, tylko, że analizując zeszłoroczne wydatki na 40 odłowionych psów, które trafiły do tego azylu 36 trafiło do adopcji. Jeden pies trafił tylko do schroniska. Także realizacja tego zadania jest bardzo dobra.

I jest jeszcze uwaga zasadnicza, że w przygotowanym programie nie ma wskazanego konkretnego schroniska do którego trafiają odłowione zwierzęta. Jest to opinia lekarza.

Tu oczywiście chodzi o finanse. Panie z TOZ współpracują ze schroniskiem w Kołobrzegu i w Koszalinie, które przyjęło od nich psa za darmo.

Niestety może się okazać, że nadzór będzie wszczynał postępowanie w sprawie tej uchwały i będziemy musieli dopisać konkretne schronisko oraz lekarza weterynarii, który będzie świadczył usługi weterynaryjne dla bezdomnych zwierząt. Towarzystwo ma podpisaną umowę z gabinetem weterynaryjnym z Łobza, a jeżeli chodzi o schronisko to jestem po rozmowie ze schroniskiem w Kołobrzegu. To wszystko wiąże się z kosztami. Podpisanie umowy ze schroniskiem, to jest 3 tys. zł. wpisowego, odstawienie psa to jest 500 zł netto i stawka pobytu dobowy psa w schronisku to jest 10 zł. netto, czyli oddanie jednego psa do schroniska to jest około 4 tys. zł, a w programie mamy 20 tys. na cały rok. Dochodzi tu też kwestia wyłapywania bezpańskich psów. Na przykład w Białogardzie pan, który się tym zajmuje otrzymuje około 2 tys. brutto miesięcznie za świadczenie takich usług. Jest to kwota ryczałtowa. I jeżeli byśmy chcieli taką osobę zatrudnić to będzie potrzeba jeszcze około 30 tys. rocznie. Problemem są też zwierzęta dzikie, które wchodzą na teren miasta. W innych miastach kwoty przeznaczane na ten program zaczynają się od 70 tys. w górę, a my mamy 20 tysięcy."

- uchwała Nr V/31/15 w sprawie zaniechania inwestycji  
Projekt uchwały przedstawił pan **A. Kot**.

**Przewodniczący** zapytał: „Projekt techniczny budynku przy ul. Ar. Krajowej nie nadaje się na ten budynek nowy przy Połczyńskiej?”

**Pan kierownik** odpowiedział: „Nie. Może część z państwa pamięta, że było to za czasów gdy pan

Rybicki zaproponował projektanta. Został sporządzony projekt, który nie uzyskał nawet pozwolenia na budowę w starostwie. W międzyczasie z panem, który sporządzał projekt nie było żadnego kontaktu, nie mógł poprawić tej dokumentacji i stała się ona bezużyteczna."

**Radny P. Szyposzyński** zapytał: „Mam pytanie do drugiego projektu – punktu zbiórki odpadów problemowych. Czy my jako miasto jesteśmy właścicielem praw autorskich tego projektu? Czy moglibyśmy go sprzedać innej gminie?"

**Pan kierownik** odpowiedział, że ten projekt został sporządzony w 2006 roku. W międzyczasie przepisy ustawy o utrzymaniu czystości się zmieniły. Tamte kwatery, które miały być urządzone przy składowisku nie miałyby dziś racji bytu. "

**Pan Z. Maksiak** dodał: „Ja to pamiętam, bo byłem wtedy prezesem ZUK-u. Pierwotna wersja była taka, że ten punkt miał powstać na ulicy Polnej. W związku z tym, że ten teren miał być przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną pomysł upadł. Później była propozycja zrobienia tego punktu na wysypisku, ale tu też doszliśmy do wniosku, że nikt tam nie pojedzie i nie będzie tych drobnych odpadów woził. W międzyczasie zmieniły się przepisy i dokumentacja stała się nieaktualna. "

- uchwała Nr V/32/15 w sprawie zmiany Statutu Miasta Świdwin  
Projekt uchwały odczytał pan Sekretarz.  
Radni pytań nie mieli.
- uchwała Nr V/33/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Gdańskiej 1  
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.  
Radni pytań nie mieli.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę.

Po przerwie obrady poprowadził pan **S. Cieśliński**.

- uchwała Nr V/34/15 w sprawie zbycia nieruchomości przy ulicy Gdańskiej Nr 20  
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.  
Radni pytań nie mieli.
- uchwała Nr V/35/15 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości  
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.  
Radni pytań nie mieli.

- uchwała Nr V/36/15 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży  
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał: „Czy wiadomo ile wniosków o wykup wpłynęło?”

**Pani kierownik** odpowiedziała: „Jeżeli od początku roku nie ma ulg, to formalnych wniosków o wykup nie ma. Natomiast jest bardzo dużo osób, które przychodzą i mówią, że chciałyby skorzystać z ulg i wykupić mieszkania, gdyby była taka możliwość.”

**Radny P. Szyposzyński** zapytał: „Czy w jakikolwiek sposób my weryfikujemy te osoby, bo jeśli ktoś kupi mieszkanie za 5% wartości to za moment może je sprzedać i zarobi na tym.”

**Pani kierownik** odpowiedziała, że jest ustawa o gospodarce nieruchomościami, która nakłada na Burmistrza obowiązek zabezpieczenia tej nieruchomości na okres 5 lat. Jeżeli ktoś będzie chciał sprzedać lokal przed upływem 5 lat, to będzie musiał zwrócić miastu 95% ulgi. Na lokalu ustanawiana jest też hipoteka.

- uchwała Nr V/37/15 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego nr 1 w Świdwinie przy ulicy Ks. Jerzego Popiełuszki Nr 9  
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

**Radny J. Konat** zapytał: „Czy ten budynek jest zasiedlony?”

**Pani kierownik** odpowiedziała, że parter jest pusty, ze względu na zły stan techniczny. Góra jest prywatna, ale w tej chwili nikt tam nie mieszka. Jest osoba trzecia zainteresowana kupnem i wyremontowaniem tego lokalu.

- uchwała Nr V/38/15 w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości oraz określenia warunków udzielania pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawia **pani Skarbnik**, która powiedziała: „Chodzi o to, żeby zostały stworzone w Świdwinie nowe miejsca pracy. W związku z tym przedsiębiorcy, którzy podjęliby utworzenie nowej inwestycji, byłiby zwolnieni z podatku od nieruchomości na okres 1 roku - w przypadku utworzenia co najmniej 10 nowych miejsc pracy, 2 lat – w przypadku utworzenia co najmniej 20 nowych miejsc pracy, 3 lat w przypadku utworzenia co najmniej 30 nowych miejsc pracy, 5 lat – przy 50 i 7 lat przy 100 nowych miejscach



pracy.

Ta uchwała i zwolnienie jest dostosowane do wymogów rozporządzenia KE w szczególności art. 107 i 108 o funkcjonowaniu UE i pomocy de minimis, została zaopiniowana przez UOiKK z jedną drobną uwagą, w §5 ust. 1 w pkt. 3 dołożone zostało zdanie „Dotyczy to również pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie”.

Dotyczy to nowych inwestycji, których budowa została zakończona po wejściu w życie niniejszej uchwały. ”

**Radny M. Tarka** zapytał: „W § 5 ust.1 podane są obligatoryjnie przesłanki, które łącznie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o zwolnienie?”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że tak.

**Radny M. Tarka** powiedział: „To uważam, że w tym paragrafie powinno się znaleźć słowo „łącznie następujących przesłanek”. A jeżeli chodzi o §6 ust. 1 – Podatnik zobowiązany jest do przedkładania na żądanie organu udzielającego pomocy dodatkowych informacji niezbędnych do oceny pomocy de minimis oraz prawidłowego jej nadzorowania i monitorowania. I teraz moje pytanie – to dotyczy podatnika, który już został zwolniony czy który się ubiega o zwolnienie?”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „Jeszcze zwolnień nie ma. Zwolnienia wejdą.”

**Radny M. Tarka** odpowiedział: „Wiem, że to dopiero wejdzie, ale chodzi mi o to kogo to będzie dotyczyło”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „Jest to dodatkowa informacja. Jeśli przedsiębiorca złoży wszystkie dokumenty, a organ podatkowy będzie miał wątpliwość co do jakiegoś zapisu, to poprosi przedsiębiorcę o dodatkowe wyjaśnienie, które będzie musiał spełnić. ”

**Radny M. Tarka** powiedział, że to burzy zasadę równego traktowania, przed przyznaniem tej ulgi. Może być dwóch przedsiębiorców, z których jeden zostanie zwolniony z podatku, spełni punkty §5 i drugi przedsiębiorca, który również spełni te punkty, a będzie się od niego żądać jeszcze innych dokumentów.

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że w przypadku jakiś wątpliwości.



**Radny M. Tarka** dodał, że przedstawił tylko swoje sugestie.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że jeśli jest jakaś wątpliwość to mamy prawo wymagać od przedsiębiorcy żeby doprecyzował i rozjaśnił temat.

**Radny M. Tarka** powiedział: „Rozumiem, że jeżeli podatnik zostanie zwolniony z tego podatku, a będzie podejrzenie, że zwolnił kilku pracowników, to wtedy jest sens i generalnie o to mi chodzi.”

**Pani Skarbnik** dodała, że lepiej wątpliwości wyjaśnić.

**Radny D. Kołakowski** zapytał: „Jak to się ma do zwolnień z tego podatku, gdy podatnik będzie zatrudniał ludzi spoza naszego miasta?”

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że tego nie ograniczamy, bo jeśli nie znajdzie fachowca, to nie możemy go zmusić żeby wziął pracownika bez kwalifikacji.

**Ad. 4** Sprawy różne.

**Przewodniczący S. Cieśliński** odczytał treść pisma z dnia 25 lutego br. od mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej Szczecińska 87 a w sprawie remontu ulicy Opolskiej (załącznik do protokołu nr 3).

Mieszkańcy zostali poinformowani, że ich pismo zostanie dziś na posiedzeniu przedstawione.

W dalszej części Przewodniczący obrad odczytał treść pisma z dnia 16 marca br. - odpowiedź Burmistrza do mieszkańców Wspólnoty (załącznik do protokołu nr 4).

Radni nie mieli pytań do powyższych pism.

Kolejne pismo, jakie odczytał Przewodniczący obrad dotyczyło rezygnacji z Rady Konsultacyjnej przez czterech mieszkańców miasta – załącznik nr 5.

**Radny M. Tarka** zapytał czy ta rada faktycznie funkcjonowała?

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że Burmistrz powołał radę na okres kadencji. Kadencja się zakończyła i działalność rady również.

**Radny M. Tarka** dodał: „Ja generalnie pytam o to, czy działalność tej rady była prowadzona, czy faktycznie były jakieś spotkania?”

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że były spotkania. Może nie z całym składem rady ale z poszczególnymi przedsiębiorcami.

**Przewodniczący obrad** odczytał treść kolejnego pisma z dnia 26 stycznia 2015 r. od Zachodniopomorskiego Konserwatora Zabytków w sprawie samorządowych dotacji celowych na prace konserwatorskie w 2014 r. (załącznik nr 6) oraz treść odpowiedzi z dnia 8 lutego br. (załącznik nr 7).

Przewodniczący odczytał pismo z dnia 9.02 2015 r. - odpowiedź na pismo Komendanta PPSP w Świdwinie (załącznik do protokołu nr 8), a następnie harmonogram zebrań mieszkańców osiedli (załącznik nr 9).

**Radny J. Konat** zgłosił następujące sprawy:

- monitoring – radny stwierdził, że w sprawie monitoringu dwukrotnie telefonował i wyjaśniono mu, że obsada jest niepełna. Były dwa, trzy zdarzenia dość rażące, które powinny być zarejestrowane i z których należało wyciągnąć jakieś wnioski.
- Znaki drogowe poziome i pionowe- radny zaapelował o doznakowanie ulic.
- Skrzynki gazowe przy ulicy 3-go Marca – są otwarte i niezabezpieczone. Radny poprosił, żeby zgłosić to do gazowni.
- Dwie lampy przy samolocie są do poprawy, bo świecą na trawę a nie na samolot.
- Budynek administracji przy dużym stadionie – radny zapytał czy ktoś tam mieszka, czy jest tam dozorca, bo świeci się tam światło wieczorami. Jeśli tam ktoś mieszka, to czy płaci na rzecz miasta?
- Ostatnia sprawa dotyczyła bezdomnego, który nocuje, śmieci, brudzi i załatwia się na terenie budynku w którym mieszka radny.

Radny poprosił o to, żeby ktoś się tym bezdomnym zajął.

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział: „Sprawa monitoringu- od miesiąca marca był jakiś okres, że były problemy. Tematem przeglądu oznakowania pionowego i poziomego ulic się zajmiemy. Temat skrzynek gazowych zgłosimy, ale nie wiem, czy państwo wiedzą, że zostanie zlikwidowany posterunek gazowniczy, który jest na ulicy Kołobrzeskiej. Prawdopodobnie będziemy rozmawiać żeby chociaż zostawić biuro obsługi klientów, bo inaczej trzeba będzie jeździć do Drawska.

Z elektrycznością jeździmy do Koszalina i tak się to rozkłada.

Lampy poprawimy, a jeśli chodzi o budynek przy stadionie to sprawdzimy czy tam ktoś zamieszkuje.

A jeśli chodzi o tego pana to wiem, że mamy pokoje socjalne dla bezdomnych i myślę, że kierownik MOPS taki pokój temu panu już proponowała, tylko, że nie chce z niego skorzystać. "

**Radny J. Konat** stwierdził, że jakieś służby powinny go jakoś zachęcić żeby opuścił teren wspólnoty.

**Pan B. Wachowiak** powiedział: „W uzupełnieniu informacji udzielonych przez pana Burmistrza na temat budynku przy stadionie, to z informacji od pana dyrektora Jasiukiewicza wiem, że w budynku na stadionie nikt nie zamieszkuje i nic tam się nie dzieje. "

**Przewodniczący obrad** przypomniał radnym, że najbliższa sesja odbędzie się 27 marca o godz. 11:00.

#### **Ad 5**

Przewodniczący ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

**Przewodniczący obrad:**

**S. Cieśliński**

