

PROTOKÓŁ Nr 6/2015

z posiedzenia komisji połączonych z dnia 19 maja 2015 r.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył **Przewodniczący Rady H. Klaman**. Przewodniczący stwierdził obecność wszystkich członków rady - 15 radnych obecnych. Obrady uznano za prawomocne.

Ad.2

Projekty uchwał:

- uchwała Nr VII/44/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok

Projekt uchwały odczytała pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr VII/45/15 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok

Projekt uchwały odczytał pan H. Klaman Przewodniczący Rady.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok

Pan Z. Dostatni Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że „**Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok i proponuje udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.**”

W dalszej części Przewodniczący odczytał treść uchwały nr L.193.Z.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 15 maja 2015 roku w przedmiocie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok -**RIO pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej.**

- uchwała Nr VII/46/15 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Projekt uchwały odczytał pan A. Kot kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pan A. Kot powiedział min.: „Tym projektem przejmujemy nieruchomości niezamieszkałe. Na dziś, na podstawie informacji ZUK mamy wykaz takich nieruchomości. Jest ich 259. Stawka opłaty za pojemnik do odpadów selektywnych została ustalona na podstawie informacji ZUK. Nasze stawki są niższe niż w ZUK-u, a ponieważ mamy informację z ZUK-u, że znacznie spadła ilość odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, bo wszystkie te odpady wędrują do nieruchomości zamieszkałych, to dlatego chcemy objąć tym systemem też nieruchomości niezamieszkałe. ”

Pani Skarbnik zapytała czy ogródki działkowe to też nieruchomość niezamieszkała?

Pan A. Kot odpowiedział, że w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest zapis, że obligatoryjnie zalicza się je do nieruchomości niezamieszkałych.

Pani Skarbnik zapytała: „Jak to się ma do faktu, że ktoś płaci za odpady z mieszkania. W czasie kiedy nie jest w mieszkaniu jest na ogródku działkowym to ma śmieci tam a nie w domu, czyli ilość śmieci jest taka sama. To tak, jakby dwa razy było płacone. ”

Pan A. Kot odpowiedział: „To nie taki tok rozumowania. Nieruchomości niezamieszkałe tak jak zamieszkałe powinny być objęte tym systemem. Coraz więcej gmin obejmuje tym systemem wszystkie nieruchomości. ”

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza dodał: „Chodzi nam szczególnie o odpady biodegradowalne, zielone. Gro tych odpadów jest wywożonych poza działki. Bardzo dużo osób w tej chwili grilluje na działkach, a tym samym produkują odpady i one nie są zabierane do domów. ”

Radny M. Choroba zapytał jak będzie wyglądał sposób rozliczeń pomiędzy firmami znajdującymi się w jednym budynku i składającymi śmieci do jednego kosza?

Pan A. Kot odpowiedział, że w kolejnej uchwale jest wzór deklaracji i każdy przedsiębiorca, właściciel niezamieszkałej nieruchomości deklaruje rodzaj prowadzonej działalności, wielkość pojemnika i częstotliwość odbioru. Tutaj jest opłata za pojemnik.

Pan Z. Maksiak dodał, że nie jest to stała opłata miesięczna, tak jak w nieruchomościach zamieszkałych. W deklaracji, każdy prezes ogródków działkowych określi jaki potrzebuje pojemnik i taki pojemnik wystarczy mu na dwa czy na trzy miesiące."

Radny P. Szyposzyński zapytał jak często składa się tą deklarację?

Pan A. Kot odpowiedział: „Pierwszą deklarację właściciele nieruchomości mają złożyć do końca lipca. Tą deklarację składa się do czasu zaistnienia zmian. Na przykład w grudniu na działkach śmieci nie powstają i wtedy powinno się złożyć deklarację zerową i wówczas opłata jest zawieszona na okres kiedy nic się nie dzieje na nieruchomości. Oczywiście to na bieżąco weryfikujemy, sprawdzamy, czy rzeczywiście śmieci nie są produkowane."

Pan J. Łosowski zapytał czy inne firmy będą mogły odbierać śmieci. Czy mieszkaniec Świdwina nie może wybrać sobie dobrowolnie podmiotu odbioru odpadów?

Pan Z. Maksiak odpowiedział: „Będzie ogłoszony nowy przetarg i najpewniej wystartuje kilka firm. I tylko i wyłącznie ta firma będzie mogła odbierać odpady komunalne w Świdwinie, która przetarg wygra. Pieniądze za pojemniki przedsiębiorcy czy działkowicze nie będą wpłacali do kasy urzędu. Natomiast nasza rola będzie taka, że będziemy to analizowali. "

Pan J. Łosowski stwierdził, że każdy obywatel powinien mieć prawo wyboru.

Pan Z. Maksiak kontynuował: „Z dniem 1 lipca 2013 roku to prawo zostało zmienione. "

Pan A. Kot dodał: „Po to ustawodawca wprowadził te przepisy żeby zlikwidować możliwość wyboru przez właściciela nieruchomości firmy, która może odbierać. Na terenie miasta są inne firmy, ale to zniknie, będzie jedna firma, która będzie odbierała śmieci od wszystkich właścicieli nieruchomości. "

Pan J. Łosowski zapytał czy po przetargu nie zmieni się cena?

Pan Z. Maksiak odpowiedział, że jest projekt uchwały, w którym jest propozycja żeby zmniejszyć opłatę za śmieci segregowane z 12 zł na 11 zł i zwiększyć opłatę za śmieci niesegregowane z 17 zł

na 22 zł.

Radny M. Tarka zasugerował żeby przemyśleć wyłączenie ogródków działkowych, które nie należą do bogatych i to podniesie cenę za ogródki działkowe. Radny poprosił żeby to przemyśleć.

Pan A. Kot odpowiedział: „My mamy sygnały z ogródków działkowych, którzy czekają żebyśmy objęli te nieruchomości. Chodzi tu tylko o okres letni. Zarząd za okres zimowy może złożyć zerową deklarację i ta usługa odbioru nie będzie świadczona. ”

- uchwała Nr VII/47/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości tej opłaty

Pani L. Dziewiatowska zapytała: „Jak państwo wyobrażacie sobie kwestię segregacji w blokach. Uważam, że podniesienie opłaty z 17 na 22 zł to jest ździerstwo. Nie rozumiem tego, bo odpady są na przykład podzrucane. Proszę mi to wytłumaczyć. ”

Pan A. Kot odpowiedział: „Ustawodawca określił, że różnica między opłatą za odpady zbierane w sposób selektywny a stawką za odpady zbierane w sposób nieselektywny „może być “. Sugestia dotycząca podzrucania jest dla mnie na tą chwilę niezrozumiała. W przypadku objęcia wszystkich nieruchomości tym systemem, nikt nie będzie podzruchał, ponieważ każdy będzie musiał złożyć deklarację i każdy będzie płacił. W budynku wielorodzinnym odpowiedzialność jest zbiorowa i rozumiem pani obawy.

Ustawa nakłada na nas obowiązek uzyskania określonych poziomów segregacji i my musimy robić wszystko żeby mieszkańcy segregowali śmieci. Jeżeli nie osiągniemy tego poziomu, to za chwilę będziemy musieli podnosić tą stawkę mniejszą, ponieważ będziemy płacić kary. W tej chwili 12,5% jest złożonych deklaracji od osób, które nie chcą segregować, bo uważają, że 5 zł to za mała różnica. Dlatego ta różnica musi być większa. Musi być ten bodziec ekonomiczny, żeby zachęcić do segregacji. ”

Radna B. Ociepa zapytała czy przewiduje się przeprowadzenie kampanii na temat segregacji śmieci?

Pan A. Kot odpowiedział: „Do tej pory mogliśmy pieniądze z opłaty śmieciowej przeznaczać na segregację, ale w tej chwili to mamy już taki obowiązek. W najbliższym czasie planujemy wprowadzenie zapisów na pojemniki. Akcja będzie skierowana do mieszkańców domów

jednorodzinnych, u których odbywa się system pojemnikowo-workowy, ponieważ worki nie sprawdzają się tak, jakbyśmy tego chcieli. Chcemy zakupić pojemniki przeznaczone do selektywnej zbiórki papieru, plastiku i metali. Od 1 czerwca, każdy chętny będzie mógł się zapisać na pojemniki."

Pan J. Łosowski powiedział: „Opłata za niesegregowane będzie za wysoka. Starzy ludzie raczej nie przebijają, sypią w jeden pojemnik. Nie potrafią selekcjonować. Na mojej ulicy nie segreguje prawie nikt. Jestem za tym, żeby nie podnosić od razu na tak wysoką cenę."

Pan M. Dereń zapytał czy coś się zmienia z punktem selektywnym. „Czy będę mógł zawieźć tam nadwyżkę, którą wyprodukowałem na posesji? I muszę przyznać, że ta kwota 22 zł mnie zmobilizuje do tego, żeby segregować śmieci.

Radny M. Tarka dodał, że segregacja śmieci i zarządzanie odpadami są narzucone przez ustawę i nie mamy na to wpływu. Trzeba się do tej segregacji przyzwyczaić.

Pani L. Dziewiatowska zapytała czy można obok dzwonów ustawić pojemniki na większe gabarytowo plastiki?

Pan A. Kot odpowiedział: „Jeżeli chodzi o pytanie pana Derenia to „PSZOK" funkcjonuje i można każdą nadwyżkę tam zawieźć. Przypominam, że punkt jest na Kombatantów Polskich 5.

Co do pana Łosowskiego, to tylko pan ma złożoną deklarację na odpady niesegregowane. Wszyscy inni właściciele na Żeromskiego mają złożone deklaracje na segregowane.

Co do pytania pani Dziewiatowskiej, to rozumiem, że jest problem z dużymi przedmiotami, ale otwór wrzutowy w pojemnikach typu dzwon jest określony polskimi i unijnymi normami. Te otwory są tak zrobione żeby nie można było wrzucać odpadów w całych workach żeby nie zanieczyścić plastików. Namawiam wspólnoty do wydzielenia z altan śmietnikowych miejsca, gdzie można swobodnie położyć ten większy gabaryt, który nie mieści się. Częstotliwość odbierania jest raz w tygodniu, a duże pojemniki nie są odpadem, który powstaje cyklicznie i nic się nie stanie kiedy taki karton czy inny przedmiot postawi się obok pojemnika. "

- uchwała Nr VII/48/15 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Projekt przedstawił pan **A. Kot**.

Radny K. Kajder zapytał do ilu podmiotów trafiłaby ta deklaracja?

Pan A. Kot odpowiedział, że do dwustu sześćdziesięciu. Tyle ma umów ZUK, Remondis i Eko-Fiuk. Myślę, że będzie to do trzystu. Będziemy to jeszcze korygować, żeby wszystkie podmioty uwzględnić. Ustawodawca zwalnia tu podmioty prowadzące działalność biurową i działalność prowadzoną w domu. Wtedy jest to zaliczane do nieruchomości zamieszkałych.

Radny K. Kajder zapytał co z garażami?

Pan A. Kot odpowiedział, że na terenie garaży są produkowane odpady. W deklaracji jest zapis „inne”, ale zobaczymy jak właściciele garaży podejną do tematu.

Radny P. Szyposzyński zapytał jak wygląda obecnie sprawa dzikich wysypisk na Batalionów Chłopskich, na ulicy Sportowej. Czy coś się poprawiło?

Pan A. Kot odpowiedział: „Działki pod garażami są własnością prywatną a teren przy garażach jest miasta i na nas spoczywa obowiązek utrzymania tego terenu w czystości. Kiedyś stały tam kontenery i wszyscy tam śmieci podrzucali. Po zlikwidowaniu tych pojemników, sporadycznie ktoś tam coś wyrzuca i codziennie tam jest ZUK i to sprzęta. Także jest tam znaczna poprawa. ”

Radny K. Kajder zapytał jak będzie rozwiązana sprawa ogrodów działkowych na ulicy Sportowej?

Pan A. Kot odpowiedział, że właścicielem jest tu miasto. Wiemy kto ma tam umowy dzierżawy i wystąpimy do tych osób. Być może ta opłata na pojemnik będzie doliczona do wszystkich właścicieli. Tutaj jest kwestia do zastanowienia.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr VII/49/15 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów

Projekt przedstawił pan **A. Kot**.

Radni pytań do projektu nie przedstawili.

- uchwała Nr VII/50/15 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Lotników Polskich w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz

Projekt uchwały odczytał pan **B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty.

Radny J. Konat powiedział: „Domyślam się, że przepisy się zmieniły, bo w przeszłości dyrektor lub jego zastępcy z obowiązku musieli mieć jakieś zajęcia, żeby mieć kontakt z młodzieżą. Czy to już nie obowiązuje?”

Pan kierownik odpowiedział: „Zwolnienie dyrektora z całkowitego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych jest zgodne z przepisami. Temat dotyczący możliwości i proporcji zwolnienia jest określony w uchwale rady miasta, która jest z roku 2010. W zależności od liczby oddziałów przewiduje się określoną liczbę godzin dla dyrektorów szkół. Jeśli chodzi o nasze placówki oświatowe te wielkości są następujące. Jeśli w szkole jest od 8 do 11 oddziałów wtedy tygodniowy wymiar dla dyrektora wynosi 4 godziny. Jeśli tych oddziałów jest od 12-16 wówczas są to 3 godziny, od 17-23 to tylko 2 godziny, a jeśli tych oddziałów jest 24 i więcej to jest to 1 godzina dydaktyczna. Zwolnienie z tego obowiązku nie powoduje utracenia bądź to uprawnień przez dyrektora albo też nie dyskredytuje go też w sensie pełnienia nadzoru. ”

Przewodniczący rady dodał, że, „ jest to zgodne z kryteriami jakie były przyjęte w uchwale z 2010 roku. Natomiast mnie przekonuje ten zapis w projekcie „przydzielenie godzin nauczycielom w celu dopełnienia pensum. To przekonuje mnie na 110%. ”

- uchwała Nr VII/51/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok

Projekt uchwały odczytała pani Skarbnik.

Radny J. Kowalczyk zapytał o zbiornik wodny, gdzie ma być zlokalizowany.

Pan Burmistrz odpowiedział: „Ja już informowałem państwa o pomysłe zorganizowania w mieście miejsca rekreacyjnego nad wodą przy ulicy Łokietka. Będziemy się ubiegać o środki

zewewnętrzne w ramach kontraktu samorządowego. Będzie to miejsce do rekreacji z właściwą infrastrukturą, czyli na przykład będą ławki, miejsca do grillowania, jakieś parasole, dojście od strony orlika. Wykorzystanie płynącej wody naszej rzeki Regi pozwala na urządzenie takiego miejsca dla mieszkańców."

Pan Z. Maksiak dodał: „Zadanie główne będzie się nazywało w ten sposób – zagospodarowanie dorzecza rzeki Regi. I wspólnie z powiatem świdwińskim i łobeskim, propozycja jest taka, żeby w Świdwinie były takie trzy stacje, jedna przy zamku, druga od strony orlika, przed małym mostem i trzecia na ulicy Łąkowej. Nasz projekt chcemy właśnie włączyć w zagospodarowanie dorzecza Regi. Mamy informację z Łobza, że marszałek objął swoim patronatem to zadanie, więc pieniądze są. Nie wiemy jaki będzie koszt tego zadania, musimy zrobić projekt zagospodarowania i przy okazji dowiemy się jaki będzie koszt. I mamy nadzieję, że centrum Łokietka po prawej stronie od orlika, będzie ładnie zagospodarowane. "

- uchwała Nr VII/52/15 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Projekt uchwały odczytała **pani Skarbnik**.

Radni poprosili o wyjaśnienia tego projektu uchwały.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że już w poprzednich latach patrole policji z oddziałów prewencji w naszym mieście bywały. Dzisiaj nazywa się te patrole adaptacyjne i są to piesze patrole, które będą u nas w mieście od 8 czerwca do 31 lipca.

- uchwała Nr VII/53/15 w sprawie zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Krakowskiej Nr 15

Projekt uchwały odczytała pani W. Kubica kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr VII/54/15 w sprawie uregulowania stanu prawnego drogi wojewódzkiej

Projekt uchwały odczytała pani W. Kubica kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni pytań nie przedstawili.

Pan Sekretarz poinformował radnych, że będzie jeszcze jeden projekt uchwały, który jeszcze nie jest gotowy. Projekt dotyczy sprzedaży nieruchomości firmie, która chce produkować meble.

Pan Burmistrz dodał: „Uchwała, którą państwo podjęli wcześniej, część działki o numerze 50/34 została już sprzedana pod budowę tej fabryki. W związku z tym, że dzisiaj wpłynął wniosek o sprzedaż pozostałej części, wcześniejszej o numerze 50/33, która miała być przeznaczona do dzierżawy na trzy lata. W związku z tym, że firma na działce 50/34 firma będzie już realizować pierwszy etap budowy, chcąc projektować kolejne dwa etapy i mieć pewność, że będą to robić na własnym terenie, wnioskuję o sprzedaż pozostałej części. Jest to jednocześnie dochód dla budżetu miasta i nie hamuje inwestycji, która jest w końcowej fazie projektowania bo firma chce jeszcze w miesiącach jesiennych przystąpić do rozpoczęcia inwestycji. Stad prośba do państwa o przyjęcie tego projektu do porządku obrad. ”

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie widzi przeciwwskazania żeby nie ujmować tego projektu do porządku obrad.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady przedstawił pismo mieszkańców ul. Drawskiej bocznej w sprawie przeprowadzenia remontu drogi tj. wykonania utwardzenia nawierzchni z kostki betonowej.

Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedział już mieszkańcom na pismo informując ich, że nie da się robić najpierw nawierzchni a potem tego, co pod nawierzchnią, w związku z tym, najpierw trzeba tam wykonać projekt techniczny odwodnienia, a dopiero później będzie można wykonać nawierzchnię jezdni w 2016 roku.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że 12 maja wpłynęła do Rady Miasta Świdwin skarga na burmistrza miasta. W podpisie jest pan Gulbas Piotr.

Przewodniczący odczytał treść pisma oraz odpowiedź na to pismo z dnia 13 maja br.

Radny J. Konat poinformował, że był na terenie działki o której jest mowa w piśmie i droga jest tam rzeczywiście utwardzona płytami jumbo. Kto te płyty położył?

Pan Burmistrz odpowiedział: „Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Mogę tylko przypuszczać, że zrobił to dzierżawca tego terenu. Jeśli chodzi o precyzyjną odpowiedź to dowiem się w wydziale. Ani tam nie byłem, ani tym bardziej nie wydawałem pozwolenia na utwardzenie

tego odcinka drogi. "

Przewodniczący Rady przekazał radnym informację, że w dniu 18 maja pan E. Fryszkowski złożył rezygnację z członkostwa w Zarządzie Osiedla nr 8.

Radny M. Tarka poinformował, że pracuje nad tym żeby odnowić boisko na osiedlu wojskowym. W tym celu odbyło się już spotkanie z dyrektorem WAM-u, który zgodził się oddać ten teren miastu w zamian za pół hektara ziemi w obrębie administracyjnym Świdwina. Teren, który wygląda w tej chwili jak śmietnik trzeba jakoś zagospodarować. Mieszkańcy osiedla mówią o siłowni napowietrznej, postawieniu ławek.

Radny dodał, że w przeciągu 4-5 lat ten obiekt powinien zafunkcjonować i poprosił Burmistrza, żeby tym tematem się zajął.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest w kontakcie z dyrektorem p. Rutkowskim. Trzeba też zwrócić uwagę na jedną rzecz, że samo przejęcie terenu nie kosztuje nic. Natomiast potem następują konsekwencje w postaci na przykład zabezpieczenia.

Pan Burmistrz zaproponował, żeby poczekać na wyniki spotkania.

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 zapytał pana Burmistrza o:

- przybliżony termin inwestycji na ulicy Gdańskiej,
- na ul. Walki Młodych jest rozkopany teren,
- koszenie trawy – należy je jak najszybciej wykonać, bo jest już bardzo wysoka,
- na parking przy ulicy Gdańskiej ktoś wysypał piach i gruz - czy ta inwestycja jest pod parking czy pod pas zieleni?
- światła lamp na ul. Gdańskiej zapalają się bardzo późno, bo o godz. 22:00.

Pan Burmistrz odpowiedział: „Co do przesterowania lamp to zajmiemy się tym tematem, tak samo i koszeniem. Jeśli chodzi o wysypanie piachu i gruzy, to na pewno nie jest to zrobione w ramach inwestycji III etapu, sprawdzimy to. Do tematu inwestycji wrócimy w drugiej połowie roku. Natomiast na Walki Młodych inwestycja jest prowadzona przez ZUK.”

Radny J. Kowalczyk poinformował, że na ulicy Walki Młodych, ziemia po wykopie musi się ustabilizować i potem zostanie to wyrównane.

Radny M. Choroba dodał, że coś dzieje się ze światłem również na ulicach: Warszawskiej, Krakowskiej i Chełmińskiej. Co jakiś czas są tam awarie.

Radny J. Konat przypomniał o konieczności odnowienia znaków drogowych poziomych i pionowych w mieście.

Radny K. Kajder przypomniał, że zgłaszał już sprawę zamontowania tablic reklamujących na dworcu PKP. Radny stwierdził, że temat był zgłaszany ale nic w tej sprawie nie zrobiono.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wystąpił do zarządcy obiektu i czeka na odpowiedź, ponieważ miasto musi uzyskać zgodę od właściciela obiektu na postawienie tam tablic.

Ad. 4

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział, wyjaśnienia i informacje, i ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

Henryk Klaman
Henryk Klaman