

## PROTOKÓŁ NR VII/2015

### z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 28 maja 2015 r.

#### Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok:
  - sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok i informacja o stanie mienia Miasta Świdwin
  - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat sprawozdania Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok
  - sprawozdanie finansowe Miasta Świdwin za 2014 rok
  - stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok
  - opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok
  - dyskusja
  - uchwała Nr VII/44/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok
  - uchwała Nr VII/45/15 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok
6. Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc dla dzieci w przedszkolach na rok szkolny 2015/2016.
7. Podjęcie uchwał:
  - uchwała Nr VII/46/15 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
  - uchwała Nr VII/47/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości tej opłaty
  - uchwała Nr VII/48/15 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne
  - uchwała Nr VII/49/15 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów
  - uchwała Nr VII/50/15 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Lotników Polskich w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz
  - uchwała Nr VII/51/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok
  - uchwała Nr VII/52/15 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
  - uchwała Nr VII/53/15 w sprawie zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Krakowskiej Nr 15
  - uchwała Nr VII/54/15 w sprawie uregulowania stanu prawnego drogi wojewódzkiej
  - uchwała Nr VII/55/15 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 50/33 w Świdwinie przy ulicy Królowej Jadwigi
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

10. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady** o godz. 11:00 rozpoczął obrady VII sesji Rady Miasta Świdwin. Przewodniczący stwierdził quorum, na sali obecnych było 13 radnych. Po powitaniu zaproszonych gości, radnych i przewodniczących zarządów osiedli przystąpiono do obrad.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają pytania, uwagi czy zastrzeżenia do przedstawionego porządku obrad?

**Radny M. Tarka** przedstawił wniosek: „Wnoszę o wycofanie z porządku sesji uchwały Nr VII/55/15 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 50/33 w Świdwinie przy ulicy Królowej Jadwigi. Motywuję to tym, że zbycie działki jest nierozzerwalnie związane z inwestycją, która planowana jest przez firmę Stark Polstermobel, która produkuje meble w Dniepropietrowsku. A na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej informacji na temat tych inwestycji, a chciałbym głosować świadomie i uważam, że ta uchwała jest na przyszłość, dlatego proszę o wycofanie projektu. ”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Osiem dni temu, na połączonych komisjach był sygnalizowany temat, że taki projekt się znajdzie i w terminie projekt uchwały został przesłany radnym. Nad tą uchwałą będziemy mogli głosować również wtedy, gdy będziemy ją podejmować. I wtedy możemy również głosować przeciwko temu projektowi. Czy po tych wyjaśnieniach pan podtrzymuje swój wniosek? ”

**Radny M. Tarka** powiedział: „Tak, podtrzymuję swój wniosek z tego względu, że tak jak pan powiedział, sprawa była zaledwie zasygnalizowana, natomiast potwierdzają to porządki poprzedniej sesji i komisji, że problem, jakiś biznesplan czy projekt w ogóle nie był omawiany. Dobrze by też było żeby zarząd tej firmy pojawił się tutaj i zaprezentował.”

**Przewodniczący Rady** zapytał czy ktoś chciałby odnieść się do tego wniosku?

**Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta** powiedział: „Informację o inwestycji zna pan od samego początku, od mojej inicjatywy. Informacja jest taka, jaką posiadamy i jaką ja państwu przedstawiam, tyle i aż tyle. Co do pańskich sugestii przedstawienia biznesplanu, to nie jest ani

miejsce, ani pora na tego typu działanie. Wniosek, o którym dzisiaj mówi projekt uchwały sygnalizowałem na połączonych komisjach, jednocześnie mówiąc i uzasadniając, że w tym wniosku inwestor, który wcześniej nabył działkę wielkości 1,5ha na której będzie realizował pierwszy etap tej inwestycji i to jest za nami. Natomiast w związku z tym, że inwestycja jest planowana przez firmę w trzech etapach, chcąc mieć pewność, że kolejne etapy miałyby być realizowane w oparciu o dzierżawę tego terenu i taka była intencja i uchwała rady na ten wniosek, że będzie to dzierżawa. W tak zwanym międzyczasie udziałowcy tej spółki doszli do wniosku, że chcieliby mieć pewność, że ta działka będzie ich i wystąpili z wnioskiem o wykup pozostałej części działki 33 na własność, argumentując to tym, że kolejne etapy czyli drugi i trzeci będą realizowane właśnie na tych działkach, których chcieliby być właścicielem.

Ponieważ jestem w stałym kontakcie z firmą, a przynajmniej z jednym udziałowcem większościowym trwają końcowe prace projektowe pierwszego etapu, który ma być zrealizowany jesienią tego roku."

**Radny M. Tarka** powiedział: „Nie zgadzam się z panem burmistrzem, że nie jest tu miejsce i czas na rozmowę o firmie Stark, bo ja mam na myśli raczej jawne informacje, które są publikowane w Monitorze Sądu Gospodarczego. Pan również powiedział, że zasygnalizowano, a ja uważam, że to jest trochę mało. Poza tym w innych gminach przy takich inwestycjach firmy robią prezentacje, mówią o swoich planach. Dlaczego u nas tak nie jest? Dlatego podtrzymuję swój wniosek."

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych : „Kto jest za przyjęciem wniosku radnego M. Tarki o wycofaniu projektu uchwały Nr VII/55/15 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 50/33 w Świdwinie przy ulicy Królowej Jadwigi z porządku dzisiejszej sesji?"

#### **Wynik głosowania radnych:**

- głosy „za” przyjęciem wniosku – 4,
- głosy „przeciw” wnioskowi – 9,
- głosy „wstrzymał się” - 0.

Radni większością głosów, w wyniku głosowania jawnego, odrzucili wniosek radnego M. Tarki.

#### **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi do Protokołu Nr VI/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r.

Radni protokół przyjęli jednomyślnie, stosunkiem głosów „za - " 13.

**Ad. 3** Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie przedstawili pytań i interpelacji.

**Ad 4** „Czas dla samorządu”.

**Pan J. Łosowski** Przewodniczący ZO nr 3 przedstawił następujące sprawy:

- na ulicy Sportowej została połamana miesiąc temu ławka,
- w dużym parku na alejkach dla pieszych leżą korzenie drzew,
- stadion przy ul. Żeromskiego jest zamknięty o godzinie 20-21:00, na co skarżą się panie uprawiające jogging.

**Pani L. Dziewiatowska** Przewodnicząca ZO nr 4 przedstawiła następujące tematy:

- przy samym zamku jest ścieżka, na którą dobrze by było położyć chodnik żeby nie deptać trawy.

Pani Przewodnicząca przedstawiła też prośbę do dyrektorów szkół żeby wprowadzili do szkół ludzi z miasta, którzy zajmują się sprawami związanymi z segregowaniem odpadów komunalnych, po to, by pokazali jak należy je segregować.

Na salę obrad wszedł radny M. Żołnierek.

**Ad. 5**

Absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok i informacja o stanie mienia Miasta Świdwin
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat sprawozdania Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok
- sprawozdanie finansowe Miasta Świdwin za 2014 rok
- stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok
- opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok

Powyższe dokumenty stanowią załączniki do protokołu.

- dyskusja - radni nie przedstawili pytań do przedstawionych informacji.
- uchwała Nr VII/44/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok  
wynik głosowania: za – 14 radnych, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/45/15 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2014 rok
- wynik głosowania : za – 14 głosów, jednomyślnie

**Przewodniczący Rady** pogratulował panu Burmistrzowi i wszystkim, którzy budżet w 2014 roku realizowali.

**Pan Burmistrz** podziękował radnym za głosowanie nad absolutorium i wszystkim, którzy nad budżetem 2014 roku pracowali. Szczególne wyrazy podziękowania pan Burmistrz złożył pani U. Cieślińskiej Skarbnik Miasta.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę do godz. 12:40.

Po przerwie:

**Ad 6.** Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc dla dzieci w przedszkolach na rok szkolny 2015/2016 – Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Na sesji informację przedstawił pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty, który podsumowując swoje wystąpienie powiedział, że w nowym roku szkolnym zafunkcjonuje 17 oddziałów przedszkolnych w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, to jest o dwa oddziały mniej w stosunku do bieżącego roku szkolnego. Uczęszczać będzie do nich łącznie 401 dzieci, z czego 150 w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Po raz pierwszy udało się zapewnić miejsca wszystkim dzieciom, które zostały zgłoszone przez rodziców i które spełniły kryterium wieku, czyli minimum 3 lata a w uzasadnionych przypadkach 2,5 roku.

#### **Ad. 7**

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr VII/46/15 w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

**Radny J. Konat** zapytał przed głosowaniem: „W paragrafie trzecim uchwały mówi się o opłacie za pojemnik, ale czy miesięcznej opłacie, czy za pojemnik czy worek? I jaką bazą było naliczenie tych stawek? Jak będzie częstotliwość odbioru?”

**Pan Z. Maksiak** Z-ca Burmistrza odpowiedział: „Stawki były ustalane na podstawie informacji

dostarczonych przez ZUK, ponieważ nie jesteśmy w stanie określić jakie będą koszty wywozu śmieci. ZUK ma praktykę i my te stawki przyjęliśmy.

Na ostatniej komisji omawialiśmy również deklarację. Tam przedsiębiorcy się określają jaki ma być pojemnik. My będziemy mieli informację z drugiej strony, bo jeśli okaże się, że przedsiębiorca będzie miał więcej pojemników, to dostaniemy informację od ZUK-u i na tej podstawie przedsiębiorca swoją deklarację skoryguje. Stawki za segregowane śmieci są o 100% niższe i przedsiębiorca będzie płacił za pojemnik i on określi sobie częstotliwość odbioru."

Radni przystąpili do głosowania: wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/47/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości tej opłaty

**Pan J. Łosowski** zapytał czy odbiór będzie co miesiąc, czy będzie można zgłaszać co drugi miesiąc, czy co trzeci miesiąc?

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział: „Odbieramy każdą ilość i harmonogram ustalony przez ZUK określa kiedy i jakie odpady są odbierane."

**Pan J. Łosowski** ponownie zapytał czy będzie można zgłaszać odbiór co drugi miesiąc?

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że jest regulamin utrzymania porządku, który mówi ile razy powinny być odbierane w miesiącu bioodpady czy mieszane.

**Pan J. Łosowski** powiedział, że jeżeli ktoś nie produkuje tyle odpadów i nie chciałby żeby odbierać co miesiąc?

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że opłata jest miesięczna i to czy pan będzie odstawiał pojemniki raz w miesiącu, czy raz na trzy miesiące, to opłatę trzeba będzie płacić.

**Przewodniczący Rady** dodał, że myśli, że będzie można to regulować wielkością pojemników.

Radni dodatkowych pytań nie przedstawili i przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/48/15 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne  
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr VII/49/15 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów

**Radny J. Konat** zapytał: „Czy w deklaracji pod nr 10 „inne” wchodzi w rachubę garaże samochodowe?”

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że na ostatniej komisji była dyskusja na ten temat i w związku z tym, że nie ma obowiązku tworzenia wspólnot garażowych odstąpiliśmy od garaży. Garaże na razie nie będą objęte tym systemem.

Radni przystąpili do głosowania: wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/50/15 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Lotników Polskich w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz  
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr VII/51/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok

**Przewodniczący rady** zapytał dyrektor SP nr 3 jakiej energii cieplnej, elektrycznej, czy gazowej dotyczy planowane zwiększenie wydatków o 10 tys. złotych?

**Pani I. Starzyńska** odpowiedziała, że chodzi o energię ciepłą.

wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/52/15 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

**Przewodniczący rady** zapytał pana podinsp. Roberta Naumiec czy 6 funkcjonariuszy stażu adaptacyjnego będzie jednocześnie miasto będzie miało opiekę z ich strony na przykład przez 16 godzin? Jak to będzie wyglądało?

**Pan R. Naumiec** I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie odpowiedział, że 6 policjantów będzie w Świdwinie od 8 czerwca do 30 lipca. Oczywiście te służby będziemy dzielić i chcielibyśmy żeby tych służb jak najwięcej było popołudniami i w nocy. Będą to też przeważnie piesze patrole.

Radni przystąpili do głosowania: wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/53/15 w sprawie zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Krakowskiej Nr 15  
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/54/15 w sprawie uregulowania stanu prawnego drogi wojewódzkiej  
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

**Radny J. Konat** zapytał pana Burmistrza czy wyspa, która wchodzi w skład ronda będzie należała do utrzymania przez miasto czy przez zarząd dróg?

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Również na innych terenach jak i na tej wyspie, w ciągu dróg wojewódzkich, miasto angażuje się w ramach bardzo dobrej współpracy z zarządem dróg wojewódzkich, w różnego rodzaju prace porządkowe, związane nie tylko z estetyką ale również pewnych aspektów technicznych. I to miasto będzie nadal wykonywało.”

Radni przystąpili do głosowania:wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VII/55/15 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 50/33 w Świdwinie przy ulicy Królowej Jadwigi

**Radny P. Szyposzyński** powiedział: „Po wniosku radnego M. Tarki w KRS-ie odnalazłem tą spółkę i ku mojemu zaskoczeniu, spółka ta posiada 5 członków w zarządzie, z których dwóch znam osobiście. I jeszcze jedna rzecz – kapitał zakładowy tej spółki wynosi 50 tys. zł, co jest dla mnie niezrozumiałe. W związku z tym zwracam się do kolegów radnych żeby na razie wstrzymać się od głosowania nad tą uchwałą. Podejmuję się zaprosić na komisje prezesa lub prokurenta tej spółki, bo to jest ojciec i syn, aby nam coś na temat tej spółki powiedzieli. ”

**Radny M. Tarka** powiedział: „Chciałem jeszcze dodać, że ta spółka Stark Polstermobilier spółka z o. o. nie produkuje mebli w Dniepropietrowsku. W Polsce też nie produkuje mebli. Na dzień dzisiejszy nawet jednego taboretu nie wyprodukowano. I tu jest dużo wątpliwości, dużo pytań. Dziwię się, że taki pośpiech jest w sprzedawaniu tej ziemi. A nawiązując do kapitału spółki, to na dzień dzisiejszy jest on racjonalny do tego żeby tej firmie wydźwiznąć teren na sklep meblowy a nie 4,5 ha ziemi.

Są to moje wątpliwości i z tą wiedzą, którą na tą chwilę posiadam zdecydowanie głosuję na „nie”.

**Przewodniczący rady** powiedział: „Czy konieczna jest pilna potrzeba żeby ten problem rozwiązać. Czy idąc w ślad za wnioskiem radnego P. Szyposzyńskiego i radnego M. Tarki, zaprosić na



połączone komisje lub sesję w czerwcu, tych państwa, żeby te wątpliwości rozwiązać i wyjaśnić? Stąd miałbym propozycję żeby tę uchwałę, jeśli uzyskam odpowiedź, że nie ma pilnej potrzeby, bo oni już przyjeżdżają dźwigami i koparkami, i w miesiącu czerwcu podjąć tę uchwałę po rozmowie z osobami, które zaproponował radny P. Szyposzyński. Taki widziałbym wniosek – przesunięcie tej uchwały na termin, który zaproponowałem. Czy jest może inny wniosek państwa radnych?"

**Radny J. Konat** powiedział: „Ja też nie rozumiem tego pośpiechu. Przedsiębiorca zadeklarował pierwszy etap, na części, którą sprzedaliśmy w grudniu, a następną chciał kupić dopiero po trzech latach, jak ruszy produkcja. Nagle zrodziła się myśl, nie wiem, nie znamy przyczyny. Poprośmy więc inwestora żeby powiedział coś o swoich zamiarach. Mieszkańcy oczywiście liczą na miejsca pracy, ale na pewno będą pytania.

Przychyłam się do wniosku, który przedstawił Przewodniczący."

**Przewodniczący rady** zapytał czy jest konieczność pilna żeby tę uchwałę podjąć dzisiaj?

**Radny J. Konat** zaproponował żeby wypowiedzieli się też inni radni.

**Przewodniczący** odpowiedział, że „nikogo nie zmusi do zabrania głosu. Pytam kilka razy czy ktoś chce zabrać głos."

**Radny M. Tarka** dodał: „Dlatego na początku sesji zgłosiłem wniosek o usunięcie tej uchwały, żeby dzisiaj nad tą uchwałą nie głosować. Poczekajmy, niech przedstawią informacje i zobaczymy."

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta powiedział: „To, że kapitał spółki wynosi 50 tys. nie oznacza, że nie ma ona pieniędzy. "

**Radna B. Ociepa** powiedziała: „Chodzi nam o to żeby przemyśleć taką decyzję. Jestem za tym, żeby powstała ta inwestycja, ale jak już wcześniej powiedziano, kilka miesięcy temu wyraziliśmy zgodę na sprzedaż pierwszej części. Druga miała być dzierżawiona i jeżeli zobaczymy, że inwestor wywiązuje się z tego, to nie widzę przeciwwskazań żebyśmy nie wyrazili zgody. Potrzebuję tylko chwilę czasu żeby to rozważyć. Nie mieliśmy czasu żeby tę informację zweryfikować, a państwo też nam jej nie „sprzedali". Powiedziano nam tylko, że będą miejsca pracy ale my nie mamy gwarancji, że te miejsca będą. Stąd nasze wątpliwości."

**Radny M. Tarka** powiedział: „Jeżeli chodzi o ten kapitał, to spółka z o. o. działa na tej zasadzie, że współwłaściciele tej spółki nie ponoszą odpowiedzialności za długi spółki swoim majątkiem, generalnie spółka odpowiada do wysokości swojego majątku. Na dzień dzisiejszy ten majątek wynosi 50 tys. złotych.

Druga sprawa. Była mowa o sprzedaży jednej działki, dzierżawy drugiej działki i my też miasto powinniśmy jakoś zabezpieczyć, że na przykład jeżeli zostanie zatrudnionych z deklarowanych 500 osób chociaż 200, to nie widzę problemu żeby sprzedać następną działkę. A na dzień dzisiejszy sprzedajemy działkę, a jeszcze szpadel w ziemię nie jest wbity. ”

**Przewodniczący** zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

**Radny P. Szyposzyński** ponowił swoją propozycję zaproszenia w trybie szybkim członka zarządu w celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości.

**Radna M. Lemańczyk** powiedziała: „Radnych jest piętnastu i wszyscy potrafimy mówić. Chciałabym zapytać pana burmistrza, działkę którą kupiła ta firma, nie było problemu, zapłacili? Wszystko jest zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Dochód miasta opiera się na sprzedaży działek, więc jest to ważne. Ja też jestem za tym żeby teren sprzedać. Jestem za tym żeby było 200-250 miejsc pracy, ale skoro jest też taka wątpliwość radnych, to może rzeczywiście zastanówmy się, żeby później nie było problemu. ”

**Radny M. Tarka** powiedział: „Na dzień dzisiejszy jest więcej znaków zapytania niż odpowiedzi. Zgadzam się, że nie wszystko można jednoznacznie oceniać, ale chociażby to, że firma prowadzi produkcję mebli w Dniepropietrowsku, a wcale tak nie jest. Poprzednia nazwa firmy transport, obroty towarów firma MF Eurotrans Górniccy, działa od stycznia 2008 roku i zarejestrowana jest w Polsce w Świdwinie. Pewne wątpliwości trzeba rozwiązać.”

**Pan Burmistrz** powiedział: „Kilka miesięcy przed zakończeniem poprzedniej kadencji podjąłem rozmowy nie ze spółką, którą pan wymienił przed chwilą, tylko ze spółką, która funkcjonuje pod nazwą Stark Polstermobel. W związku z tym mam pytanie – na jakiej podstawie pan twierdzi, że meble nie są produkowane w Dniepropietrowsku? Ja mogę panu na nośniku przekazać film z tej firmy i nie mówimy tylko o taboretach, tylko o meblach miękkich.

Nie mam żadnej wątpliwości, że nikt z nas tu obecnych nie jest przeciwny budowie takiej fabryki, bo mówiąc kolokwialnie to się miastu trafiło jak „ślepej kurze ziarno”. I oby to się

zmaterializowało. Moim obowiązkiem jako organu wykonawczego jest również dbanie o dochody miasta. Wiemy doskonale, że czeka drugi etap ulicy Gagarina. Skoro pojawiają się możliwości dochodów do budżetu miasta to raczej ja się cieszę, niż mam jakieś wątpliwości. Oczywiście nic się nie dzieje od ręki. Skoro spółka wystąpiła z wnioskiem o sprzedaż, to stąd ten projekt uchwały. Dzisiaj widocznie udziałowcy tej spółki doszli do wniosku, że lepiej kupić od ręki niż płacić tę dzierżawę, a jednocześnie mając pewność, że będą władać w sposób właściwy tym terenem, dlatego, że mają pewien program, który muszą zrealizować. Przy takiej dużej inwestycji same pozwolenia, zabierają trochę czasu. Tam jest inny mankament związany chociażby z linią napowietrzną energetyczną i od września prowadzę rozmowy żeby zakład energetyczny tą inwestycję wykonał po swoich kosztach.

Do państwa dyspozycji stawiam wniosek, który jak mówiłem na połączonych komisjach, przedstawiciel spółki złożył w urzędzie miasta po to, żeby już nie tracić czasu, bo procedura sprzedaży jest określona jasno w ustawie o gospodarce nieruchomościami i na pewno to potrwa 2,5 miesiąca. Tu też chodzi o czas, również w kontekście dochodów. "

**Radny M. Tarka** powiedział: „Rozumiem panie burmistrzu mały szantaż z ulicą Gagarina ale nie o tym będziemy mówić. W jednym z wywiadów mówił pan o filmie, na którym jest takie zdjęcie (radny pokazał zdjęcie). Takich wywiadów udzielił pan kilka i zdjęcie jest to samo. Ja to zdjęcie pokażę w powiększeniu. Jest ono podpisane jako polsko-ukraińsko- niemiecka firma Stark Polstermobilier prowadzi działalność w Dniepropietrowsku. Zacząłem też szukać tej fabryki na podstawie zdjęcia i znalazłem, ale w Wągrowcu. Zdjęcie jest dokładnie to samo, tylko tu jest z logo Wągrowca, a na tamtych tego logo nie ma. Ja mam dużo wątpliwości i chciałbym je wyjaśnić."

**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Ma pan prawo i nikt panu tego prawa nie odbiera, więc proszę głosować tak jak pan uważa."

**Przewodniczący** zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś uwagi czy spostrzeżenia, a następnie powiedział: „Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Tak myślę, na gorąco, że nawet jeśli nie przyjmiemy tego projektu dzisiaj to na pewno na skutek wypowiedzi państwa odbędzie się spotkanie 18 czerwca, jeśli przybędą ci państwo o których mówił pan Szyposzyński, żeby podjąć na sesji 25 czerwca tą uchwałę. Ja sobie zdaję sprawę i tutaj pan burmistrz mnie przekonał, że terminy, a to sieć energetyczna, a to inne problemy, które ciągną się długo i nikt z nas nie ma żadnej wątpliwości o tej inwestycji, jako o zabezpieczającej rynek pracy w mieście i okolicy. Co do tego, to nie ma wątpliwości.

Przystępujemy do głosowania."

- uchwała Nr VII/55/15 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu Nr 50/33 w Świdwinie przy ulicy Królowej Jadwigi

wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

**Przewodniczący** zapytał radnego P. Szyposzyńskiego: „Czy dalej podtrzymuje żebyśmy się spotkali?”

**Radny P. Szyposzyński** odpowiedział: „Nie. Skoro większości radnych takie zapewnienia wystarczyły, ja się już pod tym wnioskiem nie podpisuję.”

#### **Ad. 8**

**Pani M. Bujakowska** dyrektor SP nr 2 zaprosiła na „Piknik rodzinny”, który odbędzie się w szkole 29 maja br.

**Radny M. Tarka** poinformował, że w każdą ostatnią środę miesiąca będzie pełnił dyżury jako radny w SP nr 3 na osiedlu oraz w biurze Rady razem z radną B. Ociepą.

**Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk** zwróciła się do Burmistrza o zwiększenie środków na promocję miasta.

**Radny D. Kołakowski** poprosił o interwencję: „Na skrzyżowaniu ulic Zimowej i Jesiennej są pozostałości z płyt po wykonaniu tymczasowej drogi. Mieszkańcy zgłaszają, że to wysypisko się powiększa. Prosiłbym posprzątać ten teren.”

**Przewodniczący** poinformował, że posiedzenie komisji połączonych odbędzie się 18 czerwca a sesja 25 czerwca.

#### **Ad. 9**

**Pan Burmistrz** odpowiedział na zadane pytania: „Jeżeli chodzi o pytanie pani Dziewiatowskiej – zamiana dywanika trawiastego na chodnik przy zamku, spróbujemy do tego podejść, jeśli jest to niewielkie zadanie. Co do pytania dotyczącego edukacji w kontekście gospodarki odpadami, to miasto jeszcze przed wejściem w życie nowego systemu akcją edukacyjną

w szkołach poprowadziło. Oczywiście nie jest za dużo takich akcji, ale myślę, że bardziej powinniśmy edukować dorosłych niż dzieci.

Pytania pana J. Łosowskiego – w najbliższym czasie ławka będzie wykonana, jeśli chodzi o duży park to jeśli trzeba będzie to wykarczujemy te wystające korzenie. Jeżeli chodzi o godziny otwarcia stadionu, to nie znam stadionu, który byłby czynny całą dobę. W ciągu dnia 13-14 godzin stadion jest otwarty.

Co do środków na promocję, to są one planowane pod kątem zadań. Dwa duże zadania promocyjne w mieście zostały zaplanowane, jedno już mamy za sobą, wyścig Bałtyk – Karkonosze. Jednocześnie zleciliśmy wykonanie informacji o mieście w formie folderu, nie jest to tanie i dlatego w tym roku ulotek, kubków, długopisów czy kalendarzyków zamówiliśmy mniej. Weźmiemy to pod uwagę w przyszłym roku.

I sprawa zgłoszona przez radnego D. Kołakowskiego – sprawdzimy, co się tam dzieje."

**Radny M. Tarka** zgłosił konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających na przewodniczącego do zarządu osiedla nr 8.

**Pan Sekretarz** powiedział, że ogólne zebranie mieszkańców zwołuje zarząd osiedla, więc inicjatywa należy do członków zarządu.

**Pan J. Łosowski** powiedział, że za jego czasów, kiedy przez 8 lat był kierownikiem stadion był otwarty przez cały czas. Stadion powinien być otwarty do 22-ej.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał pana Łosowskiego :„Rozumiem, że bierze pan na siebie całą odpowiedzialność za to, co się tam będzie działo do 22-ej. "

**Pan J. Łosowski** odpowiedział, że tak.

**Pan Burmistrz** dodał: „Rozumiem intencje, że chciałby pan żeby mieszkańcy z tego korzystali i ja też pamiętam, że stadion był czynny całą dobę, ale tam się nic nie działo, poza tym, że mieliśmy jedną z najlepszych muraw w dawnym województwie koszalińskim. Natomiast w między czasie coś się zmieniło, powstały nowe inwestycje i różne elementy infrastruktury i za to zarządca obiektu odpowiada. "

**Radny J. Konat** zapytał pana Burmistrza czy ma wiedzę na temat drogi przy ulicy Warszawskiej

(dotyczy skargi pana P. Gulbasa). Przez kogo ta droga została utwardzona, czy przez pana Chojnackiego? Obiecał pan, że to ustali.

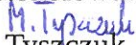
**Pan Burmistrz** odpowiedział: „Powiatowy inspektor nadzoru budowlanego wszczął w tym zakresie postępowanie, które jest w trakcie.”

**Przewodniczący** poinformował, że był tam i obejrzał to miejsce: „Dla mnie to nie jest droga.”

Radni więcej uwag nie przedstawił.

#### **Ad. 10**

**Przewodniczący Rady** ogłosił sesję za zakończoną.

Protokołowała:  
  
M. Tyszczyk

**Przewodniczący Rady:**  
  
H. Klaman