

PROTOKÓŁ nr 7/2015

z posiedzenia komisji połączonych z dnia 19 czerwca 2015 roku.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył Przewodniczący rady **H. Klaman**.
W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych, natomiast 2 radnych było nieobecnych.

Ad 2

- uchwała Nr VIII/56/15 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał sekretarz A. Rewiński.

Radny M. Tarka zapytał czy chodzi tu tylko o tekst jednolity? Żadnych zmian nie wprowadzamy?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że żadnych zmian nie wprowadzamy. „Będzie jeden dokument, który będzie uwzględniał wszystkie dotychczas dokonane zmiany. ”

Przewodniczący rady zapytał: „Czyli w dniu dzisiejszym nie będzie można dokonywać żadnej zmiany, panie sekretarzu?”

Sekretarz odpowiedział: „Oczywiście, że nie. Tekst jednolity polega na tym, że ujednocimy treść aktu prawnego poprzez dodanie tych zmian, które były wcześniej wprowadzone.”

Radny M. Tarka stwierdził, że chodziło mu o to, że dyskusja nad samym tekstem nie ma sensu.

Radny K. Kajder zapytał o komisję statutową. Kto wchodzi w jej skład?

Sekretarz odpowiedział, że była to komisja, która powołana została w 2011. Była to doraźna komisja, której zadaniem było opracowanie treści statutu.

Przewodniczący rady powiedział: „Paragraf 20, ust. 4 jest „przyjęcie protokołu z ostatniej sesji”. Panie sekretarzu, czy jest to konieczne prawnie, czy myśmy sobie to tak przyjęli? ”

Sekretarz odpowiedział, że jest to konieczne. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji należy do zadań rady. Rada treść w głosowaniu akceptuje, a jeżeli są takie potrzeby to dokonuje poprawek i rada treść w głosowaniu przyjmuje. Jest obowiązek przyjęcia protokołu jako całości. ”

Przewodniczący zapytał czy jest to wymagane jakimiś przepisami, ustawą na przykład?

Sekretarz odpowiedział, że jest to nasze prawo miejscowe, uchwała rady miasta. Statut przewiduje, że projekt z poprzedniej sesji zatwierdza organ jakim jest rada.

Przewodniczący powiedział: „Jeśli jest to możliwe prosiłbym pytania do protokołu przygotowywać w formie pisemnej. Zdaję sobie sprawę, że nie zawsze jest to możliwe, bo pytanie może powstać w trakcie obrad.

Proszę państwa, protokół to nie jest stenogram. Jakość nagrań nie zawsze jest najlepsza. Ostatni protokół odsłuchiwałem kilka razy w pewnym fragmencie i nie da się usłyszeć czegokolwiek, co miałyby wpływ na inny zapis w protokóle.

Ja, przy najbliższej okazji będę wnioskował o usunięcie ust. 4 w paragrafie 20 „przyjęcie protokołu z ostatniej sesji”, dlatego, że technicznie powinno to być w sposób następujący – protokół będzie leżał tak długo dopóki nie zatwierdzi go rada. Wcześniej, jeśli mieliśmy wątpliwości wydzwanialiśmy, uzgadnialiśmy, ustalaliśmy z mówcami jak dokładnie powinien brzmieć zapis. Dlatego skoro rada ma zatwierdzać, to będzie i protokół z sesji 29 czerwca ukaze się dopiero formalnie w sierpniu, po zatwierdzeniu przez radę. ”

Sekretarz odpowiedział: „Myślę panie przewodniczący, że myli się pan, a powiem dlaczego. Jest to informacja publiczna, ktokolwiek będzie chciał złożyć wniosek o udostępnienie protokołu ma takie prawo, nawet jeszcze przed formalnym zatwierdzeniem tego protokołu przez radę. ”

Radny P. Szyposzyński powiedział: „To jest prawda.”

Przewodniczący odpowiedział: „Będzie miał, bez mojego podpisu.”

Sekretarz dodał: „Nie możemy odmówić udostępnienia takiego protokołu, który nie został zatwierdzony.”

Przewodniczący stwierdził: „Ja nie mówię, że nie będzie mógł do niego zajrzeć, ale była kiedyś taka sytuacja w powiecie, że organ żądał protokołu i musiał poczekać do zatwierdzenia przez radę, bo taki też tam był zapis. ”

Sekretarz powiedział: „To jest informacja publiczna i trzeba ją udostępnić.”

Przewodniczący dodał: „Nie będzie proszę pana chowany pod dywan. Natomiast może być do wiadomości, do wykorzystania bez mojego podpisu, bo jestem zobligowany zatwierdzeniem przez radę. ”

Radny M. Tarka zapytał: „Mam pytanie do paragrafu 17 ust. 3 - „W szczególnie uzasadnionych przypadkach materiały na sesję mogą być dostarczane bezpośrednio przed jej rozpoczęciem.” Czego ja bym chciał? Ja bym chciał zdefiniowania na podstawie ustawy o samorządzie gminnym „w szczególnie uzasadnionych przypadkach”. To jest bardzo lakoniczny zapis. ”

Przewodniczący odpowiedział: „Myślę panie radny, że takich przypadków możemy sobie znaleźć sto i życie nam podyktuje sto pierwszy i jeśli my na sesji bezwzględną większością głosów, ten, przedstawiony tuż przed rozpoczęciem sesji przyjmujemy pod obrady, to musimy nad nim debatować. ”

Radny M. Tarka odpowiedział: „Ja to rozumiem. Tylko mi chodzi o to „w szczególnie uzasadnionych przypadkach.”

Sekretarz odpowiedział: „Każdorazowo będzie to należało do oceny radnych. ”

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta powiedziała: „Albo się przyjmie, że jest to szczególny albo nie.”

Przewodniczący dodał: „Panie radny powiem panu taką historię z doświadczenia, żeby zakończyć

temat. Była tutaj kiedyś sesja kiedy jeden z radnych wyjął przed porządkiem z teczki projekt uchwały o tym żeby radni otrzymywali złotówkę diety. Bezwzględna większością został ten projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad i został przegłosowany. "

Jest to przykład na to, że nikt nie jest w stanie przewidzieć co to będą za okoliczności specjalne, jeśli bezwzględna większość"

Radny M. Tarka wtrącił: „Akurat uważam, że do takiego projektu uchwały można było się wcześniej przygotować. Rozumiem co pan chce powiedzieć. "

Przewodniczący podsumował: „Miał takie prawo i tak się stało. Może to był skrajny przypadek, ale życie pokazuje, że mogą być sytuacje takie, których nie przewidzimy. "

Radni nie mieli więcej pytań do ww projektu.

- uchwała Nr VIII/57/15 w sprawie likwidacji Miejskiego Zespołu Administracji Przedszkoli w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawił pan **B. Wachowiak** kierownik Wydz. Oświaty, który wyjaśnił, że w materiale który otrzymali radni dokonano jeszcze pewnych modyfikacji, które dotyczą wykreślenia § 3 i § 5.

Skarbnik zapytała: „Czynności likwidacyjne to również przeprowadzenie inwentaryzacji, która będzie przeprowadzona na koniec roku, więc nie ma żadnej możliwości, żeby też było rozliczenie inwentaryzacji na 31 grudnia, bo proces rozliczeniowy ileś tam trwa. Dodatkowo wyciągi z rachunków bankowych na koniec grudnia wpływają w miesiącu styczniu. Poza tym z przepisów ustawy o rachunkowości i z wewnętrznych uregulowań wynika też, że rachunki z grudnia muszą być księgowane jeszcze w roku poprzednim, choć spływają w styczniu. Więc nic to nie zmieni gdybyśmy tutaj wpisali zamiast 31 grudnia 2015 roku datę 31 marca 2016 roku. "

Przewodniczący zapytał radnych czy wyrażają zgodę na autopoprawkę na sesji?

Radni przyjęli informację bez zastrzeżeń.

Przewodniczący poprosił kierownika o informację na temat osoby wykonującej ¼ etatu.

Pan kierownik wyjaśnił, że jest to osoba, która dorabia sobie do emerytury.

- uchwała Nr VIII/58/15 w sprawie nadania nazwy ulicy w Świdwinie

Projekt odczytała pani **W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radny J. Konat zapytał ile brakuje metrów od tej ulicy do ulicy Połczyńskiej?

Pani kierownik odpowiedziała, że około 500 metrów.

Radny M. Choroba dodał, że połączenie tej ulicy z ulicą Połczyńską jest w trakcie realizacji. „A druga ze spraw, nie tak dawno rozmawialiśmy odnośnie nadawania nazw ulic w jakiś zsynchronizowany sposób, żeby to było połączenie kilku ulic. I znowu wychodzi na to, że w jakimś obrębie miasta powstaje nam twór, który nie ma nic wspólnego z przyległymi ulicami i jeszcze powstała ulica Jarzębinowa, która leży w całkiem innym obrębie. Czy to musi być ulica Brzozowa? Przy ulicy Spacerowej może być ulica Widokowa, Przejściowa?”

Pani kierownik wyjaśniła: „Jak przygotowywaliśmy osiedle A. Krajowej zaczęliśmy od ulicy Słonecznej. Potem była Pogodna, Wiosenna, Letnia, Zimowa i skończyliśmy na Tęczowej. Jeżeli te ulice prowadzące do ulicy Połczyńskiej będą się nazywać nazwami drzew, to uważam, że będzie to ułożone tematycznie. ”

Sekretarz dodał: „Chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, że przy nadawaniu nazw urzędowych ulic trzeba też brać pod uwagę opinie właścicieli tych działek. Ważna jest tu zgoda właścicieli nieruchomości.”

Pan Burmistrz J. Owskiak dodał, że wnioskodawca złożył wniosek o nadanie takiej nazwy dla ulicy – Brzozowa.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński stwierdził, że wnioskodawcy powinni się najpierw zapoznać jakie są reguły nadawania nazw ulic.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk powiedziała, że skoro wniosek złożyły osoby, które tam będą mieszkać to należy to uszanować.

Radna A. Zdunek powiedziała, że nie ma pisanego prawa jak mają być nazywane ulice, tylko my

sobie tak ustaliliśmy. Więc ci mieszkańcy nie mają za bardzo z czym się zapoznawać. Przyjdą do urzędu, poproszą o pismo a tego pisma nie ma.

Na sali rozległ się gwar.

Radny M. Choroba stwierdził, że skoro idziemy w kierunku nazw drzew, to niech tak zostanie.

Przewodniczący zapytał radnych: „Czy możemy dzisiaj przyjąć wniosek aby w tym rejonie, jeśli są już drogi wytyczone.”

Pani kierownik wtrąciła, że nie ma.

Przewodniczący kontynuował: „Spróbujmy wyprzedzić pewne sytuacje i przyjmijmy sugestię, żeby w tym rejonie ulice miały nazwy związane z nazwami drzew. ”

Radny M. Tarka zapytał: „Czy ci przyszli mieszkańcy o tej nazwie wiedzą? ”

Pani kierownik odpowiedziała, że to jest ich wniosek. Na 30 podzielonych działek właściciele 23 działek wyrazili zgodę na taką nazwę.

Przewodniczący zapytał ponownie radnych: „Czy jesteśmy za sugestią aby w tym rejonie w obrębie 010 sugerować osobom, które przychodzą z pomysłami nazw ulic, nazwy związane z drzewami. Stawiam taki wniosek.”

Pani A. Skalska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 5 zapytała ile nowych ulic oprócz tej, może powstać w tym obrębie?

Pani kierownik odpowiedziała, że jest tam jedna – Spacerowa.

Pani A. Skalska kontynuowała: Mam propozycję, żeby porozmawiać z właścicielami, którzy zgłosili wniosek, że może oni zmieniliby nazwę.”

Na sali rozległ się gwar.

Pan Burmistrz dodał, że pytanie pani było jednoznaczne – ile ewentualnie ulic tam może powstać?

Przypominam, że to są działki sprzedawane w obrocie prywatnym. Ponieważ w tym rejonie naszego miasta jest większość terenów prywatnych, więc trudno dzisiaj przewidzieć, kiedy właściciel będzie sprzedawał te działki. Dzisiaj mamy do czynienia z jedną ulicą i na tym trzeba się skupić. A jeśli jest to wniosek właścicieli, to wydaje mi się, że jest zasadny."

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 zapytała jakie nazwy ulic są po przeciwne stronie ulicy Połczyńskiej?

Pani W. Kubica odpowiedziała: „Jest tam ulica Spacerowa."

Pani L. Dziewiatowska dodała: „Myślę, że tu akurat mogłaby być ta ulica."

Radny M. Choroba zapytał panią kierownik: „Czy ta droga od Spacerowej w stronę ulicy Połczyńskiej w prawo, aż do śliwek to nie będzie jakaś nowa nazwa ulicy?"

Pani W. Kubica odpowiedziała: „Nie zastanawialiśmy się, ale tam była jedna nieruchomość podzielona na części."

Radny M. Tarka powiedział: „Ja uważam, że jeżeli wnioskodawca taką nazwę chce ulica Brzozowa, politycznie poprawna nazwa."

Na sali rozległ się gwar.

Przewodniczący Rady stwierdził: „Proszę państwa, rozumiem, że zostajemy przy nazwie ulicy Brzozowej....."

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 zapytał czy ta droga jest prywatna?

Pani kierownik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący zapytał: „Czy ktoś jest przeciwny tej Brzozowej?"

Radni odpowiedzieli chórem, że nie.

Przewodniczący dodał, żeby sugerować w tym rejonie przyszłym wnioskodawcom nazwy ulic związane z nazwami drzew.

- uchwała Nr VIII/59/15 uchylająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów

Projekt uchwały odczytał pan A. Kot kierownik Wydziału Gosp. Komunalnej.

Radny K. Kajder zapytał gdzie w Świdwinie znajduje się siedziba Powiatowego Inspektora Sanitarnego?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na ulicy Drawskiej.

- uchwała Nr VIII/60/15 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Przewodniczący odczytał pismo Krajowej Rady Sędziów Społecznych z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016-2019 (załącznik do protokołu).

Pan Sekretarz dodał, że zgodnie z informacją Prezesa Sądu Okręgowego w Koszalinie, Rada Miasta Świdwin do końca października ma wybrać pięciu ławników. Trzech do Sądu Rejonowego w Białogardzie i dwóch do Sądu Rejonowego Sądu Pracy. Ławnikami mogą być osoby, które mają obywatelstwo polskie, które korzystają w pełni z praw cywilnych, obywatelskich, muszą być nieskazitelnego charakteru, muszą posiadać co najmniej wykształcenie średnie, ukończone 30 lat, nieukończone 70 lat. Dokumenty można zgłaszać do końca czerwca. Dokumenty są do pobrania na stronie internetowej urzędu w BIP-ie. Nie może zostać ławnikiem radny gminy, powiatu czy województwa, adwokaci, radcy prawni i inne grupy zawodowe.

- uchwała Nr VIII/61/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani U. Cieslińska Skarbnik Miasta.

Radny M. Tarka zapytał: „Chciałbym zapytać o §3 ust. 3, nie do końca rozumiem. Wynik budżetu ulega zmianie, stanowi niedobór w kwocie i zostanie pokryty przychodami w kwocie z wolnych środków lat ubiegłych i rozchodami w kwocie w tym na spłatę pożyczki. Nie rozumiem tego. ”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „Wynik budżetu to jest różnica między dochodami a wydatkami. Jeśli ta

różnica jest dodatnia jest to nadwyżka budżetowa, jeśli wydatki są wyższe od dochodów, to jest to deficyt. Przed tą uchwałą budżet był deficytowy, na milion sześćset z groszami. Skoro zmniejszyliśmy rozchody (spłaty pożyczek i kredytów), bo umorzono nam 167 tys. pożyczki, w związku z tym musimy mniej wpłacić niż planowaliśmy."

Radny M. Tarka odpowiedział: „Już wiem o co chodzi. Dziękuję bardzo."

Radny J. Konat zapytał: „Mam pytanie do mostu na ulicy Łąkowej, gdzie była pilna planowana naprawa, a zrezygnowano z niej. 25 tysięcy zostaje? A druga sprawa, to przebudowa chodnika przy Orłąt Lwowskich. Wspominałem o tym, że dla mnie ta suma 85 tys. była naprawdę za duża, a się okazało, że być może materiały znalazły się tańsze. Stąd też mamy te oszczędności i bardzo dobrze, ciesze się. "

Pan A. Kot odpowiedział: „W budżecie na ten rok był zaplanowany remont tego mostu, ponieważ były tutaj sygnały z ZUK-u, że śmieciarka ma wątpliwości czy wytrzyma. Zrobiliśmy przegląd tego mostu i tak naprawdę to źle wygląda z góry, natomiast konstrukcja jest solidna. Remont na razie może jeszcze poczekać."

Radni więcej pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr VIII/62/15 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2015-2021

Projekt uchwały przedstawiła pani Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr VIII/63/15 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Projekt uchwały przedstawił pan A. Kot.

Przewodniczący Rady zauważył, że w projekcie uchwały na pierwszej stronie w § 4 zamiast 2015 roku powinno być zapisane „2014".

Pani Skarbnik zapytała: „Czegoś nie zrozumiałam w tej uchwale, w uzasadnieniu pisze się, że ścieki pochodzące od pozostałych odbiorców zawierają zwiększony ładunek zanieczyszczeń, a co za tym idzie ponoszone są większe nakłady na ochronę środowiska oraz na ich oczyszczanie. A ścieki dla gospodarstw domowych wzrosną o 5,93% a dla pozostałych odbiorców o 3,09%. Nie rozumiem tego uzasadnienia."

Pan T. Hajdasz prezes ZUK odpowiedział: „Inny jest udział ścieków przemysłowych w całej strukturze a inny udział ścieków z gospodarstw domowych. Zróznicowanie dotyczy też opłaty na ochronę środowiska. Tu nie ma mowy o tym, że wysokość opłaty będzie równomiernie wzrastała. Jest to wyliczenie z tabel, które są załącznikami do wyliczenia taryf i tam jest ściśle określony sposób wpisywania i wyliczania. To nie jest dobrowolne wyliczenie i tutaj po podstawieniu tych wszystkich danych księgowych za okres obrachunkowy, takie ceny wychodzą. Dodać trzeba, że dla firm kosztem jest cena netto, a dla odbiorców indywidualnych cena brutto.”

Pani L. Dziewiatowska powiedziała, że też tego nie rozumie, bo wzrost dla gospodarstw domowych wynosi 0,31 zł, a dla pozostałych odbiorców o 0,18 zł, a potem w uzasadnieniu jest napisane, że ci pozostali płacą więcej. Ja tego nie rozumiem. "

Pani Skarbnik stwierdziła, że już to rozumiała. Nie kwota podwyżki brana jest pod uwagę, tylko cena brutto ustalona. I nowa cena brutto dla gospodarstw domowych i cena dla pozostałych odbiorców, to ta różnica w tej nowej cenie wynika tylko w zakresie opłat na ochronę środowiska, gdzie większa jest stawka za tych, którzy produkują bardziej zanieczyszczone ścieki. "

Radny M. Tarka poprosił o rozwinięcie informacji: „Niewielki wzrost cen za wodę w głównej mierze spowodowany jest wzrostem podatku związanego z nowo wybudowanymi sieciami oraz kosztów ogólnozakładowych związanych ze zmianami organizacyjnymi.” Gdzie te sieci są budowane i z jakim podatkiem?"

Pan Prezes wyjaśnił, że podatek, to jest ten, który odprowadza do urzędu miasta. Jest to podatek od nieruchomości i opłaty związane z amortyzacją, czyli te inwestycje, które my wykonujemy w zakresie wodociągów, wynikające częściowo z planu, częściowo z potrzeb, które są w ciągu roku, przyjmowane na stan i później w deklaracji my zgłaszamy, to co podlega opodatkowaniu i jest to jednym z czynników kosztotwórczych przy tworzeniu cen. A odnośnie tego drugiego składnika to w momencie przystąpienia miasta do Wardynia, cały strumień odpadów będzie trafiał z pominięciem ZUK-u do Wardynia i miasto będzie bezpośrednio płaciło za faktury, a jak mi ucieka milion złotych rocznie to powoduje to, że koszty stałe mają mianownik niższy i jest wyższy procent kosztów zmiennych. "

Radny M. Tarka zapytał jakie są te nowo budowane sieci?

Pan Prezes odpowiedział, że na pewno inwestycją były przyłącza wodociągowe na ulicy 3 Marca oraz zestawy do radiowego odczytu, które przyjęliśmy na stan. Jest to inwestycja wieloletnia, rozbita w czasie i od przyłączy jest podatek, a od zestawu amortyzacja.

Radny M. Tarka powiedział: „Czyli mówiąc krótko, nie ma wyjścia, tą cenę trzeba podnieść.”

Pan Prezes dodał, że to jest matematyczne wyliczenie.

Radny K. Kajder poprosił o przybliżenie informacji dotyczącej przekazania spółce aportem oczyszczalni ścieków.

Pan Prezes wyjaśnił, że z dniem 1 lipca zmienia się zarządzanie oczyszczalnią i urządzenia, które do tej pory funkcjonowały jako mienie miasta przechodzi aportem do ZUK-u. W tej chwili najbardziej potrzebne inwestycje, to zakup nowej wirówki, bo obecna nie spełnia swoich wymagań. Są nowsze urządzenia, coraz bardziej wydajne, energooszczędne. "

Radny K. Kajder zapytał jaki jest orientacyjny koszt zakupu wirówki?

Pan Prezes odpowiedział, że jest to koszt w granicach od 800 tys. do miliona złotych.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w ostatnim akapicie jest mowa tylko o wzroście ceny wody.

Pan Prezes stwierdził, że powinno być napisane „wody i ścieków”.

Przewodniczący Rady poprosił o dopisanie „wody i ścieków”.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Ad. 3

Pani L. Dziewiatowska poprosiła o sprawdzenie terenu przy Szkole Podstawowej nr 2 na ulicy A. Krajowej, gdzie prawdopodobnie znajdują się płyty azbestowe.

Pan A. Kot odpowiedział, że nie są to płyty azbestowe. Jest to papa falista, pokrycie dachowe

postawione pionowo. Estetyka niestety budzi wiele do zyczenia. Wielokrotnie informowaliśmy właściciela terenu żeby poprawił tą estetykę, ale bezskutecznie.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeden z mieszkańców zgłosił mu, że na terenie byłej winiarni dzieją się nieciekawe rzeczy w wykonaniu młodzieży. Trzeba tam interweniować.

Radny J. Konat zgłosił następujące sprawy:

- ulica Kołobrzaska i Spółdzielcza – po skoszeniu trawy przy rowach ukazał się nieporządek i prośba mieszkańców jest taka, żeby skierować tam służby porządkowe,
- prośba mieszkańców o ustawienie TOI TOI-a w małym parku „Solidarności”,
- ulica 3 Marca 43 – jest tam biuro zakładu pogrzebowego. Są tam schody, które utrudniają przejście chodnikiem. Te schody to prawdopodobnie samowola budowlana. Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.
- Radny zapytał czy istnieje możliwość wprowadzenia w kasie w urzędzie miasta płatności kartą?

Radny P. Szyposzyński zapytał pana Burmistrza: „Czy miasto zamierza wrócić do tematu płatnych parkingów w mieście? Nie ukrywam, że jest to duży problem i chciałbym żeby w tym celu coś zacząć robić, przeprowadzić jakieś rozmowy z mieszkańcami. Musimy coś zacząć robić, bo jest coraz gorzej.”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Jeszcze w poprzedniej kadencji komisja bezpieczeństwa wnioskowała o odstąpienie od tego tematu, ale jeśli jest taka potrzeba, to do tematu trzeba wrócić, chociaż w przypadku konsultacji z mieszkańcami, trzeba się będzie liczyć z tym, że będzie to trudny temat. Ja sam, jeszcze w 1998 roku wnioskowałem, żeby to zrobić na 1-go Maja, ponieważ jest to dość szeroka ulica, ale natychmiast pojawiły się głosy mieszkańców z bloków 1 Maja 16 i 17 i opór ogromny. Też podawaliśmy przykłady miejsc, gdzie możliwe byłoby zorganizowanie płatnych miejsc postojowych, na przykład parking przed urzędem, 3-go Marca czy też inne. Miasto z gumy nie jest i nie da się rozciągnąć. Ale jeśli są sygnały mieszkańców i temat wróci, to będziemy rozmawiać.”

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby Komisja Bezpieczeństwa i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na wspólnym posiedzeniu ten temat wspólnie omówiły.

Radni poparli powyższy wniosek.

Radny Z. Dostatni zwrócił się do pana Burmistrza z pytaniem od mieszkańców ulicy Kombatantów, którzy proszą o pomoc, ponieważ schody prowadzące do bloków przy Piłsudskiego są uszkodzone i nikt ich nie remontuje.

Pani A. Skalska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 5 poinformowała, że na ostatnim zebraniu Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle” prezes spółdzielni powiedział, że nie potrafi się dogadać z agencją wojskową. Spółdzielnia ma pieniądze ale agencja nie jest tym zainteresowana.

Pan Burmistrz dodał, że swego czasu jedne schody zostały wyłączone z użytkowania, ponieważ są drugie, a rzeczywiście jest to teren WAM- u. I być może i my wystąpimy z taką sugestią w tym temacie do WAM-u.

Ad. 4

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i ogłosił posiedzenie komisji za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman
H. Klaman