

**UCHWAŁA NR IX/67/15
RADY MIASTA ŚWIDWIN
z dnia 27 sierpnia 2015 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pana Marka Tarki na działalność Burmistrza Miasta Świdwin, dotyczącej ograniczenia dostępu do informacji publicznej, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.


§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Świdwin do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Henryk Klaman

Projekt uchwały zgodny jest
z przepisami prawa


RADCA PRAWNY
Kamil Szyposzyński
KO-726

UZASADNIENIE:

Dnia 12 sierpnia 2015r. Radny Miasta Świdwin, Marek Tarka złożył skargę na Burmistrza Miasta dotyczącą ograniczenia dostępu do informacji publicznej. Skarżący podnosi, że plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Świdwin nie został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej, nie został on wyłożony i upubliczniony dla mieszkańców i radnych. Zarzuty skargi radnego dotyczą również braku publikacji projektów uchwał o zmianach planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Świdwin na stronach internetowych Miasta Świdwin jak również sposobu prowadzenia dyskusji publicznej odnośnie zmian planu. Skarżący w konsekwencji zarzuca Burmistrzowi Miasta Świdwin naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Komisje połączone Rady Miasta Świdwin: Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisja Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej przedmiotową skargę rozpatrywały na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2015r. I ustaliły, co następuje:

Prawo do uzyskiwania informacji publicznych uregulowano kompleksowo w ustawie o dostępie do informacji publicznej, która odzwierciedla konstytucyjny zapis art. 61 o prawie obywateli do informacji o działaniach władz publicznych. Ustawa nakazuje organom władzy państwowej (i innym podmiotom) udostępniać każdą informację o sprawach publicznych tj. informację publiczną za wyjątkiem informacji niejawnych. Zgodnie z ustawą prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania takiej informacji, zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych. Na prawo do informacji publicznej składają się uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej, wglądu do dokumentów urzędowych, dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Prawo to przysługuje każdej osobie. Od osoby występującej o informację publiczną nie wolno żądać uzasadnienia wniosku. Ogólna zasada udostępniania każdej jawnej informacji o sprawach publicznych jest sprecyzowana w rozdziale 2 ustawy. Wskazano tam wprost jakie informacje podlegają upublicznianiu. Są to m.in. informacje o: organach władzy publicznej - w tym o ich statusie prawnym, organizacji, kompetencjach, majątku, osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach; zasadach funkcjonowania organów władzy publicznej - w tym o sposobach załatwiania spraw, stanie przyjmowanych spraw i kolejności ich załatwiania, prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach; polityce władz - w tym o zamierzeniach, projektach aktów normatywnych, programach dotyczących realizacji zadań publicznych; danych publicznych - w tym dokumenty urzędowe, stanowiska w sprawach publicznych zajęte przez funkcjonariuszy publicznych, treść wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej, informacja o stanie państwa; majątku publicznym. Na mocy ustawy mają być jawne i dostępne posiedzenia kolegialnych organów władzy pochodzących z wyborów. Ustawa nakazuje sporządzać i udostępniać stenogramy lub protokoły z obrad.

Udostępnianie informacji publicznych następuje poprzez: ogłaszanie w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej, udostępnianie na wniosek zainteresowanego, wyłożenie w powszechnie dostępnym miejscu lub poprzez terminale informacyjne (infomaty) przy czym art. 10 i 11 ustawy precyzuje, iż na wniosek osób zainteresowanych informacja publiczna jest udostępniana w razie braku jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Informacja taka może być również udostępniana w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych oraz przez zainstalowanie w tychże miejscach urządzenia umożliwiającego zapoznanie się z tą informacją. Z powyższego wynika, iż tryb wnioskowy jest przewidziany dla informacji, których nie zamieszczono w BIP lub centralnym repozytorium. A zatem art. 10 ust. 1 wprowadza tzw. negatywną klauzulę

wnioskowego trybu udzielania informacji (por. R. Stefanicki, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Wybrane zagadnienia w świetle orzecznictwa sądowego*, PIP 2004, 2, s. 104). Oznacza to, że adresat wniosku zwolniony jest z obowiązku udostępnienia informacji, jeżeli została ona ujawniona w BIP lub centralnym repozytorium. W przypadku złożenia wniosku podmiot zobowiązany zawiadamia wnioskodawcę o braku stosowania trybu wnioskowego w związku z ujawnieniem żądanej informacji w BIP wraz z podaniem precyzyjnego adresu internetowego, pod którym się ona znajduje (por. G. Sibiga, *Prawne formy działania podmiotów udostępniających informację publiczną na żądanie indywidualne*, PPP 2007, nr 3, s. 18). Podobną praktykę adresat wniosku powinien zastosować w przypadku, gdy informacja publiczna, której dotyczy wnioski, została umieszczona w centralnym repozytorium. Żądanie udostępnienia informacji publicznej zamieszczonej w BIP lub centralnym repozytorium jest więc bezprzedmiotowe, a organ powinien ograniczyć się jedynie do pisemnego poinformowania wnioskodawcy o tej okoliczności (por. I. Kamińska, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz. wyd. II*, LexisNexis 2012).

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdziły się zarzuty stawiane przez skarżącego, gdyż ustalono, że plany zagospodarowania przestrzennego jak również ich zmiany są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Świdwin w zakładce - „Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego”.

Procedury tworzenia i funkcjonowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego regulują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skarga radnego dotyczy postępowania organu Burmistrza Miasta Świdwin w konkretnej sytuacji uregulowanej w art. 17 tejże ustawy, a mianowicie jednego z etapów procedury planistycznej tj. wprowadzania zmian wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłaszania o wyłożeniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Świdwin do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wykładania tego projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizacji w tym czasie dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Celem wykazania zasadności skargi ustalić zatem należy czy Burmistrz Miasta Świdwin przeprowadził wskazywaną przez radnego procedurę planistyczną w sposób zgodny z prawem. Pierwszą czynnością, jaką zgodnie z art. 17 pkt 1, po podjęciu przez radę gminny uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, jest zobligowany wykonać organ wykonawczy gminy, jest ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, jednak nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia. Przedłożone do sporządzenia opinii dokumenty jednoznacznie wskazują, iż Burmistrz Miasta Świdwin na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta w dniu 10 października 2014 roku zamieścił ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i projektu oddziaływania na środowisko miasta Świdwin w obszarach III i V. Jednocześnie w październiku 2014 roku ukazało się w „Głosie Koszalińskim” właściwe ogłoszenie. Od dnia ogłoszenia każdy zainteresowany mógł stosownie do tej regulacji składać wnioski, wobec których ustawodawca nie przewidział szczególnej formy.

Zgodnie z art. 17 pkt 1 organ wykonawczy gminy zobowiązany jest jedynie do ogłoszenia w prasie miejscowej, przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego oraz o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Dlatego też do obowiązków tych organów nie należy imienne zawiadamianie osób mających potencjalny interes prawny w kwestionowaniu zapisów planu miejscowego o wszczęciu procedury planistycznej (por. wyrok WSA we Wrocławiu z

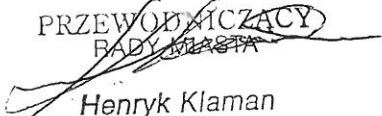
1 sierpnia 2008 r., II SA/Wr 403/2006, Lex nr 459411).

Fakt podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego musi zostać podany do publicznej wiadomości również przez obwieszczenie i w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Taka formuła przepisu wskazuje, że chodzi tu o obwieszczenie (ogłoszenie) o zasięgu miejscowym. Przedmiotowe obwieszczenie Burmistrz Miasta Świdwin zamieścił na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta.

Organ wykonawczy gminy następnie wprowadza do projektu planu miejscowego takie zmiany, które wynikają z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza o wyłożeniu projektu planu lub zmiany planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami (art. 17 pkt 9). Oba te fakty miały miejsce w dniu 09 lipca 2015 roku – ogłoszenie w „Głosie Koszalińskim”, zamieszczenie na BIP w zakładce ogłoszenia. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu jest formą udziału społeczeństwa w zarządzaniu w demokratycznym państwie, zaś dyskusja stanowi realizację uprawnienia przysługującego społeczności lokalnej oraz innym jednostkom zainteresowanym zamierzeniami planistycznymi na obszarze danej gminy, gwarantującego im wypowiedzenie się w kwestii projektowanych ustaleń planu, które to ustalenia w wyniku uchwalenia planu miejscowego stają się prawem powszechnie obowiązującym, oddziałującym na sferę praw właścicielskich tych podmiotów. Ustawa co prawda nie definiuje pojęcia „dyskusji publicznej”, jednakże pojęcie to doczekało się bogatego orzecznictwa i stanowisk doktryny. Przykładowo, w wyroku z 20 czerwca 2006 r. (II OSK 277/2006, LexisNexis nr 2592426, CBO SA) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że istotą „dyskusji publicznej” jest to, iż podmioty w niej uczestniczące wypowiadają swoje opinie co do rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Cechą „dyskusji publicznej” jest zatem zamiar wysondowania opinii (poglądów, stanowiska) określonych grup społecznych (wspólnoty samorządowej lub zainteresowanych środowisk). Nie ulega wątpliwości, iż powinna ona być zorganizowana tak, by każdy zainteresowany mógł wziąć w niej udział i miał zapewnioną możliwość i swobodę wypowiedzi odnośnie do rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Dyskusja ma charakter opiniodawczy, a więc jej wynik nie jest wiążący dla organów gminy. Odnośnie do formy „dyskusji publicznej” Naczelny Sąd Administracyjny wskazuje, że jako dyskusję publiczną można traktować np. otwarte spotkania czy też publikację wypowiedzi w prasie. Istotą dyskusji publicznej, zdaniem sądu, jest to, iż uczestniczące w niej podmioty wypowiadają swoje opinie co do rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykaz uwag zgłoszonych podczas dyskusji publicznej wraz ze wskazaniem ich rozpatrzenia organ wykonawczy gminy przedkłada radzie gminy wraz z projektem planu.

Burmistrz Miasta Świdwin przeprowadził dyskusję publiczną w temacie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Świdwin w dniu 06 sierpnia 2015 roku.

Konsekwencją poczynionych ustaleń stwierdzić należy brak naruszenia przez Burmistrza Miasta Świdwin przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w konsekwencji uznać przedmiotową skargę w tym zakresie za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Henryk Klaman