

PROTOKÓŁ NR X/2015

z sesji Rady Miasta z dnia 24 września 2015 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań w III kwartale 2015 r.
6. Analiza wyników sprawdzianu klas 6-tych w szkołach podstawowych oraz wyników egzaminu gimnazjalnego klas trzecich w publicznym gimnazjum.
7. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr X/70/15 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2016 r.
 - uchwała Nr X/71/15 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka kultury na 2016 rok
 - uchwała Nr X/72/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok
 - uchwała Nr X/73/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok
 - uchwała Nr X/74/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin
 - uchwała Nr X/75/15 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 2
 - uchwała Nr X/76/15 w sprawie zmiany w podziale Miasta Świdwin na okręgi wyborcze
 - uchwała Nr X/77/15 w sprawie zmiany w podziale Miasta Świdwin na stałe obwody głosowania
 - uchwała Nr X/78/15 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
 - uchwała Nr X/79/15 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i wydzielenia na ten cel odpowiedniego majątku
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Otwarcie sesji nastąpiło o godz. 10:00. Przewodniczący H. Klaman powitał zaproszonych gości i poinformował, że na sali obecnych jest 14 radnych. Radny P. Szyposzyński jest nieobecny (nieobecność usprawiedliwiona).

Radni nie wnieśli uwag do porządku sesji. Przystąpiono do obrad.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował radnych, że zgodnie ze statutem na 5 dni przed sesją nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi, żadne spostrzeżenia do protokołu z poprzedniej sesji.

Radny M. Tarka powiedział, że na ostatniej sesji kiedy był przyjmowany protokół z poprzedniej sesji, wstrzymał się od głosu. Radny chciał wyjaśnić dlaczego to zrobił.

Przewodniczący zwrócił się do radnego: „To może po głosowaniu, bo to jest poprzednia sesja, dobrze?”

Radny M. Tarka odpowiedział, że chciałby teraz wyjaśnić sprawę. „Czy mogę?”

Przewodniczący powiedział: „Pan zaczyna od tego, co już było.”

Radny powiedział: „Jaka jest różnica między protokołem a przekazem audiowizualnym? Różnica jest taka, że do protokołu wnosi się poprawki, natomiast przekaz audiowizualny jest sam w sobie obiektywny i tam już się nie wnosi poprawek. Jeżeli chodzi o udostępnianie samego protokołu, bo pan zgłasza, że na 5 dni nie wpłynęły poprawki, to na dzień dzisiejszy ten protokół nie jest udostępniany na BIP-ie. Generalnie on jest tylko do wglądu w biurze Rady. Ja bym prosił żeby wrócić do tego, co było, żeby on był zamieszczany na BIP-ie, żeby każdy z nim mógł się zapoznać. Jest to jak najbardziej zgodne z prawem, a nawet preferowane. Mam fragment opinii prawnej autorstwa M. Sakowskiej- Baryły, doktora nauk prawnych i radcy prawnego w Urzędzie Miasta Łodzi. Ona opisuje ten problem, tj. dostęp do protokołu rady gminy: „Przyjęcie protokołu z sesji nie ma znaczenia dla zakwalifikowania tego dokumentu jako informacji publicznej, gdyż niezależnie od tego, czy został przyjęty, czy nie, podlega udostępnieniu.”

Ja po sesji panu to zostawię w biurze Rady żeby pan się z tym zapoznał i proszę, żeby pan wrócił do tego, co było. Następna sprawa, jeżeli chodzi o protokół z ostatniej sesji, czy tam jest ujęte, że TV Rega opuściła sesję?”

Przewodniczący odpowiedział, że nie umie odpowiedzieć, a następnie zapytał protokolantkę, czy pamięta.

Protokolantka odpowiedziała, że nie ma tego zapisanego w protokole.

Radny M. Tarka powiedział, że chciałby przytoczyć następujący fragment: „Protokół to nie jest stenogram, oprócz tego, co jest zapisywane na plikach audio, powinny być też ujmowane zdarzenia. I tutaj mam taki protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 czerwca 2008 r., gdzie przewodniczący pan

Artyński widząc, że operator TV Rega opuszcza salę poprosił go o pozostanie i zarejestrowanie całego wystąpienia burmistrza. Czyli jak widać ten problem jest starszy ode mnie. Ja oczywiście będę głosował przeciw przyjęciu tego protokołu. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Wie pan doskonale, dlaczego tak postanowiłem z tym protokołem. On leżał cały czas w biurze Rady. Radni mieli możliwość wniesienia poprawek i takie były. Nawet jedna z radnych miała takie samo zdanie jak ja w tej materii, co do zawartości tego protokołu. Czy do tego protokołu jeszcze?"

O głos poprosił radny M. Tarka.

Przewodniczący powiedział, że to co czytał radny, ten wywód prawny, to nie jest on cały i trudno komukolwiek się odnieść do fragmentu, który radny przedstawił.

Radny M. Tarka powiedział, że ten artykuł zostawi przewodniczącemu. „Jeżeli chodzi o to udostępnianie, to panie przewodniczący nie każdy jest na emeryturze i nie każdy ma czas przychodzić do Biura Rady. Dlatego ja proszę, żeby pan wrócił do tego, co było wcześniej."

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radni uwag więcej nie przedstawili i przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów."

Ad. 3

Radni interpelacji i zapytań nie przedstawili.

Przewodniczący odczytał treść §21 Statutu Miasta Świdwin „radni mogą składać interpelacje, zapytania i wnioski w okresie międzysesyjnym kierując je do przewodniczącego rady, burmistrza lub kierowników jednostek organizacyjnych Miasta z zastrzeżeniem, że w okresie międzysesyjnym składane są wyłącznie w formie pisemnej. Interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla miasta, a dotyczących istotnych problemów i zagadnień związanych z realizacją zadań organów Miasta i podległych im jednostek po wyczerpaniu innych możliwości załatwienia lub wyjaśnienia sprawy. "

Ad. 4

Przewodniczący Zarządów Osiedli nie zgłosili pytań.

Ad. 5

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta przedstawił informację z realizacji zadań w III kwartale 2015 r.

Pan Burmistrz powiedział, że trzeci kwartał to okres, kiedy następuje bardzo dynamiczne działanie w zakresie realizacji zadań zapisanych w budżecie miasta. Z tych najważniejszych rzeczy jakie są realizowane to dwie największe i zakresowo i finansowo inwestycje tj. ulica Wiejska i Spacerowa (termin realizacji do końca października), prace przebiegają zgodnie z harmonogramem oraz realizacja budowy budynku komunalnego, z mieszkaniami o charakterze socjalnym. Budynek wyszedł już z ziemi, prace trwają zgodnie z przygotowanym i zatwierdzonym harmonogramem.

Z zadań, które były zapisane w budżecie miasta, to również realizowana inwestycja oświetlenia, końcowy etap oświetlenia na ulicy Spacerowej.

Trwają inwestycje drogowe na tzw. Zielonych Wzgórzach, gdzie jest zaplanowana droga z płyt typu pozbet, inwestorzy już tam mieszkają i trzeba wykonać brakujący odcinek drogi. Rozpoczęto termomodernizację w Szkole Podstawowej nr 3, gdzie w tym roku planowany jest pierwszy etap. Przy ulicy Poznańskiej, przy nowo powstałych budynkach powstała konieczność utwardzenia drogi gruntowej. Jest to wykonywane systemem gospodarczym płytami typu jomb.

W trzecim kwartale był przygotowany i rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych na terenie miasta Świdwin. W tej chwili trwa końcowa procedura. Wpłynęło odwołanie jednego oferenta i dlatego najprawdopodobniej miasto będzie musiało podpisać z firmą ZUK, która do tej pory świadczyła te usługi, stosowny aneks do czasu rozstrzygnięcia przez Krajową Izbę Odwoławczą w Warszawie.

Na bieżąco trwają prace związane z utrzymaniem miasta, potrzebne cięcia sanitarne drzewostanów, drobne naprawy chodników i jezdni związane z likwidacją ubytków.

W jednostkach organizacyjnych realizacja budżetu przebiega zgodnie z planem. W budynkach komunalnych trwa na bieżąco realizacja remontów zgodnie z planem. "

Radni nie zadali panu Burmistrzowi pytań.

Ad. 6

Pan B. Wachowiak kierownik Wydziału Oświaty przedstawił informację „Analiza wyników sprawdzianu klas 6-tych w szkołach podstawowych oraz wyników egzaminu gimnazjalnego klas

trzecich w publicznym gimnazjum" – załącznik do protokołu nr 1.

Radni nie przedstawili pytań do powyższej informacji.

Ad. 7

- uchwała Nr X/70/15 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2016 r.
wynik głosowania: za 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/71/15 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2016 rok
wynik głosowania: za 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/72/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok
wynik głosowania: za 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/73/15 w sprawie zmian budżetu miasta na 2015 rok
wynik głosowania: za 14 głosów, jednomyślnie

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 11:15

Po przerwie powrócono do obrad:

- uchwała Nr X/74/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin

Przewodniczący Rady odczytał treść skargi radnego M. Tarki z dnia 8 września br. na Burmistrza Miasta w sprawie pozbawienia mieszkańców Świdwina pełnego, niezmontowanego przekazu audiowizualnego z obrad sesji Rady Miasta Świdwin w dniu 27.08.2015 r. (załącznik do protokołu nr 2).

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał treść pisma skierowanego przez radnego M. Tarkę do Rega TV pana Remigiusza Warcholskiego (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że w dniu 18 września radny M. Tarka wystąpił do Przewodniczącego z wezwaniem do uzupełnienia dowodów w sprawie: skargi na Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 08 września 2015 r. oraz przywrócenie właściwego biegu dla wniesionej przeze mnie skargi zgodnie z trybem rozpatrywania skarg i wniosków (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że umowę z TV Rega radny otrzymał w dniu 22 września około

godz. 13:00. Przewodniczący zapytał radnego czy to potwierdza?

Radny M. Tarka potwierdził, że otrzymał umowę.

W dalszej kolejności przewodniczący zapytał radnych, czy ma przeczytać całą umowę czy wybrane fragmenty?

Radny M. Tarka odpowiedział, że umowa nie jest długa i można przeczytać ją w całości.

Przewodniczący zapytał: „Czy państwo chcecie żeby czytać fragmenty te najistotniejsze, a później jeśli pan Tarka będzie uważał, że inne są również istotne, to uzupełnię.”

Przewodniczący odczytał fragmenty umowy punkt 1 i 5 (załącznik do protokołu nr 5).

W dalszej kolejności Przewodniczący przedstawił informację o terminach sesji Rady Miasta Świdwin:

- 28 listopada 2014 r. -g. 11:00
- 10 grudnia 2014 r. - g. 11:30
- 29 grudnia 2014 r. - g. 12:00
- 10 lutego 2015 r. - g. 12:00
- 27 marca 2015 r. - g. 11:00
- 29 kwietnia 2015 r. - g. 12:00
- 28 maja 2015 r. -g. 11:00
- 29 czerwca 2015 r. -g. 12:00
- 27 sierpnia 2015 r. - g. 11:00
- 24 września 2015 – g. 10:00

oraz terminy sesji Rady Powiatu:

1 grudnia 2014 r. godz. 16.00

11 grudnia 2014 r. godz. 13.00

30 grudnia 2014 r. godz.12.00

29 stycznia 2015 r. godz. 13.00

26 lutego 2015 r. godz. 13.00

26 marca 2015 r. godz. 13.00

28 maja 2015 r. godz. 13.00

25 czerwca 2015 r. godz. 13.00

27 sierpnia 2015 r. godz. 13.00

24 września 2015 r. godz. 13.00,

Przewodniczący przypomniał, że na posiedzeniu komisji połączonych w dniu 17 września podjął decyzję, że sesja 24 września odbędzie się o godzinie 10:00, bo w międzyczasie otrzymał informację, że Rada Powiatu postanowiła w ostatnie czwartki o godzinie 13:00 się spotykać.

Pani D. Malitowska Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że tak jest od wielu lat.

Przewodniczący rady powiedział: „Akurat z tego, co czytam to nie jest tak.”

Pani Przewodnicząca dodała, że to pierwsza organizacyjna.

Przewodniczący Rady powiedział: „I druga i trzecia też była.”

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał opinię prawną z 24 września br. radcy prawnego Z. Mikuckiego dotyczącą zasadności wezwania z 18 września do uzupełnienia dowodów w sprawie skargi na burmistrza miasta Świdwin z dnia 8 września 2015 r. oraz przywrócenia właściwego biegu dla wniesionej przez radnego skargi zgodnie z trybem rozpatrywania skarg i wniosków adresowanego do miasta Świdwin wniesionego przez radnego M. Tarkę. (załącznik do protokołu nr 6).

Przewodniczący dodał: „Panie radny na połączonych komisjach nie stawiałem wniosku o przekazanie umowy do pana burmistrza, tylko prosiłem panie burmistrzu proszę przekazać, bo gdyby był wniosek, to było by formalne głosowanie. To byłoby prawie tyle, o innych sprawach do których zmusza mnie tu pan mecenas nie chciałbym mówić, chyba, że zostaną do tego wezwany.”

Pani D. Malitowska powiedziała, że rzeczywiście tak się zdarzyło, że miasto miało obrady wtedy, gdy były też obrady rady powiatu. „Pierwsza sesja była zwołana przez komisarza wyborczego, druga też, ale wszystkie sesje, które odbywamy mają stałą datę i stałą godzinę, ostatni czwartek miesiąca, godzina 13:00, chyba, że przydarzą się jakieś inne okoliczności.

Ten czwartek, kiedy państwo miesiąc temu mieli obrady swojej sesji, my też mieliśmy, pan Warcholski zdążył na sesję rady powiatu. Rozmawiałam z panem Remkiem, czy już się skończyła sesja? Nie, nie skończyła, przyszedłem do państwa. Od lat u nas odbywają się sesje w ostatnie

czwartki o godz. 13:00."

Pan R. Warcholski powiedział, że w maju była taka sama sytuacja. „Opuściłem obrady tej sesji i poszedłem na sesję powiatu."

Radny M. Tarka powiedział: „Na wstępie zmuszony jestem odnieść się do tej opinii prawnej, którą pan odczytał, bo prawo tworzą obowiązujące przepisy a nie opinie prawne. Jest to jedna z wielu opinii, która by mogła zostać w tej sprawie wydana. To jest moje zdanie na ten temat i uważam, że nie wszystko wiedział radca prawny, który to pisał. Jeżeli chodzi o samą umowę i sam brak rejestrowania tych materiałów, nagrywania tej sesji to widać z umowy wyraźnie, że zamawiający zamawia film z sesji Rady Miasta Świdwin a przyjmujący zamówienie, czyli Rega TV, zobowiązuje się nagranie z każdej sesji RM, że będzie emitować w telewizji w terminie nie krótszym niż 3 tygodnie zgodnie z ramówką i przyjmujący przekaże dwie kopie filmu z sesji RM Świdwin zamawiającemu w celu archiwizacji. I chciałem nadmienić, że jest punkt 7, że zamawiający, czyli burmistrz zobowiązuje się do wskazania z odpowiednim wyprzedzeniem terminów sesji RM Świdwin, które mają być filmowane, a następnie emitowane w telewizji. Rozumiem, że sesje pan planuje panie przewodniczący? Czy tak?"

Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Radny M. Tarka powiedział: „I jeżeli chodzi właśnie o to, że te sesje się nakładają, to nie jest moim zdaniem żadne usprawiedliwienie. Jeżeli sesje się nakładają to pan Remigiusz nie jest w stanie wywiązać się z dwóch umów. I w żaden sposób nie można panu Remigiuszowi przypisać winy. Wiem, że poczuł się pan urażony, tym co napisałem, dlatego przepraszam. Cała wina leży po stronie Burmistrza Miasta Świdwin, ale też nie można samego burmistrza obwiniać, ponieważ burmistrz nie jest organem, który ma kontrolować radę miasta, to rada miasta powinna kontrolować burmistrza, stąd uważam, że też spora wina jest po stronie rady miasta.

Na dzień dzisiejszy burmistrz płaci za niewykonaną usługę i za nie archiwizowanie danych, bo filmu z ostatniej sesji i poprzedniej sesji, rozumiem, że pan burmistrz nie ma, a jak ma, to tylko kawałek, a umowa nie mówi o tym, że płacimy za nagranie 1/3, 1/2, czy 3/4 sesji. Statut Miasta : „otwarcie sesji następuje po wypowiedzeniu przez przewodniczącego formuły otwieram nr sesji i po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący kończy sesję wypowiadając formułę „zamykam sesję RM". I to jest nagranie z sesji. Moim zdaniem mamy do czynienia z może nie nadużyciem finansowym ale brakiem dyscypliny finansowej i w pewnym sensie jest to ograniczanie

dostępu do informacji. W uzasadnieniu do uchwały pan przewodniczący mówi: „sesja RM Świdwin na mocy umowy z dnia 12 stycznia nagrywa Rega TV. Zgodnie z niniejszą umową nagrania z każdej sesji rady są emitowane w telewizji kablowej Rega TV. I tu jest napisane z każdej i to już się gryzie. Nie do końca jest to prawda. Dalej pan sam sobie przeczy, bo napisał pan faktem jest, że sesja w dniu 27 sierpnia nagrywana była do pierwszej przerwy w obradach. Potem przedstawiciel Regi TV opuścił obrady i udał się do starostwa powiatowego w Świdwinie, które rozpoczęły się o godzinie 13:00. Z powiatem świdwińskim Regę TV także łączy odpowiednia umowa. A miasta nie? No też łączy. I sesje są tak zaplanowane, że one się nachodzą, to logiczne jest, że pan Remigiusz z jednej umowy się nie wywiąże. I wszyscy o tym dobrze wiedzą.

W opinii prawnej pan się powołuje na komisje. Jeżeli pan się powołuje na poszczególne komisje, to powinien być protokół z każdej komisji i opinia każdej komisji. Tak, jak jesteśmy na tej komisji połączonej i omawiamy problem, to każdy przewodniczący powinien wstać i przeczytać swoją opinię. Ja nadmieniam, że jak pan przyszedł i wyjął uchwałę na temat mojej skargi, to zaczął pan od słów pozwoliłem sobie przygotować. To jest moim zdaniem niedopuszczalne. Ponadto mówi pan, że sesję rady miasta nagrywał przedstawiciel jeszcze jednej telewizji. Posiada on zapis audiowizualny z całej sesji. Jest pan pewny, że posiada zapis z całej sesji? Bo ja obserwowałem tą panią, która tutaj filmowała i ona w trakcie wyłączała kamerę i nie filmowała do zakończenia sesji. Następne pytanie – czy burmistrz miasta ma zawartą umowę z tą panią? I czy ma prawa autorskie do tego nagrania? No nie ma. To jak się można na to powoływać? Dlatego też złożyłem wniosek o udostępnienie nagrania z ostatniej sesji, zapomniałem dołączyć płyty DVD, ale kupię i dołączę. Zapis audiowizualny z sesji nie jest obowiązkowy- tak, to prawda, on nie jest obowiązkowy, ale jeżeli miasto ma podpisaną umowę to powinno to realizować. I to jest sprawa dyskusyjna."

Pani Skarbnik powiedziała: „Nie we wszystkich tematach znam się autorytatywnie. W związku z tą umową mam pytanie do pana Remigiusza. Czy stwierdzenie film z sesji jest tożsame ze stwierdzeniem nazywanie sesji od rozpoczęcia do zakończenia? Co to znaczy film z sesji a nagrywanie o którym mówi tutaj pan radny? Czuje się w tym momencie dotknięta naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, ponieważ uważam, że umowa z panem Remigiuszem została zawarta prawidłowo i te zapisy, które są zawarte w umowie zostały przez pana wykonane. Równie dobrze, jeżeli pan przewodniczący zapoda panu termin sesji jakiś tam „x” i pan nie będzie mógł tej sesji nagrać całej wykonał tą umowę z jakiegoś tam innego powodu nie nagrywając jej do końca, bo z mojej wiedzy i przed zawarciem umowy zaciągając opinię, film, to nie jest od godziny 10:00 do 15:00. ”

Pan R. Warcholski odpowiedział, że stwierdzenie film z sesji to nie jest tak jak było powiedziane nagranie całej uroczystości. Film może trwać do przerwy, może trwać 5 minut, dlatego to jest tak zapisane. W powiecie też była taka sytuacja, że się spóźniłem, bo nagrywałem coś innego, więc powiat wyszedł z taką inicjatywą, że umowa zawiera szczegółowy harmonogram sesji.

Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś chciałby się odnieść, pan Sekretarz...

Radny M. Tarka powiedział, że wcześniej się zgłaszał.

Przewodniczący powiedział do radnego: „Moment. Pan wygłosił długą ilość spraw, więc dajmy teraz odpowiedzi na nie.”

Pan Sekretarz powiedział: „Przedmiotem skargi nie jest niewłaściwa realizacja umowy z TV Rega. Ja przypomnę, że głównym zarzutem skargi jest to, że zarzuca się burmistrzowi pozbawienia mieszkańców Świdwina pełnego, niezmontowanego przekazu audiowizualnego z obrad sesji Rady Miasta Świdwin w dniu 27.08.2015 r., poprzez to, że burmistrz wyprosił telewizję i tu jest główny zarzut a nie próba uzupełnienia czy powoływanie kolejnych dowodów w postaci umowy z telewizją. W skardze ani słowem pan radny nie napisał o umowie. ”

Przewodniczący powiedział: „Zarzut, że terminy komisji czy sesji, są nieznane, czy mało znane, od wielu lat praktykuję informację o następnym posiedzeniu połączonych komisji lub o następnej sesji, na sesji, która się odbywa. Podaję terminy, nie podaję godzin ale podaję dni i tego nie można mi zarzucić. Inna TV filmowała, wyłączała, nie wiem, nie obserwowałem, natomiast kamera była przez cały czas. Czy ma prawa autorskie? Nie mam takiej wiedzy. Sesje, komisje są otwarte i każdy może przyjść. Gdybym komuś zabronił, kto przyjdzie tutaj i będzie nagrywał czy przyjedzie z redakcji jakiejś gazety, to dopiero byłaby jazda. ”

Pan R. Warcholski dodał: „Chciałem jeszcze tylko zaznaczyć, że nie zostałem w żaden sposób wyproszony przez pana burmistrza z tej sesji, która była w zeszłym miesiącu i z tej, która odbyła się w maju. Nie mogłem zostać, ponieważ miałem sesję w powiecie.

Radny M. Tarka powiedział: „Najpierw odniosę się do tego, co powiedział pan sekretarz. Ma pan całkowitą rację, bo nie potwierdziły się te zarzuty, co zresztą też jest napisane w uzasadnieniu: „Nie jest prawdą jakoby burmistrz wyprosił telewizję z obrad i tym samym pozbawił mieszkańców Świdwina przekazu audiowizualnego z sesji Rady Miasta. ” Nie jest prawdą, że wyprosił, z tym nie

dyskutuję, bo to jest niezaprzeczalne. Natomiast, panie sekretarzu, co jest głównym celem każdej skargi, bo jest to określone również w rozporządzeniu RM o trybie rozpatrywania skarg i wniosków. Celem każdej skargi jest określenie nieprawidłowości i zapobieganie działaniu tych nieprawidłowości w przyszłości, a tu ewidentnie mamy do czynienia z nieprawidłowościami. I tak jak pani się próbuje zdefiniowania co to jest sesja i ile trwa? Sesja zaczyna się od tego jak przewodniczący ją otworzy i kończy się jak przewodniczący ją zamknie. I takie tezy, że 5, 10, 15 minut, to jest absurd, bo równie dobrze może pan Remigiusz nie przyjść z tą kamerą. Pięć minut pan włączy tą kamerę i uważa pan, że wykonał pracę? Nie. Całkowicie nie. Od momentu rozpoczęcia do momentu zakończenia. Jeżeli są momenty, że pan wyłącza kamerę to jest to określone w statucie."

Przewodniczący zwrócił się do radnego: „Zostawmy może to."

Radny M. Tarka powiedział: „Nie. To trzeba sprecyzować. Rada czy przewodniczący może zarządzić, że pewne rzeczy są tajne, zresztą, to jest również zawarte w tej umowie.

Moja propozycja jest taka, o czym wspomniałem na przerwie panu przewodniczącemu, bo sprawa jest bardziej złożona niż mi się wydawało na początku, bo nie można mieć pretensji do samego burmistrza, bo moim zdaniem też po stronie rady pewne mechanizmy zawiodły, dlatego ja proponuję nie głosować w ogóle nad tą skargą i przekazać sprawę do Komisji Rewizyjnej, bo od tego się powinno zacząć. "

Pan S. Cieśliński Wiceprzewodniczący powiedział: „Przychylam się do tego, co powiedział pan sekretarz. Rozpatrujemy skargę, którą pan Tarka zgłosił a nie rozpatrujemy umowę z telewizją. Usłyszałem, jak pan Tarka powiedział, że oskarżenie w stosunku do burmistrza jest niezasadne. Siedemnastego września odbyło się posiedzenie komisji rady miasta zespolone. Na tej komisji padło moje pytanie, że oskarżył pan burmistrza o to, że kazał żeby telewizja Rega opuściła sale obrad. I pytałem pana żeby pan podał argumenty. Czy to jest prawda, że burmistrz wyprosił, bo pan powiedział, że burmistrz wyprosił. Napisał pan nawet, że to grozi jakimś wyrokiem sądowym itd. Proszę podać skąd pan wie i konkretne argumenty, że burmistrz wyprosił z sesji telewizję. Słucham pana."

Radny M. Tarka odpowiedział: „Jak widzę, panie przewodniczący Cieśliński pan mnie nie słuchał, bo ja już na to pytanie odpowiedziałem, że nie potwierdziły się całkowicie zarzuty jakoby burmistrz wyprosił z obrad telewizję Rega TV. Ja odpowiedziałem panu na to pytanie. Jeszcze raz

powtarzam, co jest celem skargi? Głównym celem skargi jest ustalenie nieprawidłowości a one panie przewodniczący Cieśliński ewidentnie są. I jeżeli rada miasta przejdzie tutaj do tego, że wszystko jest w porządku i nic się nie stało, ja wniosę skargę do starosty i Regionalnej Izby Obrachunkowej."

Pan Sekretarz powiedział: „Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie będzie właściwe do rozpatrzenia kolejnej pana skargi. Dlaczego starosta miałby zajmować się tą sprawą? Ja myślę, że trzeba wyjaśnić sens tych nagrań audiowizualnych, bo pan cały czas draży, że są obowiązkowe, że to obowiązkiem samorządu jest udostępnić to nagranie. Statut miasta przewiduje, że obowiązkowe jest udostępnianie protokołów z sesji. Odnosząc się jeszcze do pierwszego pana wystąpienia, że protokoły nie są potrzebne, najważniejsze to zapisy audiowizualne. Ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, że w BIP-ie umieszczamy zapis audiowizualny z sesji. I co na przykład lektora, że na sesji byli tacy radni a tego nie było? Nie da się tego zrealizować. Do protokołu dołączone są uchwały, lista obecności i inne dokumenty i jak to przedstawić. Nawet sejm i senat nie mają pełnego zapisu audiowizualnego, który chce pan wprowadzić w naszym samorządzie. Przecież telewizja Rega nie dociera do wszystkich mieszkańców, a co z innymi mieszkańcami? Znowu będzie problem, że ogranicza się dostęp do informacji publicznej. To po pierwsze.

Po drugie, teraz się pan wycofuje ale zarzut postawił pan burmistrzowi, że to burmistrz ogranicza dostęp do informacji publicznej, a teraz się z tego wycofuje? To gdzie skarga? "

Radny M. Tarka powiedział: „Nie wiem czy się dobrze wyraziłem, bo mi chodziło o wojewodę zachodniopomorskiego a nie o starostę.

Pan mówi, że pan sobie nie wyobraża, to ja nie będę mówił o pana wyobraźni. Moim zdaniem nie ma najmniejszego problemu żeby to zamieścić. Jeżeli chodzi o samą skargę, to ja się nie wycofuję z tej skargi. Skarga jest zasadna, ale zupełnie z innych powodów. Dlatego wnoszę żeby ta skarga trafiła do komisji rewizyjnej. I nie widzę tylko i wyłącznie winy burmistrza. "

Pan Sekretarz dodał: „Na ostatniej sesji mówiłem, że w przypadku skarg mamy do czynienia z uproszczonym tokiem postępowania. Nie przysługuje od tego typu kwestii skarga do sądu administracyjnego, wojewoda ma ograniczone możliwości. Pan przewodniczący wie jak wygląda kontrola skarg rozpatrywanych w trybie działu VIII Kpa i tam jest pouczenie, że jeżeli skarga jest bezzasadna, to kolejną skargę pozostawia się bez rozpatrzenia i z odpowiednią adnotacją . I to jest wszystko. Ale jak pan chce do wojewody pisać, to proszę bardzo."

Radny M. Tarka odpowiedział: „Dam sobie radę panie Sekretarzu.”

Przewodniczący powiedział: „Na komisjach połączonych odbywa się szersza debata niż na jednej komisji, drugiej, trzeciej lub ewentualnie czwartej. Taką formę przyjęto w poprzedniej kadencji i była wola żeby to kontynuować. Kiedy poprzednio byłem przewodniczącym rady pracowaliśmy w każdej komisji osobno. Połączone komisje przejąłem i dlatego tak pracujemy. ”

Radny M. Tarka powiedział, że proponuje zakończyć i ponawia jeszcze raz wniosek o niegłosowanie nad tą uchwałą. Przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący S. Cieśliński powiedział, że proponuje przegłosować uchwałę, chyba, że radny M. Tarka przeprosi pana Burmistrza.

Radny M. Tarka odpowiedział, że zdecydowanie złoży skargę na radę miasta do wojewody zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że był wniosek formalny i proponuje go przegłosować: „**Kto jest za przeniesieniem tej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną?**”

Wynik głosowania: „za ” - 3 głosy, „przeciw”- 9 głosów, „wstrzymał się ”- 1 głos.

W głosowaniu nad wnioskiem nie brał udziału radny M. Żołnierek, którego w tym czasie nie było na sali obrad.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr X/74/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin.

Radna B. Ociepa powiedziała, że wstrzyma się od głosowania nad tą uchwałą, ze względu na ostatni akapit w uzasadnieniu, ponieważ wszyscy stwierdziliśmy, że przyczyna przerwania nagrania z sesji była bardziej prozaiczna, czyli nałożenia się sesji Rady Miasta i Rady Powiatu, a nie wynikała z braku chęci przekazywania informacji czy ukrycia czegokolwiek co się dzieje na sesji.

Radny J. Konat powiedział, że na tle tej debaty rodzi się jemu taka myśl, żeby umowę uściślić i poprawić na przyszłość, żeby pewne precyzyjne zapisy tam istniały.

Radny M. Żołnierek powiedział: „Czy to zależy od operatora tylko, a jak my przedłużymy sesję? Nie wiemy kiedy się skończy sesja.”

Radny M. Tarka zapytał: „Głównym powodem jest to, że się sesje nakładają. Panie przewodniczący ile lat pan jest przewodniczącym rady miasta. Ile lat pan planuje te sesje? Dodam, że sprawdzałem na stronach starostwa i sesje i spotkania są z dużym wyprzedzeniem tam podawane. ”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja też podaję wcześniej. Proszę pana tu były sesje miasta i powiatu, bo powiat nie miał jeszcze swojej sali obrad. W tej chwili powiat ma swoją salę, a tutaj dochodzi jeszcze gmina. Tutaj robi się tak, że o 8:00 jedni zaczynają a o 11:00 patrzą następni, żeby mogli wejść. ”

Radni przeszli go głosowania nad projektem uchwały: Nr X/74/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin.

Wynik głosowania: za -10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 3 głosy.

- uchwała Nr X/75/15 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 2
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/76/15 w sprawie zmiany w podziale Miasta Świdwin na okręgi wyborcze
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/77/15 w sprawie zmiany w podziale Miasta Świdwin na stałe obwody
głosowania
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/78/15 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/79/15 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i wydzielenia na ten cel odpowiedniego majątku
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

Radny J. Konat zapytał czy miasto będzie ponosiło jakieś składki członkowskie związane z udziałem w tym kontrakcie samorządowym?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ta uchwała stanowi intencję, która ma na celu danie możliwości ubiegania się o środki finansowe na inwestycje w perspektywie finansowej 2014-2020. Na tym

etapie nie mówi się o żadnym finansowaniu tej inicjatywy.

Ad. 8

Przewodniczący podał radnym dwa terminy przewidywane na październik: posiedzenie komisji połączonych – 6 października, sesja – 16 października. Przewodniczący dodał, że mogą w podanych terminach wystąpić kilkudniowe przesunięcia.

W dalszej kolejności poinformował, że 17 września radny M. Tarka napisał do Burmistrza Miasta pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady w sprawie zasad i kryteriów zatrudniania stażystów w Urzędzie Miasta. Przewodniczący odczytał treść pisma (załącznik do protokołu nr 7), a następnie Pan sekretarz odczytał odpowiedź jaką udzielił panu radnemu Burmistrz Miasta (załącznik do protokołu nr 8).

Radny M. Tarka powiedział, że jeżeli chodzi o to pismo, to nie jest to żadna skarga. Za pomocą facebooka młodzi ludzie kontaktowali się z radnym i prosili żeby o to zapytać. Radny podziękował za odpowiedź i poinformował, że zamieścił ją na swoim facebooku, nie komentował tego w żaden sposób i dodał, że mimo że pisma nie było w porządku sesji, to dziękuje za jego odczytanie.

Przewodniczący powiedział, że nie ma możliwości przedstawiania wszystkiego w porządku obrad. Jest punkt „wolne wnioski i zapytania”. Niektóre tematy pojawiają się dwie godziny przed sesją.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk dodała, że „są rzeczy które wychodzą w ostatniej chwili i to, że jak radny napisał pismo i otrzymał na nie odpowiedź, to nie jest nietaktem, że nie było to w porządku dziennym sesji, bo my zaczniemy sami przeciwko sobie pracować, a to jest już kuriozalne i dość śmieszne, a tak nie może być.”

Radny M. Tarka powiedział, że wyraził się pozytywnie, bo nie spodziewał się, że to będzie na sesji. I dziękuje bardzo.

Wiceprzewodnicząca dodała, że to żadna łaska, bo wszyscy pracujemy dla miasta, ale też nie możemy ciągle na pisma, bo wiele rzeczy można w radzie, u poszczególnych kierowników ustalić. „Czegoś takiego nigdy nie było. Ja nie mam w ogóle do pana ani żalu, ani pretensji, ale myślę, że wiele spraw, bo pan też jest wybrany przez mieszkańców, podobnie jak ja, można rozwiązać, niekoniecznie pismami. Będziemy odpowiadać, pisać, angażować się, może to się panu

nie podoba, ale zachowujemy jakąś normalność. "

Przewodniczący poinformował i odczytał treść pisma z dnia 31.08.2015 r. od R. Pietrasa kierownika NZOZ „ANA-LEK” w Świdwinie w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie radnego (załącznik do protokołu nr 9).

Przewodniczący zapytał pana Sekretarza: „Jeśli podejmiemy uchwałę, czyli 6 października będzie projekt uchwały, 16-tego będziemy nad nią głosować, to czy ta uchwała skutkuje dla pracodawcy zaniechaniem zwolnienia czy jest to tylko wymóg formalny zwrócić się do rady?”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym reguluje tą kwestię, że rozwiązanie stosunku pracy z radnym wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Myślę, że opinia rady dla pracodawcy nie jest wiążąca ale jest pewnie takim niezbędnym elementem przy ewentualnym sporze sądowym. Ta uchwała będzie musiała być podjęta, czy wyrażająca zgodę czy odmawiająca tej zgody.”

Przewodniczący poinformował: „Rozmawiałem telefonicznie z panem Szyposzyńskim i powiedział, że jeśli nie będzie mógł być to złoży na połączone komisje informację na piśmie w dniu szóstego. Taką informację o tych połączonych komisjach pan P. Szyposzyński, telefoniczną, bo jestem zwolennikiem rozmów a nie pisania, taką mam przywarę. One dają więcej, są skuteczniejsze.”

Pan R. Naumiec Z-ca Komendanta Policji podziękował za kolejne wsparcie dla komendy na kolejny staż dla policjantów.

Pan J. Łosowski przewodniczący zarządu osiedla nr 3 zapytał czy są zbierane jakieś środki na kolektor na ulicy Sportowej? Czy są przewidziane terminy jego rekultywacji?

Kolejne pytanie pan Łosowski skierował do pani Cieślińskiej: „Czy jak ten pan nagrywa połowę sesji to dostaje takie same pieniądze jak nagrywa w całości, czy zostaje to w jakiś sposób w umowie obniżone?”

Pan M. Dereń przewodniczący zarządu osiedla nr 7 zapytał pana Burmistrza o ulicę Gdańska, czy

coś tam będzie w tym roku robione? Ulice wykończone na zatorzu – drzewa na nich są poza granicami działek, wiszą, nie widać tam nikogo od sprzątan.

„Dziki parking” – ze względu na ten parking ulica Gdańska nie była przejezdna. Jakiś pan ma duże banery reklamowe, zostawia samochód na łuku, przez co nic nie widać.

Przewodniczący zapytał też o oświetlenie na zatorzu, czy działa na zasadach zmierzchowych czy będzie ustawiana godzina, bo robi się znowu ciemno, godzina ósma, dziewiąta i dopiero włączają się lampy.

Pan W. Wyganowski przewodniczący zarządu osiedla nr 2 zapytał w jakim stopniu budowa budynku socjalnego zaspokoi potrzeby w tym zakresie i czy są duże potrzeby? Jakimi kryteriami są przydzielane mieszkania?

Radny K. Kajder zapytał: Jedno pytanie związane jest z przetargiem na wywóz odpadów komunalnych. Jaki był powód odwołania tego oferenta? Drugi to wniosek- kwota dotacji na Park Wodny jest coraz większa. Warto pomyśleć o źródłach odnawialnych, które zmniejszyłyby koszty funkcjonowania tego obiektu. Na czym ma polegać przebudowa ulicy Dobrej?"

Radny M. Tarka zapytał Burmistrza o następujące sprawy:

- jakie podejmuje działania w związku z budową placu zabaw i siłowni napowietrznej. Sprawa zgłaszana jeszcze za czasów radnego Terleckiego.
- Audyt znaków drogowych jaki miał się odbyć na osiedlu, a się nie odbył, a jest potrzebny.
- Nieświejące lampy na Gagarina, na ulicy Połczyńskiej przed wjazdem, problem zgłaszała pani Skiba.
- Przegląd drzew na ulicy Gagarina – za blokiem na placu.
- Przebudowa ulicy Gagarina.

Radny J. Konat zapytał Burmistrza: „Kto był autorem drogi, o której mówił w swojej skardze pan Gulbas. Czy miasto czy przedsiębiorca przy którego zakładzie jest ta droga? "

Radny poprosił też żeby przedstawiciel policji na połączonych komisjach przedstawił jak grupa policjantów działa w sensie praktycznym, która była w lipcu i sierpniu. Ile podjęto interwencji, ile ujawniono wykroczeń? Co do lustracji znaków drogowych, to radny potwierdził, że miała być w mieście zrobiona i kierownik działu komunikacji czeka na zaproszenie i wspólny przegląd.

Przewodniczący Rady zapytał Burmistrza czy już wyznaczył osobę, która obejmie opiekę nad Młodzieżową Radą Miasta, bo procedura wyboru na terenie szkół jest dosyć długa i czas by naglił

żeby ten opiekun przejął działania .

Ad. 9

Pan Burmistrz przystąpił do udzielania odpowiedzi: „Kolektor deszczowni na ulicy Sportowej to zadanie miasta i musimy to zaplanować i wykonać.

Co do odpowiedzi na pytania pana Derenia – ulica Gdańska podobnie jak ulica Gagarina, to są inwestycje rozpoczęte, które czekają na możliwość poszukania środków finansowych i dokończenia. Nie ma żadnej wątpliwości, że one zostaną dokończone. Tylko jest kwestia, kiedy. Projekt budżetu na 2016 rok zawiera w sobie jedną, ogromną inwestycję budowa budynku komunalnego. To są duże pieniądze, w związku z tym dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć, jak będzie wyglądała pozostała część ewentualnych wydatków. Niewątpliwie jest tak najczęściej, że środki po przetargach zostają w formie oszczędności i możemy je przeznaczyć na kolejne zadania. Są przecież zmiany budżetu i takie będą.

Co do oświetlenia jest konieczność korekty tego oświetlenia, o czym słyszał pan kierownik.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Wyganowskiego, to znając potrzeby mieszkaniowe naszych mieszkańców podjęliśmy trud budowy tego budynku. On oczywiście nie załatwi problemu mieszkaniowego w naszym mieście, ale niewątpliwie go złagodzi. Na liście czeka około 200 rodzin na przydział mieszkania. Przydział takich lokali odbywa się o kryteria zawarte w zasadach wynajmowania mieszkań z zasobu mieszkaniowego miasta, które zostały przyjęte uchwałą rady. Komisja mieszkaniowa kwalifikuje na listę i następnie kierujemy do zawarcia umów.

Radny Kajder pytał o przetarg. Oczywiście mogę podać wszystkie argumenty, pan chciał jeden, oferta została odrzucona z powodu niespełnienia warunków, które były zapisane w specyfikacji. Niemniej jednak posiadamy informację z innych organów, które są na temat działalności tej firmy i to potem służy do oceny każdej oferty przez komisję przetargową, która następnie przedstawia swoją ofertę do rozstrzygnięcia przetargu, czyli rekomenduje konkretną firmę. Oferent skorzystał z możliwości odwołania się i na tym etapie czekamy na wyznaczenie terminu przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Inwestycje związane z źródłami odnawialnymi – oczywiście, że tak. Ta uchwała chociażby dzisiaj podjęta, dotycząca kontraktu samorządowego i nie tylko, otwiera nam drogę. Ja już wielokrotnie wypowiadałem się na temat technik pozyskiwania energii, nie wszystkie są racjonalne i nie wszystkie są tanie. Natomiast amortyzacja trwa dość długo. Nie tylko kontrakt samorządowy, nie tylko środki z RPO ale są również środki krajowe. Są na przykład środki na termomodernizacje, czym jesteśmy zainteresowani. Został uruchomiony program o nazwie Ryś. Jest to temat przyszłościowy.

Co do drogi, to projekt budynku nie przewidywał tej drogi. W związku z tym, że będzie to ładnie zagospodarowane i ten odcinek drogi około 120 metrowy trzeba będzie wykonać, tak, żeby tą inwestycję można było obsługiwać i w związku z tym dzisiejsza decyzja rady, dotycząca wprowadzenia tej zmiany w budżecie. Projekt będzie obejmował całość drogi, natomiast wykonawca, jak będziemy znali kosztorys, to będziemy mogli planować, bo to będzie zadanie w przyszłym roku realizowane.

Jeśli chodzi o pytania pana Tarki, to i plac zabaw i siłownia będą przedmiotem rozstrzygnięcia w przyszłym roku. Już kiedyś o tym mówiłem, że będziemy szukać różnych możliwości. Ale ten plac zabaw, który jest przy szkole nr 3, w tej części osiedla, spełnia swoją rolę, a mówimy chyba o części osiedla na wschód od ulicy Żwirki i Wigury, bo o to chyba chodzi?

Jeśli chodzi o oświetlenie, to trzeba sprawdzić.

Co do pana Konata i skargi pana Gulbasa, to tą drogę wykonał przedsiębiorca i jest decyzja na rozbiórkę tej drogi od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Jeśli chodzi o znaki to pytanie zasadne, również przegląd znaków. Tutaj żadnej komisji z pracownikami starostwa nie potrzeba. Jeśli starostwo widzi jakieś braki, albo uchybienia dotyczące oznakowania naszych ulic, to o tym przysyła do nas informacje.

Co do pytania pana Przewodniczącego Klamana, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, jest jakiś opór jeśli chodzi o opiekuna naszej młodzieżówki w naszym samorządzie. Rozumiem, że to jest moja rola i nie mogę wprost nakazać, bo musi być jakaś dobra wola od osoby, która zaangażowała by się w to zadanie. Pani Marzena robiła to bardzo fajnie, skutecznie, nie znam powodów, ale w październiku rozstrzygnę."

Pani Skarbnik odpowiedziała na pytanie zadane przez pana Łosowskiego: „Nie było takiego potrącenia, ponieważ umowa w takiej części jak jest zapisane została wykonana a dodatkowo według mojej wiedzy realizacja tej umowy we wrześniu przebiegała bardzo intensywnie, ileś uroczystości w szkołach, pod pomnikiem, także filmów, nie nagrywania od początku do końca, było odpowiednio dużo. Umowa została zrealizowana, także nie było potrąceń. "

Przewodniczący powiedział: „Ja też interesowałem się tą sprawą prywatnie i znajomy producent powiedział, jest umowa o dzieło i się robi. W dyskusji z nim, mówił, słuchaj, a jak będzie trwać sesja pół godziny, to fajnie, a jak cztery godziny i zaraz będą problemy. Za tą półgodzinną zapłacono tyle samo co za czterogodzinną. Coś tutaj nie gra.

Informacja o tym czego nie ma, a co jest w protokole, panie radny M. Tarka. Różni ludzie o różnej porze wchodzą, przychodzą, wychodzą i wracają. Zacząłem sobie tak z ciekawości pisać i

miejsca nie starczyło w pewnym momencie, to jedna sprawa. Druga sprawa proszę pana z poprzedniego, tego, który dzisiaj przyjęliśmy protokół, uciekły, przy dwudziestu trzech stronach, uciekły dwa fragmenty. Moim zdaniem istotne i zdaniem pani radnej również, istotne czy ważne i gdyby to się pojawiło na BIP-ie bez tych dwóch fragmentów, no to byłaby jazda. Tak domniemywam, ba jestem o tym przekonany, więc to rodzi niebezpieczeństwo.

Proszę pana, już panu powiem. Jestem egzaminatorem maturalnym. Niektóre prace egzaminacyjne, a od wielu lat nie powiem ile, bo bym nie policzył, niektóre sprawdza weryfikator na miejscu. Po moim sprawdzeniu weryfikator bierze wyrywkowo, co trzecią, czwartą. Idą zatwierdzone do OKE do Poznania i tam losowo są jeszcze raz niektóre sprawdzane i weryfikowane. Stąd myślę, że im więcej osób, tutaj na miejscu zajrzy, ja rozumiem, że to może być dla pana uciążliwe, to będzie lepiej dla końcowego efektu tego protokołu. "

Radny M. Tarka powiedział: „Panie przewodniczący, ja mam wrażenie, że pan się tego BIP-u boi. Problemy wnoszenia poprawek, są w tym opracowaniu pani doktor. Ona ładnie to opisuje. Generalnie każdy ma wgląd i każdy może wnosić poprawki, tylko różnica jest taka jedna, że jak jest na BIP-ie nieprzyjęty protokół, to powinno być zaznaczone „protokół nieprzyjęty”. I ja bym pana prosił, że jeżeli pan mimo wszystko nie będzie zamieszczał tego na BIP-ie, żeby mi to przysyłać pocztą elektroniczną. Ja ze swojej strony daję słowo, że nieprzyjętego protokołu nie zamieszczę u siebie na facebook-u. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Proszę to zaprotokołować, bo wie pan jaki mieliśmy problem w tej materii i stąd moje uczulenie na ten temat."

Radny M. Tarka odpowiedział, że jest niewyrozumiały, ale się dostosuje.

Przewodniczący odparł, że nie rozumie radnego argumentacji ale ja przemyśli.

Ad. 10

Przewodniczący powiedział, że zamyka X sesję Rady Miasta.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady
H. Klaman