

PROTOKÓŁ NR XXII/2016

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 26 października 2016 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Materiały planistyczne do projektu budżetu na 2017 rok.
6. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXII/177/16 w sprawie uchwalenia Statutu Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie
 - uchwała Nr XXII/178/16 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości
 - uchwała Nr XXII/179/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
 - uchwała Nr XXII/180/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok
7. Ustalenie wysokości podatków na 2017 rok.
8. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych i pracowników samorządowych.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 12:00 otworzył XXII sesję Rady Miasta Świdwin. Na sali obrad obecnych było 14 radnych, jedna radna była nieobecna (nieobecność usprawiedliwiona).

Przewodniczący zapytał radnych czy do przedstawionego i przesłanego porządku obrad ktoś chciałby wnieść uwagi?

Radny M. Tarka powiedział: na ostatnich komisjach połączonych mówiliśmy między innymi o podjęciu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportu. Podawałem przykład Białego Boru. Nie było możliwości porozmawiania na ten temat, bo projekt został dostarczony bezpośrednio przed komisją, więc ja nagrałem film z wywiadem z burmistrzem Białego Boru Pawłem Mikołajewskim i on ten temat bardzo ładnie wyjaśnia. Film trwa 3,5 minuty. Pan burmistrz odnosi się w nim też do innych podatków w sposób krótki i przystępny i ja bym prosił żeby pan przewodniczący zorganizował rzutnik i sprzęt, żebyśmy mogli ten film obejrzeć przed przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący powiedział: szkoda, że pan nie podał takiej informacji przed rozpoczęciem sesji, bo byłby czas na przygotowanie z punktu technicznego, tylko i wyłącznie.

Radny M. Tarka odpowiedział, że przyjmuje tą uwagę.

Przewodniczący zapytał radnych kto jest za przyjęciem wniosku radnego M. Tarki?

Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 11 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Radni większością głosów odrzucili wniosek radnego M. Tarki.

Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie porządku obrad w takim układzie jaki został przesłany radnym.

Wynik głosowania: za - 14 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednomyślnie przyjęli Protokół Nr XXI/2016 z dnia 28 września 2016 r. sesji Rady Miasta Świdwin. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych.

Ad. 3

Radni nie przedstawili interpelacji i zapytań.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 zapytała o obowiązki właścicieli nieruchomości. Czy właściciel nie musi dbać o estetykę, czystość swojej własności? Czy miasto ma prawo karać za bałagan? Kto ustala relacje między właścicielem nieruchomości a miastem, czy my posługujemy się tylko ustaleniami ogólnopolskimi czy możemy wnieść jakieś swoje poprawki, swoje ustalenia? Jeżeli byłaby taka możliwość, że miasto może nanieść jakieś poprawki odnośnie relacji miasto a właściciel, to dobrze by było się wzorować na przykład na takim mieście jak Złotów. Dlaczego u nas są takie miejsca jak to straszdyło przed Netto, dlaczego po piekarni pana Derenia w oknie wystawowym wiszą od 15 lat jakieś szmaty? Wygląda to przerażająco, centrum miasta. Przy małej Biedronce też wygląda to nie najpiękniej. Czy my, jako miasto mamy jakąś możliwość reagowania na taki bałagan w centrum miasta?

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 podziękował Burmistrzowi za przychylnie rozpatrzenie wniosku zarządu osiedla.

Ad. 5 Materiały planistyczne do projektu budżetu na 2017 rok.

Informację przedstawił pan **P. Pisula** Skarbnik Miasta, szczegółowo omawiając Zarządzenie Nr WO/95/16 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 6 września 2016 roku – załącznik do protokołu nr 1.

Przewodniczący zapytał radnych czy do przedstawionej informacji mają pytania?

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 6

Przewodniczący poinformował, że czterema uchwałami, które będą przedstawione, rada zajmowała się osiem dni wcześniej, tj. na posiedzeniu komisji połączonych. Do jednej z nich Nr XXII/180/16 będzie zaproponowana autopoprawka.

- uchwała Nr XXII/177/16 w sprawie uchwalenia Statutu Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie
wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXII/178/16 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości
wynik głosowania: za -14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXII/179/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący rady zapytał pana Skarbnika czy chciałby się odnieść do Białego Boru?

Pan Skarbnik odpowiedział: tak zwany kazus Białego Boru nie ma przełożenia na nasze realia świdwińskie w zakresie podatków od środków transportowych, a dokładnie jest tu mowa o autobusach, bo tego dokładnie zagadnienia się to dotyczy, w mieście Świdwin mamy 14 podatników. Stawki, które są zastosowane w Białym Borze nie są trzy, na komisji połączonej wprowadził pan radnych w błąd. Po drugie stawki są jedne z najniższych w kraju. Taką strategię ktoś w tej gminie przyjął, żeby mówiąc wprost ściągać jak największą ilość firm transportowych, natomiast z przypisów na całym podatku od środków transportowych, porównując je w gminie Biały Bór i w Świdwinie, to nie ma to żadnego uzasadnienia ekonomicznego, ponieważ przypisy są

znacznie niższe niż u nas w mieście, dlatego powiedziałem, że u nas jest grupa 14 podatników i gdyby zastosować takie stawki jak w Białym Borze, to jest uszczerbek na podatku w granicach 16 tysięcy złotych. Nasze stawki od środków transportowych w porównaniu z gminami ościennymi, są porównywalne. Tutaj Biały Bór jest naprawdę wyjątkiem. Ktoś taką strategię kiedyś sobie przyjął. Ekonomicznie na dzień dzisiejszy ona jest nieuzasadniona w mojej ocenie.

Radny M. Tarka powiedział, że szkoda, że nie obejrzelśmy filmu, któryby nam dużo wyjaśnił.

W dalszej kolejności radny M. Tarka odczytał informację na podstawie Fakt24.pl załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Skarbnik powiedział: panie radny pan podaje przede wszystkim dane bardzo szcążkowe. Wzrost liczby zarejestrowanych pojazdów oczywiście będzie wymowny i znaczący. Natomiast chciałbym usłyszeć konkretne informacje w zakresie wzrostu korzyści majątkowych. Mówi pan, że na samym jednym przypisie 200 tys. wzrostu gmina uzyskała. Nie wiem jak, bo porównując sprawozdanie z wykonania budżetu z 2015 roku, łączny przypis na podatku od środków transportowych w gminie Biały Bór był poniżej 200 tysięcy, więc nie wiem skąd ten przyrost 200 tys? Poza tym chciałbym zwrócić jeszcze tylko uwagę, żebyśmy nie dali się tutaj zwariować. W jednych kwestiach mówi pan o przypisach, w drugich o zwiększeniach trzykrotnych. Dla mnie to nie są dane współmierne, bo może być przypis tysiąc złotych i on urośnie do trzech tysięcy, natomiast wymierna korzyść jest raptem dwa tysiące. Pytanie jest, czy jest zasadność obniżenia stawek aż tak nisko? Tak jak pan powiedział na samym początku jest to swoisty raj podatkowy. Jesteśmy samorządem. Samorządów w Polsce jest kilka tysięcy. Każdy ma prawo decydować o swojej polityce podatkowej. W mojej ocenie uciekanie się aż do tak daleko posuniętych kroków jest dalece ryzykowne. U nas, tak jak pan widzi, skala 14 przedsiębiorców, poruszył pan kwestie tylko autobusów na połączonych komisjach, teraz pan rozszerza ten temat znacznie bardziej, pokazuje, że ciężko tutaj konkurować teraz z Białym Borem na stawki o 2-3 zł. Zawsze znajdzie się gmina w Polsce, która będzie chciała w jakiejś mniejszej bądź większej kwestii coś wykorzystać. Ekonomicznie to nie ma na dzień dzisiejszy żadnego przełożenia.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta dodała: dobrze pan określił raj podatkowy, ale to tak, jak system naczyń połączonych i jeśli my w Świdwinie zrobilibyśmy z tego stawki (nie można poniżej minimalnych), ale gdybyśmy zeszli do stawek minimalnych i założymy z gminy Świdwin przerejestrowują się do nas, to gdzieś przybyło parę złotych, ale te parę złotych ubyłyby w gminie

Świdwin. Także po pierwsze, jako samorząd nie mamy obowiązku się wzorować na innym samorządzie, bo własna polityka jest w zakresie podatków prowadzona, a po drugie w zależności od rodzajów wydatków do jakich samorząd jest zobowiązany, każdy w różnym zakresie też tą politykę finansową w kontekście planowanych wydatków musi prowadzić. Także myślę, że jest to nietrafiony przykład i niezasadny. Przy czym w ostatnich latach jeśli ja dobrze pamiętam trzykrotnie stawki podatkowe od nieruchomości, w szczególności od działalności gospodarczej, od gruntów i od budynków, również i od środków transportowych, nie były podwyższane. W porównaniu do okolicznych miejscowości, ale porównywalnych wielkościami i pod względem zatrudnienia i pod względem budżetu, prawie w każdym zakresie mamy stawki na korzystniejszym poziomie dla podatników niż ościennie jednostki. Także nie widzę tutaj uzasadnienia.

Radny M. Tarka powiedział: ja tylko artykuł przeczytałem, a gdybyśmy obejrzeli film, to dużo by się wyjaśniło. Filmu nie obejrzeliśmy, więc nie ma co teoretyzować.

Przewodniczący Rady dodał: ponieważ jest to miasteczko przez które przejeżdżam kilka razy w roku jadąc do miasta mojego dzieciństwa to jest to od niedawna raj podatkowy w kwestii mandatów straży miejskiej za przekroczenie prędkości i już nie mam stresu wjeżdżając do Białego Boru, że o jeden, dwa kilometry, a zarabiali na tym kilka milionów, bo byli liderami, więc być może jest konieczność uregulowania sobie budżetu w inny sposób. To jest wyłącznie moje spostrzeżenie.

Pan Skarbnik dodał: tak jak powiedziałem wcześniej. Żebyśmy zrozumieli o skale o jakiej rozmawiamy. Budżet miasta oscyluje w tej chwili w granicach 60 milionów. Projekt budżetu na 2017 rok na pewno tą kwotę przekroczy znacząco w związku z czym, mówienie o kwocie 16-20 tys. z punktu widzenia istotności dla budżetu nie ma to dużego znaczenia. Generalnie polityka podatkowa jest lokalnie, regionalnie w miarę spójna. Stawki różnią się między sobą kosmetycznie, jedynie indywidualny jest tu Biały Bór. Słuszności ekonomicznej w tym w mojej ocenie nie ma.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o przegłosowanie projektu uchwały Nr XXII/179/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXII/180/16 w sprawie zmian budżetu miasta na 2016 rok

Pan Skarbnik powiedział o wprowadzonej autopoprawce do projektu uchwały: ta autopoprawka

pojawiła się dokładnie wczoraj. Chodzi o zwiększenie jednego wydatku. Jest to wykonanie skoczni w dal przy Szkole Podstawowej nr 3. Inwestycja ta oscylowała w granicach 25 tys. i polegała na wykonaniu skoczni. Długość takiej skoczni ma mieć długość 25 metrów. Na etapie wyboru wykonawcy okazało się, że żaden z producentów tejże nawierzchni nie chce się zainteresować taką małą inwestycją, w związku z czym szkoła, jako prowadząca tą inwestycję zmuszona była szukać innego rozwiązania i kładzie tą nawierzchnię poliuretanową z tzw. rolek i problem polega na tym, że są one po 15 metrów. W związku z tym gdybyśmy zakupili jedną taką rolkę, to groziłoby to zmniejszeniem wartości inwestycji i komplikacjami z rozliczeniem z Urzędem Marszałkowskim, więc podjęliśmy decyzję żeby to zadanie zwiększyć i wydłużyć ten rozbieg do 30 metrów, co pozwoli na szersze wykorzystanie bieżni w czasie zajęć wychowania fizycznego w szkole nr 3 i stąd ta zmiana.

Jest to podpunkt 5 w uzasadnieniu.

Radni pytań nie przedstawili. W dalszej kolejności jednomyślnie zagłosowali za przyjęciem omówionej autopoprawki.

Po przedstawieniu treści projektu uchwały radni przystąpili do głosowania:
za – 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 głosów.

Ad. 7

Pan Skarbnik poinformował: w zakresie podatków, które będą obowiązywać na 2017 rok podatek od środków transportowych, zgodnie z uchwałą, która została podjęta, jest to uchwała Nr XXII/179/2016, podatek od nieruchomości zgodnie z uchwałą Nr XXI/170/16 z dnia 28 września 2016 roku, są to stawki obowiązujące. Podatek rolny i leśny zgodnie z obowiązującymi stawkami bez obniżenia ceny żyta za kwintal. Opłata targowa – obowiązuje opłata zgodnie z uchwałą, która została podjęta 16 października 2015 r, stawki na 2017 rok nie uległy zmianie. Opłata uzdrowskowa, miejscowa, opłata od posiadania psów oraz prolongacyjna- w zakresie tych opłat szeroko był omawiany temat na połączonych komisjach. Burmistrz odstąpił od projektu uchwalania tych opłat w związku z czym tych opłat w 2017 roku nie będziemy pobierać.

Radni nie przedstawili pytań.

Przewodniczący zapytał Radę: czy przyjmuje wniosek Burmistrza dotyczący tych podatków od których rada odstąpiła, czyli nie przyjmuje ich, to, co w końcowej części mówił pan Skarbnik? Czy

może pan wyeksponować jeszcze raz, te, których nie przyjmuje rada?

Pan Skarbnik wymienił:

1. opłata uzdrowiskowa,
2. opłata miejscowa,
3. opłata od posiadania psów,
4. opłata reklamowa,
5. opłata prolongacyjna.

Radny M. Tarka powiedział: zdecydowana większość tych podatków nie przyniesie żadnego zysku, na przykład w przypadku podatku za psy. Wprowadzenie tych podatków nie ma sensu z ekonomicznego punktu widzenia i tutaj jak najbardziej popieram Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał: kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem tego wniosku Burmistrza o niepodejmowanie uchwał od wymienionych podatków?

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

Przewodniczący Rady dodał: mieliśmy wyjaśnienie tego, co mówił pan Tarka wcześniej, ale jest również formalny obowiązek przyjęcia tych, których nie przyjmujemy, mimo że wydają się one i są z punktu widzenia ekonomicznego takie jakie są.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godz. 12:00.

Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny S. Cieśliński. Na sali pozostało 13 radnych.

Przewodniczący Rady powiedział: Pan Przewodniczący z uzasadnionych, ważnych przyczyn musiał opuścić sesję.

Ad. 8

Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych i pracowników samorządowych.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odczytał informację „Analiza oświadczeń majątkowych” – załącznik nr 3 do protokołu.

W dalszej kolejności **Przewodniczący** odczytał następujące informacje:

- a) informacja Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19.10.2016 r. dotycząca złożonych oświadczeń przez Burmistrza Miasta i Przewodniczącego rady- załącznik nr 4,
- b) informacja o oświadczeniach majątkowych radnych za 2015 rok – załącznik nr 5,
- c) informacja Naczelnika Urzędu skarbowego w Białogardzie z dnia 5 października 2016 r. - załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady podał terminy planowanych posiedzeń na listopad:

- połączone komisje - 22 listopada godz. 12:00,
- sesja – 30 listopada godz. 11:00

Pan B. Wachowiak kierownik wydz. oświaty zaprosił mieszkańców miasta i powiatu Świdwin do uczestniczenia w obchodach rocznicowych związanych z upamiętnieniem Rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę. Uroczystość odbędzie się 11 listopada i rozpocznie o 8:45 na dziedzińcu zamkowym skąd w asyście świdwińskiej orkiestry dętej poczty sztandarowe przemaszerują do kościoła pw. MBNP gdzie o godz. 9:00 rozpocznie się msza święta w intencji ojczyzny, a po jej zakończeniu o godz. 10:00 na Placu Konstytucji 3-go Maja przy pomniku odbędzie się druga część uroczystości w trakcie których głos zabierze Burmistrz Miasta jako gospodarz tych uroczystości. Będzie miał również miejsce apel pamięci i salwa honorowa, a na koniec zostaną złożone wiązanki kwiatów na płycie pomnika.

Wiceprzewodnicząca Rady M. Lemańczyk poinformowała o II młodzieżowej debacie oksfordzkiej, która odbędzie się w dniu 16 listopada w Zespole Szkół Rolniczych w Świdwinie. Organizatorem i pomysłodawcą debaty są radni z Młodzieżowej Rady Miasta Świdwin. W debacie udział wezmą uczniowie liceum i technikum świdwińskiego. Temat debaty już niedługo zostanie określony, o czym poinformujemy na plakatach, ale już zaczynamy szkolenia, które z młodzieżą poprowadzi pan Piotr Feliński. Pierwsze spotkanie odbędzie się jutro o godz. 17:00 w urzędzie miasta. Oczywiście wszystkich zainteresowanych zapraszamy na debatę 16 listopada do Technikum.

Pani Wiceburmistrz poinformowała:

1. Informacja do mieszkańców, którzy posiadają zaległości w zakresie opłat czynszu i opłat około

czynszowych. Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza istnieje możliwość odrobienia długu według stawek 10 zł za godzinę za prace drobne, porządkowe. Natomiast za prace bardziej specjalistyczne 12 zł. na godzinę warunkiem tego odrabiania jest bieżąca opłata czynszu. Zapraszamy do zgłaszania się do wydziału gospodarki komunalnej do referatu mieszkaniowego żeby zawrzeć umowę i określić warunki odpracowania tego czynszu.

2. Do końca października dla mieszkańców, którzy w roku bieżącym ukończyli albo skończą 65 lat do skorzystania z bezpłatnych szczepień przeciwko grypie. To szczepienie odbywa się od poniedziałku do piątku w przychodni na ulicy Kościuszki.

3. Przypomnę o możliwości skorzystania z materaca magnetycznego. Materac otrzymaliśmy w ramach akcji „Kilometry dobra” i osoby z niepełnosprawnością ruchową mogą skorzystać z tego materacu. Szczegóły są wywieszone na stronach urzędu kiedy można się zapisywać w Środowiskowym Domu Samopomocy i kiedy można z takiego materaca skorzystać.

Pani E. Krzeszowiec kierownik ŚDS dodała, że zainteresowanie materacem jest duże, a do tej pory skorzystało z niego 12 osób.

Radny J. Konat zapytał czy warunkiem odrobienia zaległych czynszów jest ich uregulowanie czy w czasie trwania umowy można odrabiać?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: nie trzeba uregulować. Warunkiem jest podpisanie stosownej umowy i trzeba czynsz płacić na bieżąco, natomiast odrabianie jest właśnie istniejącej zaległości, poza tym są zawieszane naliczane odsetki.

Pan W. Wyganowski Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 zapytał czy miasto ma gruntu pod budowę tzw. taniego budownictwa pod wynajem i czy miasto jest przygotowane do tego programu? Przewodniczący dodał, że na ścieżce rowerowej na osiedle słupy oświetleniowe są przy samej krawędzi tej ścieżki. Są one niezgodne z wymogami i zagrażają bezpieczeństwu. Te słupki powinny być odsunięte albo do wysokości 2 metrów specjalnie oznakowane żeby było je widać.

I trzecie pytanie- jak przebiega program 500+? Czy są przypadki, że przyznane pieniądze są przeznaczane na alkohol czy na inne cele?

Pani L. Dziewiatowska podziękowała pani I. Białach Strażnik Straży Miejskiej za bardzo szybką interwencję po ostatnim spotkaniu komisji połączonej.

I druga sprawa – chodzi o darmowe szczepienie przeciwko grypie. Są to ludzie starsi, często

niesprawni i skupienie wszystkiego w jednym miejscu jest niewygodne, dlatego, że przed takim szczepieniem każdy musi być przebadany, więc lepiej by było żeby szczepienia odbywały się w kilku przychodniach, tam, gdzie są lekarze rodzinni pacjentów. Można na przyszłość zobaczyć ile osób po 65 roku życia jest w jednej czy drugiej przychodni.

Ad. 10

Pani Wiceburmistrz powiedziała: pani L. Dziwiatowska -w kwestii murku o którym pani wcześniej mówiła. Kilkakrotne działania. Jest efekt, bo przy jednym ze sklepów powstał kolejny parking. Po wykonaniu tego utwardzonego terenu poprzedzającego przy sklepie spożywczym, pan zdecydował i wystąpił o zezwolenie na to, żeby też u siebie mógł utwardzić ten parking, dlatego też uporządkował tylko rozwalone krawężniczki na tym murku, natomiast nie przystąpił do jego naprawy, bo czeka na zgodę konserwatora zabytków. Pan Wyganowski – czy są grunty na mieszkania? Tak grunty są, chociażby przy tym nowo powstałym budynku komunalnym. Natomiast jeśli państwo czytacie artykuły i przyjmujecie, że to są mieszkania takie tanie, to jest to nieprawda. Szacuje się, że koszt wynajmu takich mieszkań w zależności od miejscowości będzie od 10-20 zł, czyli najniższy czynsz bez opłat okołoczynszowych za mieszkanie 50 metrowe będzie wynosił 500 zł, czyli jest to znacznie wyżej niż w tej chwili u nas. Jeśli mydlą nam oczy, że te mieszkania będą dla każdego, to jest to nieprawda.

Pani L. Dziwiatowska – darmowe szczepienie. Chociaż jest to kwota za to szczepienie, nie taka, do której stosuje się prawo zamówień publicznych, natomiast mamy wewnętrzne regulacje co do sposobu dokonywania wydatków i przed każdym wydatkiem, również tego szczepienia pytaliśmy trzy jednostki o koszt jednostkowy tego szczepienia. Dlatego też wybraliśmy to najtańsze, a jednocześnie gwarantujące badanie przed szczepieniem chętnego. Takie są procedury. Nie mogliśmy pytać, chyba żeby jednakowe dali, ale nie dali jednakowych cen, były ceny wyższe. I nawet bez badania, także wybraliśmy najkorzystniejsze, stąd być może dla kogoś uciążliwość ale takie są zasady.

Pan A. Kot kierownik wydz. gospodarki komunalnej odpowiedział: pytanie pani L. Dziwiatowskiej odnośnie uregulowań związanych z utrzymaniem czystości i porządku. Zarówno ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w rozdziale 3 reguluje obowiązki właściciela nieruchomości. Również w tej ustawie są zawarte odniesienia do tego, że rada gminy na podstawie tej ustawy określa szczegółowe warunki na swoim terenie, co mamy odzwierciedlone w postaci regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Świdwin i również w tym regulaminie są określone obowiązki właściciela nieruchomości odnośnie różnych kwestii. Cały

proces uregulowania dotyczącego obowiązków właściciela nieruchomości, to wszystko mamy uregulowane. Kwestia tylko przestrzegania przez właścicieli tych zapisów. Organem do przestrzegania zapisów zawartych w regulaminie jest wójt, burmistrz, prezydent.

A jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową, to droga na osiedle wojskowe była przebudowywana przez Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Miasto uczestniczyło w tej przebudowie. Ścieżka rowerowa wcześniej była. Była w takim stanie w jakim była. Lampy również wcześniej były przed tą przebudową. Szczerze powiem ja nie widzę tam problemu żeby lampy stwarzały jakiegokolwiek zagrożenie dla poruszających się, czy pieszych, czy rowerzystów. Dodatkowo na wniosek kogoś z radnych ta ścieżka została doświetlona. Przepisy drogowe mówią, że każdy obiekt od krawędzi jezdni musi się znajdować minimum 50 cm. Te lampy nie są przy samej krawędzi. Są oddalone co najmniej o 50 centymetrów.

Pan W. Wyganowski powiedział, że nie wszystkie.

Pan A. Kot kontynuował: tak projektant zaprojektował. Szczerze mówiąc, ja często jeżdżę tą ścieżką i nie widziałem żeby stwarzały zagrożenie. To nie jest pojazd mechaniczny. Jest dodatkowe oświetlenie po zmroku. Będziemy ewentualnie obserwować i zobaczymy co ewentualnie można zrobić. Uważam, że na tą chwilę ścieżka jest w miarę oświetlona.

Pan W. Wyganowski powiedział: ja nie mówię panie kierowniku o oświetleniu, tylko mówię, że ten słup jest przy samej krawędzi i sam słup zagraża, bo przy wymijaniu może tam dojść do zagrożenia. Tam nie ma 50 cm odległości.

Pan A. Kot powiedział: taką infrastrukturę zastaliśmy. Ja mogę zwrócić uwagę państwa na ulicę Spacerową. Słupy oświetleniowe stoją również w ścieżce rowerowej w ciągu pieszo-jezdnym. Słupy stały wcześniej zanim była przebudowywana droga Spacerowa. Będziemy obserwować i podejmować ewentualne działania. Nie mieliśmy wcześniej sygnałów żeby stwarzały jakieś zagrożenie.

Pani J. Gasek kierownik wydz. planowania przestrzennego powiedziała: jeśli chodzi o utrzymanie budynków i stan techniczny, to reguluje to prawo budowlane. Artykuł od 61 do 71 mówi o prawach i obowiązkach właściciela i zarządcy nieruchomości. Każdy właściciel ma obowiązek dbać o stan techniczny budynku, żeby był bezpieczny. Każdy budynek jak jest oddawany do użytkowania ma na to dokumentację i jeżeli ktoś zmienia sposób użytkowania, nienależycie użytkuje swoje obiekty

to od tego jest taka instytucja jak nadzór budowlany, który u nas się mieści na ulicy Kołobrzeskiej. Jeśli chodzi o budynek przy Netto, to miał w najbliższym czasie już 3 właścicieli. Ostatni właściciel, jest też właścicielem wcześniejszej działki. Nie chcę wymienić nazwiska, bo jest to chronione. Ten właściciel dokonał trochę samowoli budowlanej i w tej chwili to wszystko jest legalizowane, on opracowuje dokumentację techniczną. Trwa to dosyć długo i my na to nie mamy żadnego wpływu. Jedynie nadzór budowlany jest instytucją władną, która może to przyspieszyć albo zakończyć swoje postępowanie.

My kilkakrotnie zwracaliśmy się do nadzoru i jeśli jakieś budynki stwarzają zagrożenie na terenie miasta czy jakieś obiekty, na przykład schody przy dużej Biedronce to interweniowaliśmy i to przynosiło efekty. I myślę, że w tym wypadku też właściciel dokończy tą budowę.

Radny M. Choroba powiedział: jestem zorientowany co do tych dwóch obiektów budowlanych koło mojego budynku. Najprawdopodobniej na początku grudnia zostanie wydane pozwolenie na budowę i wreszcie zacznie się tam robić porządek.

Pan Skarbnik powiedział: parę słów odnośnie programu „Mieszkanie plus”. Miasto gruntami dysponuje i moglibyśmy wytypować pod realizację tego programu inwestycje, natomiast na dzień dzisiejszy wiadomo jest tylko tyle, że w pierwszej połowie przyszłego roku wystartuje pilotaż tego programu w kilku samorządach. Wstępne wytyczne dla takich miejscowości jak Świdwin nie są zbyt obiecujące. Jest to skierowane szczególnie pod duże samorzady i takim miastem które będzie uczestniczyło jest Poznań. My oczywiście będziemy śledzić program na bieżąco i oceniać jego efektywność. Na dzień dzisiejszy jest zbyt mało danych i myślę, że nawet rządzący próbują ten pilotaż przeprowadzić aby ewentualnie ocenić skalę i możliwości realizacji programu w poszczególnych samorządach. Na dzień dzisiejszy ceny wahają się od 10-20 zł, co w przypadku małych samorządów stawia pod dużym znakiem zapytania realizację.

Pani L. Dziewiatowska powiedziała: ciesze się, że jest bardzo dużo przepisów ale prosiłabym aby te przepisy były wprowadzane w życie.

Radny J. Konat powiedział, że wjeżdżając na te nieoficjalne parkingi kierowcy mają kłopot, bo tam krawężnik jest wysoki.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: nie ma zgody wojewódzkich dróg na parking. To jest tylko teren utwardzony. To nie jest parking ogólnie dostępny.

Pan M. Dembiński kierownik MOPS powiedział: rzeczą naturalną jest, że niektóre rodziny sobie nie radzą z otrzymanymi świadczeniami w ramach programu „500+”. Jako ośrodek mamy dwie możliwości kontroli wydatkowania tych środków i jednocześnie wpływu na sposób ich wydatkowania. Pierwszą formą jest w oparciu o ustawę o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci kontrola wydatkowania tych środków a następnie wydawanie stosownych decyzji administracyjnych. Z tym, że problem polega na tym, że zanim decyzja się uprawomocni to może trwać nawet kilka miesięcy. Strona może się od decyzji odwoływać i w zasadzie zanim wejdzie w życie, to już nie będzie miało jakby sensu. Drugą formą kontroli są działania w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Jeżeli my mamy sygnał, że jakaś rodzina nie radzi sobie z wydatkowaniem tych środków to wprowadzamy tam asystenta rodziny. I środki te są wydawane już pod kontrolą asystenta rodziny, a w skrajnych przypadkach dochodzi do tego, że asystent wydatkuje te środki w obecności tych osób na podstawie otrzymanego od tych osób upoważnienia. I my idziemy jakby tą drugą drogą i to jest chyba najlepsza droga, bo te rodziny uczą się wydatkowania środków.

Ad. 11

Przewodniczący o godz. 12:50 zamknął XXII sesję Rady Miasta.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

H. Klaman