

PROTOKÓŁ NR 24/2017

z posiedzenia komisji połączonych Rady Miasta Świdwin z dnia 21 marca 2017 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył **Przewodniczący Rady H. Klaman**. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych. Nieobecna radna A. Zdunek – nieobecność usprawiedliwiona.

Ad. 2 Projekty uchwał:

- uchwała Nr XXVI/211/2017 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2017 roku
- Projekt uchwały odczytał pan A. Kot kierownik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny M. Tarka zapytał: czy mamy jakieś dane z zeszłego roku ilu właścicieli odłowionych psów zostało zidentyfikowanych zanim pies został oddany do schroniska? Czy mamy jakieś informacje na ten temat? Czy były rozmowy z jakimś innym schroniskiem na przykład w Białogardzie?

Radny J. Konat zapytał: jeśli chodzi o powiatowego lekarza, to pewne zastrzeżenia były. Niewielkie, podobno jedno dotyczące sterylizacji. Proszę o wyjaśnienie o co chodzi?

Radny J. Kowalczyk zapytał: koszt 7330 zł to jest koszt jednego psa całoroczny?

Radna B. Ociepa zapytała o kwoty które znajdują się w projekcie. Skąd się wzięły, czy zostały skopiowane z 2016 roku?

Pan A. Kot odpowiedział: jedną z uwag powiatowego lekarza weterynarii co do ubiegłorocznego programu opieki nad zwierzętami było to, że my w programie nie zawarliśmy kosztów, tylko

wymieniliśmy co będziemy robić i w tym roku te koszty są wyszczególnione. My odpisując na uwagi do powiatowego lekarza weterynarii wysłaliśmy umowę, gdzie wszystko było wyszczególnione. Te kwoty, to są kwoty z umowy. Mając te 30 tys. do wykorzystania z budżetu na realizację tego zadania szacujemy na podstawie lat ubiegłych, że na przykład oddamy do schroniska 10 psów. I na podstawie cen jednostkowych, które udaje nam się wynegocjować z oferentami jest wyliczana właśnie ta kwota. A jeżeli po pół roku okaże się, że był taki wysyp bezpańskich psów to będziemy zwracać się z wnioskiem o zapewnienie dodatkowych środków.

W tym roku powiatowy lekarz weterynarii wydając nam opinię zaznaczył, że jest brak w programie obligatoryjnej sterylizacji i kastracji. W programie jest zapis, że sterylizację i kastrację prowadzi schronisko w Choszcznie i każde zwierze odłowione przechodzi tam okresi dwutygodniowej karencji i w tym okresie wszystkie te zabiegi są wykonywane kastracji czy szczepień.

Jeżeli chodzi o właścicieli psów to na tą chwilę w schronisku przebywa jeden pies. Tak naprawdę nie udało nam się znaleźć właściciela jednego psa, który jest w podeszłym wieku. Inne psy albo były odbierane przez właścicieli albo zostały zaadoptowane. Współpraca z tym schroniskiem, na każdy telefon przyjeżdżają nie ma problemu, czy błąkające się psy, czy jakieś stwarzające zagrożenie, współpraca jest bardzo dobra. Ta odległość jest troszeczkę taka, ale jeżeli chodzi o inne schroniska raz, że kosztowo czyli pan wspominał o schronisku w Białogardzie. Tam opłata wpisowa jest 10 tys. My nie płacimy nic. Żadnej opłaty. Oprócz tej opłaty wpisowej za każdego psa jest 1000 zł. My płacimy za odłowienie jednego psa 40 zł. Gmina Brzeźno ma podpisane z Białogardem i straszne pieniądze płacą.

Nie mamy umowy podpisanej z TOZ, ale towarzystwo działa na naszym terenie. Nie chciało prowadzić tego przytuliska, bo nie spełniało to norm, to było tymczasowe, ale TOZ współpracuje ze schroniskiem w Choszcznie. Zorganizowaliśmy spotkanie przedstawicieli TOZ naszego świdwińskiego i przedstawicieli ze schroniska w Choszcznie i w ramach tej umowy również towarzystwo będzie wspomagało schronisko dla zwierząt w Choszcznie zabiegami sterylizacji i kastracji kotów. Pan ze schroniska podpisał umowę z lekarzem weterynarii w Łobzie, żaden ze świdwińskich lekarzy weterynarii nie chciał się angażować. Także wszyscy są zadowoleni i wszyscy wykazują się jakąś działalnością w kwestii pomocy zwierzętom.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk powiedziała, że sama widziała jak panie z TOZ niosły karmę dla kotów, czyli widać, że panie pomagają.

Pan A. Kot dodał: w tych 30 tys. nie jest uwzględniony koszt zakupu karmy. Jako urząd kupujemy karmę w okresie jesienno - zimowym i przekazujemy społecznym opiekunom po 5 kg karmy na

tydzień, dwa, w zależności kto jaką gromadą kotów się zajmuje. W ramach akcji edukacyjnych również wszystkie szkoły są zaangażowane w zbiórkę pokarmu dla zwierząt i to jest przekazywane dla TOZ.

Radny M. Tarka powiedział: w tym projekcie uchwały widać, że jest zaznaczona współpraca z TOZ w Świdwinie i bardzo dobrze. Taka dygresja, że ten TOZ również współpracuje z Białogardem i tam łączy idea, nie do końca pieniądze. Jeżeli chodzi o dofinansowanie TOZ czy jest przewidziana jakaś oddzielna kwota dla towarzystwa?

Pan A. Kot odpowiedział: w tej chwili jest takie porozumienie zawarte pomiędzy głównym wykonawcą czyli schroniskiem VET-ZOO serwis a paniami z TOZ-u, że panie pomagają w sterylizacji i te faktury są wystawiane na schronisko w Choszcznie, ponieważ to zadanie jest ujęte w tym programie. Ja rozumiem, że może udzielić wsparcia finansowego, ale jeżeli mielibyśmy takie pieniądze, że zostanie nam wtedy można wspomóc to towarzystwo jeżeli zwróciłoby się z takim pismem na konkretny cel. Na tą chwilę nie mamy takich sygnałów. Te 30 tysięcy w porównaniu z innymi gminami to jest bardzo mały fundusz ale i tak udaje się jakoś to ogarnąć. Problem jest cały czas z tymi blakającymi się psami na terenie miasta. Ale reagujemy dosyć drastycznie, bo wzywamy natychmiast schronisko, psy są odławiane. Często spotykamy się z sytuacjami, że gdy zdjęcie jest wrzucane na facebooka i w ciągu kilku godzin znajduje się właściciel albo na drugi dzień. My nie mamy warunków do tego żeby tego psa przetrzymywać. Po pierwsze nikt nie ma uprawnień i nikt nie weźmie na siebie odpowiedzialności za to zwierzę. Panie z TOZ nie chcą przetrzymywać tego zwierzęcia, ponieważ każde czasowe przetrzymanie musi być pod nadzorem powiatowego lekarza weterynarii. Właściciel niestety musi ponieść koszty odłowu tego psa, jechać do schroniska i odebrać psa. Ale jest jakaś nauczka, bo rzadko się zdarza żeby ten sam właściciel był pouczany, chociaż się zdarza.

- uchwała Nr XXVI/212/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok
Projekt uchwały przedstawił pan P. Pisula Skarbnik Miasta.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk zapytała o zwiększenie wydatków na zamek w kwocie 49 tys. Na co ta kwota zostanie przeznaczona? Czy to jest na naszą orkiestrę?

Pan Skarbnik odpowiedział: tam odbywają się zajęcia muzyczne z dziećmi. Chodzi o to, że są dwa pomieszczenia, które wymagają wykończenia, dostosowania do pomieszczeń studyjnych. Są dwa pomieszczenia które posiadają dźwiękoszczelną podłogę. Są one doprowadzone one do takiego

stanu surowego ale używalności, natomiast chodzi nam o to, żeby to dokończyć żeby to studio było studiem z prawdziwego zdarzenia. Wygłuszyć ściany, wstawić okna i drzwi dźwiękoszczelne oraz doprowadzenie tego pomieszczenia do profesjonalnej używalności. Kwota dotacji 49 300 to jest kwota, którą chcemy przeznaczyć jako dotację celową. Wkład ŚOK będzie na około 13 tys, więc całościowa wartość tej inwestycji będzie na około 60 tys.

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty powiedział: jest to kontynuacja, która będzie polegała już na dokończeniu tego zadania, które wcześniej było realizowane, bo nie zmieściło się w projekcie budżetu na 2017 rok. W związku z tym, że udało się wygenerować dodatkowe środki, to temat tego pomieszczenia uda się zamknąć. Służyć ono będzie nie tylko ognisku muzycznemu, ale generalnie młodzieży skupionej w różnego rodzaju zespołach, stąd ta hermetyczność tego pomieszczenia.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk zapytała: czy nasza orkiestra istnieje?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: orkiestrę mamy i kapelmistrzem jest pan Matwiejewski ze Szczecinka. Próby się odbywają, a w związku z tym, że część osób jest spoza Świdwina i pracujące, więc może nie zawsze ten pełny skład jest przy okazji każdej uroczystości. Natomiast na każdej uroczystości ta orkiestra w mniejszym lub większym składzie jest.

Radna B. Ociepa zapytała Skarbnika: co to są wolne środki z 2016 roku?

Pan Skarbnik odpowiedział: budżet składa się z dwóch podstawowych części, dochodowej i wydatkowej. Później mamy przychody i rozchody. Przychody są to między innymi spłacane nam pożyczki, które mogliśmy gdzieś komuś udzielić, chociaż takich u nas nie było, bądź wolne środki z lat ubiegłych. Są to środki będące w dyspozycji samorządu na dany dzień, które nie podlegały wydatkowaniu, inaczej kasowe wykonanie budżetu. W 2016 roku plan zakładał budżet deficytowy, który miał zostać pokryty z zaciągniętych zobowiązań i obligacji i z wolnych środków z roku 2015 oraz rozchody i to co spłacaliśmy w ratach. Wolne środki z 2015 roku zostały dostosowane, tak jak teraz natomiast wynik budżetu nam nie ulegał zmianie, czyli dalej stanowił on deficyt. W momencie kiedy wykonaliśmy wydatki fizycznie poniżej planowanego poziomu a dochody zrealizowaliśmy wyżej niż zakładaliśmy, dokładnie 102% wykonanie dochodów, a przeszło 96% wykonanie wydatków, w związku z czym te wolne środki, które zakładaliśmy na etapie planowania budżetu dlatego nam wyszła taka duża rozbieżność, bo bardzo mocno oszczędzaliśmy w ubiegłym

roku.

Te wolne środki, które teraz wprowadzamy są sumą niewykonanych wydatków i wykonanych dochodów z nawiązką za zeszły rok, których nie uwzględniliśmy na etapie projektu budżetu.

Radna B. Ociepa zapytała: jeżeli te wolne środki są w takiej kwocie, to może niepotrzebnie zaciągaliśmy obligacje na 3 miliony?

Pan Skarbnik odpowiedział: po pierwsze zaciągnięcie obligacji na początku procesu budżetowania, czyli w listopadzie 2015 roku, ciężko nam było wyrokować jak będziemy wykonywać poszczególne wydatki i realizować dochody. Uchwała w sprawie emisji obligacji była podejmowana w czerwcu. Wtedy nie wiedzieliśmy na pewno, że będziemy w stanie zrealizować płatność największą siedmio milionową, chodziło o budynek socjalny z własnych środków. To jest też istotne pod kątem dochodów, bo te największe, czyli wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych spływają kaskadowo, czyli najmniejsze transze dostajemy w styczniu, większe w lutym, a największe spływają nam w drugiej połowie roku, największa w grudniu. Dochody jak planujemy i patrzymy na to wykonanie są trudne do zdiagnozowania, a nie zwiększamy tych dochodów pomimo tego, że czasami mamy przesłankę do tego, że wyżej wykonamy dochody. Zawsze staramy się podchodzić do budżetowania ostrożnościowo, tak żeby czegoś nie przeszacować. Stąd na pewno nie mieliśmy na tamten moment możliwości uniknięcia emisji obligacji. Owszem, to, że wykonaliśmy tak budżet i że wyemitowaliśmy obligacje, będziemy teraz konsumować, w sensie, że możemy realizować inne wydatki. Natomiast na tamten moment, ja na pewno takiej decyzji nie rekomendował bym Burmistrzowi, aby odstąpić, ponieważ byłby problem z płatnością, gdyż nigdy nie zdarzyło się nam z jakąkolwiek płatnością opóźnić. Mamy opinię rentownego płatnika. Zawsze staramy się płacić w terminie, a czasami nawet przed, bo mamy taki komfort, że możemy swoje zobowiązania regulować na bieżąco. Wiele gmin ościennych, tutaj dokoła nas takie problemy ma. U nas takiej sytuacji nigdy nie było i póki ja będę na pewno nie dopuszczę do takiej sytuacji żeby jakaś płatność nie mogła być zrealizowana.

Radna B. Ociepa zapytała: w 4 punkcie jest nowe zadanie inwestycyjne, budowa nowego boiska. Czy już coś wiadomo na temat boiska przy Szkole nr 1?

Pan Pisula odpowiedział: będzie realizowane. Inwestycja jest niezagrożona i będzie wykonana w okresie letnim, kiedy będzie to najmniej koligowało z zajęciami lekcyjnymi. W projekcie uchwały jest dodatkowe zadanie. Pojawia się możliwość pozyskania dodatkowych środków z LGD Powiatu

Świdwińskiego. Burmistrz podjął taką decyzję, że chcielibyśmy spróbować aplikować o te środki, ponieważ ta infrastruktura wymaga odświeżenia i tutaj wytypowano boisko przy Publicznym Gimnazjum. Koszty są naprawdę duże, bo około 240 tys. I tak jesteśmy w miarę w komfortowej sytuacji względem innych gmin, ponieważ jest tam powierzchnia boiska asfaltowa. Gdybyśmy mieli od podstaw budować takie boisko koszty by były dwukrotnie wyższe.

Radny K. Kajder zapytał: te dwa boiska będą wykonane przez jedną firmę?

Pan Skarbnik odpowiedział, że tego jeszcze nie wiemy. Na pewno nie, z bardzo prostego względu. Po pierwsze inwestycja przy SP nr 1 jest zawarta w budżecie i jest realizowana ze środków własnych, natomiast w przypadku inwestycji którą wprowadzamy nie mamy na to wpływu, ponieważ jest to inwestycja z udziałem środków zewnętrznych. Termin naboru wniosków będzie w kwietniu dlatego warunkiem formalnym aby móc aplikować o te środki jest ujęcie tej inwestycji w budżecie. LGD nie jest dysponentem środków, dysponentem jest urząd marszałkowski i wniosek po wstępnej ocenie formalnej z LGD zostanie przekazany najprawdopodobniej z początkiem okresu wakacyjnego do urzędu marszałkowskiego. Tam wnioski będą weryfikowane, więc nie wiemy kiedy nastąpi realizacja.

Radna B. Ociepa zapytała o termin wykonania przebudowy ulicy Łącznej.

Pan A. Kot odpowiedział: na etapie projektowania budżetu mieliśmy projekt, który zakładał tylko budowę tej drogi ale w trakcie doszły jeszcze parkingi, dlatego wnioskowaliśmy o zwiększenie wydatków i jeśli uchwała zostanie podjęta to w kwietniu zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tej inwestycji.

- uchwała Nr XXVI/213/17 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2017-2023

Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXVI/214/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku

Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

Kierownik odczytał też opinię Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie – załącznik do protokołu nr 1.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXVI/215/17 w sprawie wskazania uczniom oddziałów klas świdwińskich szkół podstawowych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej nr 4 powstałej z przekształcenia Publicznego Gimnazjum nr 1 w Świdwinie
Projekt uchwały odczytał **pan B. Wachowiak**.

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 8 marca 2017 roku w sprawie zaopiniowania uchwały Nr XXVI/215/17 w sprawie wskazania uczniom oddziałów klas świdwińskich szkół podstawowych miejsca realizacji obowiązku szkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej nr 4 powstałej z przekształcenia Publicznego Gimnazjum nr 1 w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 2.

Radny K. Kajder zapytał: rozumiem, że zaproponowane przeniesienia klas szkół nr 1 i 2 były konsultowane z dyrektorami tych szkół i wspólnie zostało jakieś stanowisko wypracowane?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: bezwzględnie tak. Oczywiście wpisanie odpowiednich klas było w ścisłym porozumieniu z dyrektorami. Dyrektorzy sami podjęli taką decyzję. To wynikało również z tego, że jeśli chodzi o klasy integracyjne na poziomie szkoły nr 2 to do nich przypisane są litery „a”, więc one musiały na poziomie tej szkoły pozostać. Natomiast dyrektor SP nr 1 przychylnie odniosła się do tej koncepcji, która została przedstawiona w projekcie uchwały.

Radny K. Kajder zapytał: czy wiadomo ilu nauczycieli, którzy mają umowy na czas określony nie będzie miało przedłużonych umów i ilu nauczycieli planuje odejść na emeryturę?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: jeśli chodzi o nauczycieli, którzy przejdą na emeryturę to jeszcze nie ma takich deklaracji. Według mojej wiedzy na dzień dzisiejszy przez ten okres przejściowy 2017/2019, kiedy w zasadzie liczba oddziałów będzie na tyle duża, że nie będzie w tym okresie jakiegos drastycznego ograniczenia zatrudnienia, pewnie te osoby nie będą korzystały z prawa przejścia na emeryturę, natomiast jak będzie to się okazało. Do 15 maja dyrektorzy mają powiadomić nauczycieli, że stają się nauczycielami przekształcanych szkół i wtedy będziemy mieli jasność do tego czy osoby pozostają w pracy czy przechodzą na emeryturę.

Nauczycieli, którzy mieli umowy na czas określony mamy dwunastu. Powtórzę, że zabezpieczamy miejsca pracy przede wszystkim nauczycielom którzy są zatrudnieni na czas nieokreślony. Natomiast w miarę możliwości jeśli będą takie warunki będziemy stwarzali możliwość zatrudnienia

tych nauczycieli na czas określony, ale ci nauczyciele decydując się na takie zatrudnienie na czas określony przyjmowali pewne określone warunki.

Radna B. Ociepa zapytała: Czy uczeń może odmówić przejścia?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że nie. To jest ta zasada fakultatywności. My, to też jest w uzgodnieniu z dyrektorami, przenosimy oddziały, bo te dzieci są zżyte ze sobą i dlatego cały oddział przechodzi do nowej szkoły. Może zdarzyć się, że indywidualnie rodzic złoży wniosek i w miarę posiadanych miejsc, bo oddział może liczyć 25 uczniów istnieje możliwość przejścia dziecka do oddziału o który wnioskował rodzic.

Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie radni kontynuowali punkt dotyczący projektów uchwał.

- uchwała Nr XXVI/216/17 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży

Projekt uchwały odczytała pani **W. Kubica** kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

- uchwała Nr XXVI/217/17 w sprawie zamiany gruntów

Projekt odczytała pani W. Kubica.

Radny J. Konat zapytał: mówi się o zamianie, ale są tu różnice powierzchni. Czy różnice ktoś komuś wyrówna?

Pani W. Kubica odpowiedziała: jeżeli dokonuje się zamiany powołuje się rzeczoznawcę majątkowego, który ustali wartość jednej i drugiej nieruchomości i w przypadku różnicy, strony dokonują dopłaty.

- uchwała Nr XXVI/218/17 w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Świdwin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXVI/219/17 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXVI/220/17 w sprawie wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Świdwin
Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

Radna B. Ociepa zapytała: skąd w projekcie wzięły się kwoty 400 zł i 200 zł?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: w związku z tym, że u nas żłobka nie ma trudno wyliczyć koszty, które będą potrzebne na jego zorganizowanie. Natomiast kierowaliśmy się już działającymi żłobkami w ościennych miejscowościach, gdzie żłobki są. Badaliśmy jak to wygląda w Szczecinku, Białogardzie, w większych miastach Olsztyn, Oleśnica, Łobez, Świnoujście, Stargard. I przykładowo w Szczecinku taka dotacja na jedno dziecko wynosi 368 zł, w Białogardzie 220 zł, w Olsztynie 240 zł, w Policach 500 zł, w Oleśnicy 410 zł, w Łobzie 400 zł, w Koszalinie 400 zł, w Świnoujściu i Stargardzie też około 400 zł. Myślę, że jest to narzędzie dosyć solidne, nie odbiegające od tych standardów w miejscowościach gdzie te żłobki już funkcjonują. W Białogardzie i Szczecinku, gdzie dotacja jest niższa tych podmiotów niepublicznych jest więcej. Jest to pierwszy krok do stworzenia narzędzia po to, żeby się zorientować czy jest takie zapotrzebowanie wśród podmiotów. Państwo macie wiedzę, że od września 2017 roku musimy przyjąć wszystkie dzieci przedszkolne do naszych przedszkoli i to jest tutaj taki jakby ukłon i myślenie w kierunku tych podmiotów, które już działalność gospodarczą prowadzą, gdzie nie wiemy jak będzie wyglądała rekrutacja.

Radna B. Ociepa powiedziała: wczoraj pan Burmistrz wspomniał, że jakieś podmioty się zgłosiły.

Pan B. Wachowiak odpowiedział: może nie tyle podmioty, które koniecznie chciałyby prowadzić, co raczej koordynować działanie przy udziale innych też miast, w sensie pomocy w pisaniu wniosków. To są jak gdyby pierwsze kroki dotyczące zainteresowania się jak to na naszym podwórku będzie wyglądać. Kwestia żłobków jest pewnie istotna z punktu widzenia rodziców i my w tym kierunku chcemy ten pierwszy krok uczynić.

- uchwała Nr XXVI/221/17 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych
Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

Radna B. Ociepa zapytała: kiedy kończy się rekrutacja do przedszkoli?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: do 24 maja rekrutacja uzupełniająca powinna być zakończona.

Ad. 3

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 6 marca 2017 r. Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 3.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: mówiliśmy o tym przy omawianiu projektu budżetu. W zeszłym roku było 20 tys. i w roku obecnym w budżecie zapisana jest kwota 20 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu umundurowania specjalnego służącego do ochrony zabezpieczenia strażaków KPPSP. Te 20 tys. to prawie 8 kompletów ubrań specjalnych. Dodatkowo Burmistrz zastanawia się i jakaś propozycja poza tymi 20 tysiącami jeszcze będzie. Jaka kwota, to jeszcze nie wiemy.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Burmistrza w sprawie ustawowej zmiany nazw ulic - załącznik do protokołu nr 4.

Radni przedstawili propozycje:

- **ulica Zawadzkiego** – radny D. Kołakowski powiedział, że mieszkańcy proponują nową nazwę – **ulica Deszczowa**

Radni zaproponowali przedstawienie proponowanej nazwy jako jedną z propozycji do konsultacji.

- **ulica Tałdykina** – dwie propozycje Jednostki Wojskowej nr 2716 „**gen. bryg. Witolda Urbanowicza**” i „**mjr Eugeniusza Horbaczewskiego**”

Pani W. Kubica zaproponowała nazwę „**Dywizjonu 303**”, motywując, że jeżeli ci żołnierze należeli do Dywizjonu 303 to takie niepersonalne nazwy ulic zawsze przetrwają dłużej.

Radni przystąpili do głosowania nad dopisaniem jeszcze trzeciej propozycji, nazwy „**Dywizjonu 303**”, wynik:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymał się – 0 głos.

Radny M. Tarka dodał, że zagłosował przeciw, ponieważ jest tylko jedna ulica Lotnicza, a pozostałe odwołują się do lotników i tej tradycji należałoby się trzymać.

- **ulica Walki Młodych**- propozycja jest taka, żeby włączyć tą ulicę do ulicy Koszalińskiej.

Radny J. Kowalczyk powiedział uzasadniając, że jest tam praktycznie jeden budynek, który ma nr 2. Natomiast budynku pod nr 1 nie ma. Wszyscy tam mieszkający praktycznie mamy wjazd od

ulicy Walki Młodych ale jesteśmy ulicą Koszalińską.

Przewodniczący zapytał radnych: czy jesteście za tym, żeby nie wprowadzać nowej nazwy dla tego jednego budynku Walki Młodych tylko przyłączyć ją do ulicy Koszalińskiej?

Wynik głosowania: za -12 głosów, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 głos.

Radny M. Choroba powiedział, że tracimy w wykazie ulic w mieście jedną ulicę. A dlaczego nie dać nowego numeru? Tam jest miejsca do wybudowania dużo.

Radny P. Szyposzyński powiedział: Koszalińska miałaby wtedy dwa wjazdy, jeden od Szczecińskiej a drugi od Walki Młodych.

Radni stwierdzili, że na przykład Piłsudskiego też ma dwa wjazdy.

Radna B. Ociepa zapytała: pani Burmistrz wspomniała, że wczoraj zakończył się przetarg na remont ulicy 3 Marca i Kościuszki. Dzisiaj miała być jakaś wiedza.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeszcze dokumenty z komisji do niej nie trafiły. Wczoraj dopiero wpłynęły pozostałe dokumenty wymagane specyfikacją i dopiero teraz sprawdza się pozostałe dokumenty, co do zgodności z prawem.

Radny J. Konat zapytał: w imieniu sporej grupy kierowców chciałbym się zwrócić z apelem aby Burmistrz zwrócił się do właściwego zarządu dróg wojewódzkich, bo dotyczy to skrzyżowania Wojska Polskiego z Drawską, aby wydłużyć wysyłanie zielonego sygnału dla skręcających w lewo z ulicy Drawskiej w Wojska Polskiego. Ten sygnał świeci bardzo krótko. Przejadą dwa pojazdy, więcej nie. Prośba jest taka, żeby wydłużyć chociaż o 2-3 sekundy.

Przewodniczący powiedział: wystąpienia pisemne, ustne, telefoniczne jak pamiętam były co najmniej pięć czy sześć razy do wojewódzkiego zarządu dróg i oni cały czas mówią, że tam jest w asfalcie zrobiona pętla i ta pętla nie może się przystosować do innego rytmu, co dla mnie jest niezrozumiałe.

Radny J. Konat dodał, że trzeba prośbę powtórzyć. Radny zapytał jeszcze: w czerwcu ubiegłego roku pan Kot poinformował, że jest kłopot z ściągalnością za opłatę od nieczystości. Ta kwota


sięgała nawet do 100 tys. zł. Czy ta sytuacja się poprawiła na dzień dzisiejszy i jak sobie radzi z tym windykacja?

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli chodzi o skrzyżowanie o którym mówił pan Konat to jeździ mi się tam najlepiej jak ono jest zepsute. Jak sygnalizacja jest zepsuta wtedy normalnie można tam przejechać. Dodam jeszcze, że nawet w dużych miastach odchodzi się pomału od takich sygnalizacji.

Pan A. Kot odpowiedział: jeżeli chodzi o ściągalność. Wcześniej sprawą windykacji opłaty śmieciowej zajmował się urząd. Mieliśmy osobne stanowisko. W związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku te kompetencje od 1 lipca 2015 r. zostały przekazane do urzędu skarbowego. I teraz urząd zajmuje się tą windykacją. My ze swojej strony robimy wszystko żeby wpłynąć na mieszkańców żeby uiszczali opłaty. Zadłużenie wynosi około 70 tys. od osób fizycznych i 29 tys. od osób prawnych. Także to zadłużenie się utrzymuje.

Pan Skarbnik dodał odnośnie skrzyżowania, że jeżeli będzie wystosowane pismo to od siebie doda jeszcze, że nie wystarczająca jest długość sygnału zielonego na przejściu dla pieszych. Ten sygnał jest niewystarczający i za krótki.

Radni dodali, że piesi mają duże problemy żeby zdążyć przejść po pasach w czasie kiedy jest zielone światło.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman