



Świdwin, dnia 04.07.2017r.

IRP.271.6.11.2017

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności Zamawiającego – Miasta Świdwin
Numer ogłoszenia: 538663-N-2017 z dnia 26.06.2017r.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przekazuję treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego „Miasto Świdwin: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Urzędu Miasta Świdwin ora wszystkich podległych jednostek”

Dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 15: . Czy Miasto posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe? Jeśli tak, w jakim są stanie technicznym, czy posiadają aktualne przeglądy? Czy są pustostany - ile?

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Miasto nie posiada wolnych zasobów komunalnych z przeznaczeniem na cele komunalne.

Pytanie 16: Prosimy o potwierdzenie że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy: lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17: Proszę o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18: Czy w ciągu 24-miesięcznego okresu ubezpieczenia zamawiający planuje przejąć w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów ?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje przejąć w zarząd wysypiska, składowiska odpadów, spalarni lub sortowni odpadów.

Pytanie 19: Prosimy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników.

Odpowiedź: Miasto na remonty dróg i chodników przeznaczone ma w budżecie ok. 300 tys. Zł.

Pytanie 20: Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu wszelkich szkód polegających na przeniesieniu choroby Creutzfeldta- Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 21: Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje OC za szkody powstałe w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia oraz w związku z zarządzaniem szpitalami i pozostałymi jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24: Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie

realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: : Zamawiający dopuszcza możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 25: Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 24

Pytanie 26: Biorąc pod uwagę kwestie poruszone we wcześniejszych pytaniach prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy części I Zamówienia §14 oraz z SIWZ pkt. 11.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu- interpretacja zgodnie z odpowiedzią na pytanie 24.

Pytanie 27: Prosimy o potwierdzenie, że warunkiem przyjęcia odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z pokazem pirotechnicznym lub pokazem fajerwerków jest przeprowadzanie go przez podmiot profesjonalny, specjalizujący się w tego rodzaju usługach.

Odpowiedź: Tak. Potwierdza się .

Dotyczy pozostałych ubezpieczeń majątkowych

Pytanie 28: Prosimy o wskazanie budynków zabytkowych lub będących pod nadzorem konserwatora zabytków, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia

Odpowiedź: Budynek wykazany przez Świdwiński Ośrodek Kultury- budynek zamku oraz Budynek wykazany przez Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 im. Orła Białego Świdwin-budynek szkoły.

Pytanie 29: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest

każdorzazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Tak potwierdza się.

Pytanie 30: Prosimy o informacje, czy sporządzone protokoły pokontrolne z ostatniego okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia zawierają uwagi, zastrzeżenia, sugestie lub inne sformułowania o podobnym charakterze mające charakter zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udzielenie bliższych informacji: którego obiektu dotyczą, jakie jest zastrzeżenie, czy zalecenia zostały zrealizowane, jeżeli nie – kiedy Zamawiający planuje je wykonać.

Odpowiedź: Potwierdzam, że sporządzone protokoły pokontrolne z ostatniego okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia nie zawierają uwag, zastrzeżeń, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze mające charakter zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów.

Pytanie 31: Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) mienie wyłączone z eksploatacji
- b) pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź: Do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone pustostany oraz mienie wyłączone z eksploatacji.

Pytanie 32: Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź: Do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym oraz obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki

Pytanie 33: Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie budynków nieużytkowanych, przeznaczonych do rozbiórki, w złym lub awaryjnym stanie technicznym z klauzuli dewastacji i wandalizmu?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takich budynków.

Pytanie 34: Prosimy o zmianę terminu złożenia oferty na dzień **06-07-2017 r.**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert do dnia 07.07.2017r. do godz. 10⁰⁰ w sekretariacie Urzędu Miasta Świdwin – pokój nr 28,

Pytanie 35: Prosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia umowy na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

Ubezpieczający i Ubezpieczyciel mają prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę w przypadku, gdy

1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

2) lub nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli wypowiedzenia umowy.

Pytanie 36: Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszone do ubezpieczenia napowietrzne sieci znajdują się w odległości nie większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgłoszone do ubezpieczenia napowietrzne sieci znajdują się na terenie Miasta Świdwin.

Pytanie 37: Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat.

Odpowiedź: We wskazanych do ubezpieczenia lokalizacjach, w ciągu ostatnich 20 lat nie wystąpiła powódź.

Pytanie 38: W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:” wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd naszaprośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają zastosowanie tylko wyłączenia odpowiedzialności wskazane w programie ubezpieczenia. W pozostałych ubezpieczeniach wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 39: Prosimy o uzupełnienie pominiętych informacji w wykazie budynków zgłoszonych do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk - obiekty mieszkalne poz.9-33 UM Świdwin: rok budowy, rodzaj konstrukcji – ściany zewnętrzne i pokrycie dachu, opis stanu technicznego.

Odpowiedź: Miasto na dzień dzisiejszy posiada dane zawarte w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie 40: W związku z brakami danych w przedstawionym wykazie obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki lub budowle kryte palnie w szczególności drewnem (np. gontem) lub materiałem roślinnym (np. strzechą, trzcina, ...)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o wskazanie tych obiektów.

Odpowiedź: Baszt Zamku pokryta jest gontami.

Pytanie 41: Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie zostały zgłoszone drogi (z wyjątkiem dróg wewnętrznych zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko), mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp. obiekty inżynierskie. W przeciwnym wypadku prosimy o wykaz tego rodzaju mienia wraz z informacjami koniecznymi do oceny ryzyka (rok budowy, parametry techniczne, rodzaj konstrukcji) i określeniem jednostkowych wartości..

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie zostały zgłoszone drogi (z wyjątkiem dróg wewnętrznych zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko oraz dróg wykazanych na sumy stałe - SP nr 4 poz. 7), mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp. obiekty inżynierskie.

Pytanie 42: Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz, że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Potwierdzam, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 44: Klauzula zalaniowa – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód „w przypadku gdy do szkody doszło w związku z zaniedbaniami polegającymi na braku konserwacji i przeglądów lub niewykonaniu remontów zaleconych w protokole po ww. przeglądzie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli zalaniowej.

Pytanie 45: Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie prowadzi i nie planuje prowadzić takich inwestycji.

Pytanie 46: Prosimy o informację, czy realizowane i planowane inwestycje budowlane, są/będą objęte ochroną w ramach odrębnego ubezpieczenia CAR/EAR?

Odpowiedź: Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 45.

Pytanie 47: Prosimy o informację, czy w odniesieniu do kontrahentów Zamawiającego realizujących inwestycje budowlane Zamawiający wymaga zawarcia i przedstawienia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (min OC deliktowej i kontraktowej)? Czy Zamawiający określa w takich przypadkach wymaganą minimalną wysokość sumy gwarancyjnej? Na jakim poziomie?

Odpowiedź: Tak, w odniesieniu do kontrahentów Zamawiającego realizujących inwestycje budowlane Zamawiający wymaga zawarcia i przedstawienia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności. Tak Zamawiający określa wymaganą minimalną wysokość sumy gwarancyjnej.

Pytanie 48: Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych - prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek prowadzenia prac remontowo-budowlanych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli prac budowlano- montażowych.

Pytanie 49: Klauzula ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów - prosimy o ograniczenie zakresu ochrony do ryzyk nazwanych – FLEXA+EC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 50: Klauzula kompensacji sum ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie, że klauzula ma zastosowanie do sum ubezpieczenia zadeklarowanych w systemie sum stałych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 51: Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyka - prosimy o zlimitowanie odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek podniesienie się poziomu wody – proponujemy przyjęcie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52: Prosimy o informację, czy w przeszłości występowały szkody/zdarzenia szkodowe w mieniu Zamawiającego powstałe wskutek podniesienia się wód gruntowych (bez względu na to, czy ryzyko było objęte ochroną). Jeżeli takie zdarzenia występowały – prosimy o wskazanie roku zdarzenia i wysokości poniesionych strat.

Odpowiedź: W przeszłości w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia nie występowały szkody powstałe wskutek podniesienia się wód gruntowych.

Pytanie 53: Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyka - ubezpieczenie wartości pieniężnych - prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do pojedynczego zdarzenia będą mieć zastosowanie limity odpowiedzialności odpowiadające limitom wartości pieniężnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.09.2010 roku w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne lub aktu zastępującego przywołane rozporządzenie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 54: Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyka – wyłączenia odpowiedzialności - prosimy o uzupełnienie katalogu wyłączeń o następujące przedmioty i ryzyka (prosimy o odniesienie się do każdego z punktów odrębnie):

„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności wyłącznie za szkody”:

- 1) powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek oddziaływania pola elektromagnetycznego;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia. Zastosowanie mają tylko wyłączenia wskazane w programie ubezpieczenia.

- 2) w budynkach i budowlach niedopuszczonych do użytkowania i w mieniu w nich znajdującym się;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia. Zastosowanie mają tylko wyłączenia wskazane w programie ubezpieczenia.

- 3) polegające na lub powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości mienia, a także polegające na utracie wagi, skurczeniu, wyparowaniu, zmianach w kolorze, fakturze, wykończeniu lub zapachu;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia. Zastosowanie mają tylko wyłączenia wskazane w programie ubezpieczenia.

- 4) polegające na utracie mienia w niewyjaśnionych okolicznościach, z nieustalonych przyczyn lub polegające na zagubieniu, zaginięciu lub zaborze mienia niebędącego kradzieżą z włamaniem albo rabunkiem albo kradzieżą zwykłą w rozumieniu zapisów SIWZ;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia. Zastosowanie mają tylko wyłączenia wskazane w programie ubezpieczenia.

- 5) powstałe wskutek przerwy lub zakłóceń w dostawie mediów chyba że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego wyłączenia. Zastosowanie mają tylko wyłączenia wskazane w programie ubezpieczenia.

ust. 20.

„w uprawach, drzewach, krzewach, zwierzętach, z wyjątkiem szkód w nasadzeniach drzew i krzewów, które objęte są ochroną na podstawie klauzuli ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów”
– prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe wyłączenie odpowiedzialności zawarte aktualnie w SIWZ za

szkody „w uprawach, drzewach, krzewach” odnosi się do każdego rodzaju roślin. W naszej ocenie nie każda „roślina” jest „uprawą, drzewem lub krzewem” – obecny zapis SIWZ budzi wątpliwości interpretacyjne i jest dla Wykonawcy niewystarczający.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe wyłączenie odpowiedzialności zawarte aktualnie w SIWZ za szkody „w uprawach, drzewach, krzewach” odnosi się do każdego rodzaju roślin.

Pytanie 55: Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk - prosimy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – pokrywane będą w granicach sumy ubezpieczenia z uwzględnieniem postanowień klauzul dodatkowych ujętych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 56: Prosimy o informację na jaki dzień zostało sporządzone zestawienie szkodowości przedstawione w SIWZ.

Odpowiedź: Zestawienie szkodowości zostało przygotowane na dzień 30.05.2017r.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany zostaną przekazane wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia i są dla nich wiążące. Zatem należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.