

PROTOKÓŁ NR 28/2017

z posiedzenia komisji połączonych Rady Miasta z dnia 24 sierpnia 2017 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja dyrektorów szkół na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018.
3. Projekty uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zapytania i wnioski.
6. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady o godz. 12:00 otworzył posiedzenie komisji. Przewodniczący stwierdził, że obecnych na sali jest 9 radnych. Sześciu radnych nieobecnych usprawiedliwiło swoją nieobecność. W związku z powyższym obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

Dyrektorzy szkół tj. pani B. Pełka dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1, pani M. Bujakowska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, pani I. Starzyńska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 i pan P. Pińczuk dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 przedstawili informacje na temat przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 3 Projekty uchwał.

- uchwała Nr XXXI/240/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2018 dla Powiatu Świdwińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego oraz ich skrzyżowania w m. Świdwin.”

Projekt uchwały przedstawi pan K. Mich inspektor Wydz. Inwestycji.

Radny M. Tarka zapytał na jaką kwotę jest cały projekt, który przygotowuje starostwo i jaki będzie zakres prac?

Pan K. Mich odpowiedział, że całkowity koszt przebudowy wyniesie 5 100 000 zł. W tym zadaniu są zaplanowane: nowe kolektory kanalizacji deszczowej usprawniające odwodnienie obu ulic, skrzyżowanie typu rondo wraz z terenem zapewniającym dojazd autobusu do szkoły, zostaną wybudowane azyle, uspokojenie ruchu, ustalenie normatywnej szerokości jezdni.

Radny M. Tarka zapytał o oświetlenie.

Pan K. Mich odpowiedział, że oświetlenie mamy wykonane według naszego projektu i oświetlenie będzie wykonane z naszej strony.

Pan P. Pisula Skarbnik miasta dodał: wycena inwestycji nie uwzględnia kosztu oświetlenia.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta dodał: pięć milionów sto to jest kwota pierwotna i ona dotyczy zakresu prac w granicach administracyjnych miasta. Natomiast cały projekt, który Starostwo zamierza złożyć obejmuje zakres ulic Wojska Polskiego i Kombatantów Polskich aż do zjazdu do firmy Ferroplast, czyli to już jest na terenie gminy. Jestem po rozmowie z panem Wicestarostą Pawelcem i ten kosztorys tego zadania w całości to jest 7 275 000 zł.

Mam informację, że na jedną z ulic Kombatantów Polskich, która w swoim przebiegu jest między innymi przeznaczona pod tereny inwestycyjne, to jest możliwość dofinansowania z RPO. I takie prawdopodobnie możliwości do 3 milionów złotych Starostwo ma i posiada wiedzę, więc w związku z tym przypominam 7 275 000 zł to jest cały zakres, a ten pierwotny przed rozszerzeniem to była właśnie kwota 5 100 000 zł.

Radna B. Ociepa zapytała: skąd kwota 800 tys. złotych?

Pan Burmistrz odpowiedział: myślę, że państwo radni też powinni być usatysfakcjonowani takim wkładem miasta na tą inwestycję. Przypominam, że są to drogi w zarządzie dróg powiatowych i zarządcą jest tutaj powiat. Ponieważ jeszcze do niedawna obowiązywały inne kryteria oceny wniosków w ramach Programu Narodowego tzw „Schetynówkach”, w lipcu minister Infrastruktury i Budownictwa zmienił swoim rozporządzeniem kryteria oceny i partnerstwo już nie jest wymagane. Nie mniej jednak ja po rozmowie ze Starostą zadeklarowałem taką kwotę, w związku z tym, że miasto ma również swoje inne potrzeby, również inwestycyjne ale również zobowiązania finansowe, które planujemy w przyszłym roku spłacić i to jest blisko 3 milionów, więc po analizie uznałem, że jest to kwota właśnie 800 tys. biorąc pod uwagę to, że kosztorys, który mamy i

aktualny projekt na oświetlenie jest zadaniem naszym, ponad 200 tys., więc kwota miliona złotych jest kwotą moim zdaniem adekwatną wkładu naszego do całości zadania.

- uchwała Nr XXXI/241/17 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Świdwin na rok 2018 na realizację projektu pn. "Rewitalizacja Parku Miejskiego w Świdwinie."

Projekt przedstawił pan K. Mich.

Radny M. Tarka zapytał: chciałbym się dowiedzieć na jaką kwotę jest przewidywany cały projekt? Na jaką kwotę dofinansowania liczymy? Jaki zakres prac jest planowany w tym projekcie?

Pan K. Mich odpowiedział, że całkowity koszt projektu wynosi 6 076 893, 28 zł. Nasz wkład wynosi 911 534,00 zł. a kwota dofinansowania to jest 5 165 359,28 zł. Jest to dofinansowanie w wysokości 85%.

W dalszej części pan inspektor odczytał zakres prac – załącznik do protokołu nr 5.

Radny M. Tarka powiedział, że szkoda, że radni nie dostali tej informacji. O co chodzi z tą wycinką drzew?

Pan K. Mich odpowiedział: drzewa zostały zakwalifikowane do wycięcia. Była analiza, projekt był robiony przez Akademię Rolniczą w Szczecinie i stwierdzili, że te drzewa musimy wykarczować, ale w ich miejsca nasadzamy nowe. Liczba drzew wyciętych kumuluje się z tymi nasadzeniami.

Radny M. Tarka zapytał: to będzie niezbędne do wykonania tych prac?

Pan K. Mich odpowiedział: park jest obszarem zabytkowym. Projekt został zaopiniowany przez konserwatora zabytków oraz wszystkie instytucje ochrony środowiska i stwierdzili, że te czyszczenia są niezbędne.

Radna B. Ociepa zapytała: jakie są szanse?

Pan K. Mich odpowiedział: szanse są. Praktycznie od dwóch lat staramy się pozyskać pieniądze na park. W pierwszym się nie udało, w drugim naborze dostaliśmy 59 punktów. Została zwiększona alokacja i jesteśmy ocenieni. To się nazywa ocena drugiego stopnia. Sprawdzają czy

zagwarantujemy środki finansowe. Jest to taki ostatni etap. Czekamy. 14 sierpnia dotarły pisma do Narodowego Funduszu, a ta uchwała jest jednym z załączników, które zobligowaliśmy się dostarczyć.

Radny M. Tarka zapytał: czy w tym projekcie była mowa o wieży Bismarcka?

Pan K. Mich odpowiedział: nie ma wieży w tym projekcie.

Pan Burmistrz dodał: ten projekt, to źródło finansowania nie dotuje tego typu obiektów budowlanych jak wieża Bismarcka. Ja tylko powiem, że wniosek, który dwa lata temu w konkursie złożyliśmy do tej pory miał status wniosku rezerwowego z racji tego, że alokacja środków nie pozwalała na dotowanie, mimo, że punktowo w ramach kryteriów oceny znaleźliśmy się w tej orbicie zainteresowania ale środków było za mało, w związku z tym że zwiększono środki to pozwoliło to nam w tej chwili wejść do gry i pojawiła się realna szansa na uzyskanie dofinansowania na tą inwestycję. Warunkiem w tej chwili jest bardzo wnikliwa ocena drugiego stopnia.

Radny M. Tarka powiedział: zapytałem o tą wieżę Bismarcka, ponieważ z tego, co się orientuję to park i wieża jako jeden obiekt są wpisane do rejestru zabytków.

Pan Burmistrz powiedział: źródło finansowania nie obejmuje finansowania obiektów.

Pan K. Mich powiedział: to jest konkurs w którym chodzi o miejską zielen. I tu było spore ograniczenie, że nie możemy finansować wydatków na takie inwestycje, więc te kwestie, które zawarliśmy czyli piesze alejki, obiekty małej architektury wykorzystaliśmy do maksimum. Także z wieżą formalnie byśmy odpadli. To jest poprawa środowiska miejskiego i musieliśmy w tym kierunku iść.

Radny M. Tarka powiedział, że jeżeli to się uda zrealizować to to, będzie dużym plusem dla tego parku.

Pan Burmistrz dodał: samo to działanie 2.5 POIiŚ, to jest poprawa jakości środowiska miejskiego, więc park tą przestrzeń środowiska miejskiego znakomicie wypełnia i stąd też taka a nie inna była idea dofinansowania.

- uchwała Nr XXXI/242/17 w sprawie zmiany nazw ulic w Świdwinie
Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica Wydz. Przedsiębiorczości.

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał pismo – protest mieszkańców ulicy Zawadzkiego przeciwko zmianie tej ulicy na ulicę Gierki- załącznik do protokołu nr 6.

Przewodniczący powiedział: jest propozycja aby tą jedną uchwałę rozbić na trzy, każdą ulicę osobno i o to chciałbym państwa radnych zapytać. Będzie to jedna uchwała dla ulicy Zawadzkiego, jedna dla Tałdykina, jedna dla Walki Młodych.

Radny M. Tarka zapytał: czy nazwy ulic, które zostały zaproponowane w konsultacjach pozostaną takie same jak w tej jednej?

Przewodniczący Rady odpowiedział: w tym momencie w jednej by były dwie możliwości. Zamiast Zawadzkiego by była Deszczowa lub Gierki, bo pamiętacie państwo że pierwszy wniosek, to były trzy podpisy na ulicę Deszczową. I to zostało przez radnego uzupełnione. Wpłynęło w dniu wczorajszym.

Radny M. Tarka zapytał: jak to się będzie miało do tych konsultacji społecznych jeżeli przy tej Zawadzkiego, gdzie mieszkańcy powołują się na to, że dużo tych podpisów było kwestionowanych, to na Deszczową było chyba oddanych 30 głosów, a na ulicę Ludwika Gierki było ponad 400 głosów, z czego pan Konat kwestionował około 200. To 200 zostaje. Jak to będzie wyglądało, czym musimy się sugerować? Myślę, że tymi konsultacjami społecznymi które zostały narzucone przez wojewodę.

Pan A. Rewiński Sekretarz powiedział: konsultacje społeczne co do zasady nie mają charakteru wiążącego. To jest opinia dla rady, która może wynik tych konsultacji wziąć pod uwagę bądź nie. Co do zasady konsultacje nie mają charakteru wiążącego, mają charakter doradczy. Co do zasady nawet ta uchwała Rady Miasta w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych o tym mówi.

Radny M. Tarka powiedział: oczywiście, że konsultacje społeczne nie mają charakteru wiążącego ale wskazują pewien kierunek i myślę, że nie na darmo wojewoda nakazał żeby te konsultacje zostały przeprowadzone i teraz jeżeli rada przegłosuje tą ulicę Deszczową, to jak się to będzie miało dziesięć podpisów do tych dwustu, już nie mówię czterystu, które zgromadziliśmy? Musimy się czegoś trzymać. Prawda?

Pan Sekretarz powiedział: jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, to ich nie nakazał wojewoda. Można było w takim temacie przeprowadzić konsultacje społeczne. One nie były obligatoryjne. My sami wyszliśmy z taką inicjatywą żeby posłuchać mieszkańców jakie oni mają propozycje. Mieszkańcy Zawadzkiego w proteście zakomunikowali, że chcą żeby ich ulica nazywała się Deszczowa.

Radny J. Kowalczyk zapytał ile jest zameldowanych rodzin na Zawadzkiego?

Radny P. Szyposzyński powiedział: ja również uczestniczyłem w tej Komisji Bezpieczeństwa i również byłem za tym, żeby nie psuć tego kanonu jaki na tej ulicy panuje. Nazwy ulic mówią w jakim jesteśmy rejonie. To jest osiedle i nie chciałem żeby zaburzać i zmieniać, aby jedna ulica całkiem odpowiadała innym walorom. Wydaje mi się, że skoro takie pismo do wiadomości pana Przewodniczącego wpłynęło, to wydaje mi się, że radny z tego okręgu najlepiej wie czego oczekują mieszkańcy. Szkoda, że pana Darka nie ma dzisiaj bo byłoby nam łatwiej. Byłbym za tym aby ulica pana Gierki była w przyszłości wykorzystana w innym obszarze miasta, w innym miejscu.

Przewodniczący Rady powiedział: młodzież z gimnazjum miała również sugestię, że nie koniecznie ulica. Może to być na przykład nasz miejski stadion.

Radny M. Tarka powiedział: z tego co pamiętam, to w piśmie od wojewody było wyraźnie zaznaczone, żeby w tej sprawie przeprowadzić konsultacje społeczne. Jak to będzie teraz wyglądało jeżeli my zignorujemy te konsultacje? Powołujemy się na to, że są mieszkańcy, którzy chcą nazwy Deszczowa. Tak są, bo w tych konsultacjach były, tylko zdecydowana większość opowiedziała się za tym Ludwikiem Gierką. A jeżeli chodzi o komisję na której byliśmy, to pamiętam, że pan już wtedy proponował ulicę Deszczową i mówił pan o tym żeby stadion nazwać imieniem Ludwika Gierki. Ale ja uważam, że to się ma nijak do tych konsultacji. W tym momencie mieszkańcy mogą sobie pomyśleć po co my bierzemy w tym udział jak i tak zrobią co chcą. To jest moje zdanie.

Przewodniczący powiedział: ma pan rację panie radny, z tym, że ci mieszkańcy z Deszczowej, którzy oprotowali też tak powiedzą. Protest wysłali. Trudna sytuacja.

Radny M. Tarka powiedział: to trzeba pokazać te konsultacje społeczne.

Pan Burmistrz powiedział: powiem uczciwie, że w tej chwili myślę, że był błąd w sztuce jeśli chodzi o moje zarządzenie związane z ogłoszeniem konsultacji. Nie mieszkam na ulicy Zawadzkiego ale uważam, że najlepszym rozpoznaniem preferencji mieszkańców co do zmiany nazwy ulicy jest jednak adekwatna ocena i opinia mieszkańców danej ulicy. Za aktywność osób, które brały udział w konsultacjach trzeba podziękować, z osiedla Zatorze, czy z osiedla wojskowego, czy z innych rejonów naszego miasta. Ale jednak uważam, że protest mieszkańców ulicy Zawadzkiego, znam tam prawie wszystkich i na pewno brakuje sporo podpisów, niemniej jednak jest to głos mieszkańców ulicy Zawadzkiego. Moim zdaniem można jakoś wybrnąć z tej sytuacji, jeśli chodzi o samą ideę konsultacji. Myślę, że na przyszłość trzeba to jakoś zawęzić, bo to jednak dotyczy tylko pewnej części naszego miasta, czyli tej ulicy Zawadzkiego. Myślę, że to był błąd w sztuce gdzie nie określono tego w sposób bardzo wyraźny.

Pani M. Kozak powiedziała: pracowałam w geodezji i pamiętam jak kiedyś były nadawane nazwy ulic. Nadawali urzędnicy nie pytając nikogo o zdanie. Tutaj klimat tego osiedla wymaga czegoś spójnego, bo to by była taka wyrwa, dziura na tym osiedlu. Nie możemy mówić, że wojewoda nam nakazał. Ja widziałam jak te konsultacje na ulicy wyglądały. Młodzież mówiła, że chodzi o dekomunizację, ale jak pytałam czy wiecie, rozumiecie, co to jest dekomunizacja to mówili zmiana nazwy ulic. To przecież nie chodzi o to. Pozwólmy ludziom, którzy tam mieszkają żeby meldowali się tam gdzie chcą, a nie gdzie im każemy, bo wojewoda sobie tak życzy. Skończyły się nakazy, najwyższy czas posłuchać ludzi.

Radny M. Tarka powiedział: to powinna pani zrozumieć, że wojewoda nakazał te konsultacje społeczne, które zostały przeprowadzone i spora liczba mieszkańców opowiedziała się za nazwą Ludwika Gierki. Ja nie będę kruszył kopii o nazwę Ludwika Gierki, bo chyba słusznie będzie zrobić tak jak pan Przewodniczący powiedział rozbić to na trzy uchwały a jak rada zdecyduje, tak zdecyduje. I jeżeli wbrew tym konsultacjom społecznym przyjmie się tą ulicę Deszczową, to będzie właśnie to o czym pani mówi, że to urzędnik zdecyduje o nazwie ulicy a nie mieszkaniac.

Radny K. Kajder powiedział: myślę, żeby wprowadzić trzy projekty uchwał odrębne dla każdej ulicy. Przy ulicy Zawadzkiego mieszka około 30 rodzin i to nie jest dużo, żeby przejść się i zapytać osobiście. Jeżeli 9 z tych rodzin opowiedziało się za ulicą Deszczową, to gdyby pozostali wiedzieli, że taka opcja jest również poparliby tą ideę, bo uważam, że ona dużo lepiej jeżeli chodzi o charakter nazwy pasuje do całego osiedla. Mamy tydzień czasu, zróbmy trzy uchwały, dowiedzmy się co i jak i podejmijmy decyzję zgodnie z własnym sumieniem.

Przewodniczący dodał, że pod protestem nie ma podpisu wnioskodawcy, pana Kołakowskiego.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za jedną uchwałą? Wynik – zero głosów.

Kto jest za trzema uchwałami? Wynik głosowania: za – głosów, jednomyślnie.

Radny K. Kjder zapytał: skoro była taka propozycja żeby stadion świdwiński nosił imię pana L. Gierki, czy jesteśmy w stanie dorzucić jeszcze czwartą uchwałą, żeby spełnić oczekiwania tych, którzy te czterysta podpisów złożyli?

Pan Burmistrz dodał: komunikat, który w tej chwili wygłoszę jest taki zupełnie wstępny. Dzisiaj będzie m.in. w projekcie uchwały zmiany budżetu pewna pozycja związana ze stadionem a ona się wiąże z koncepcją przygotowania stadionu jako bazy lekkoatletycznej. Myślę, że jest to inwestycja od lat oczekiwana w naszym mieście, mówię tutaj o sztucznej bieżni, o skocznicach, rzutniach, o całej infrastrukturze, modernizacji trybun, tablicy świetlnej i tak dalej. Jestem po spotkaniu wspólnie z panem kierownikiem Wachowiakiem i inspektorem Michem z architektem, który podjął się wykonania projektu. Jest to dokument niezbędny do ubiegania się o środki finansowe. Takie możliwości w ministerstwie sportu się pojawiły i chcemy taki projekt, już do projektu budżetu na rok przyszły tę inwestycję wprowadzić i stąd też być może będzie właśnie okazja aby pana L. Gierkę w taki sposób uhonorować. Być może jakieś inne będą propozycje, bo ja już słyszałem o O. Moskalewiczu. Nawiązując do propozycji pana radnego Kajdera wrócimy do tego tematu.

- uchwała Nr XXXI/243/17 w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Świdwin i nadania jej Statutu

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz.

Radny P. Szyposzyński zapytał: dlaczego w paragrafie 7 rada liczy od 8 do 10 członków, w tym 5 i 3. Czemu od 8-10?

Pan Sekretarz odpowiedział: trudno powiedzieć jakie będą potrzeby. Zostawiamy sobie taką furtkę, że maksymalnie 10 minimalnie 8. Trzech przedstawicieli organizacji, resztę kandydatów mogą zgłaszać seniorzy. Jeżeli będzie liczba wyższa, to Burmistrz będzie musiał zorganizować wybory i ci kandydaci, którzy uzyskają najwyższą liczbę głosów dostaną się do rady seniorów.

Jest to taki kolejny etap polityki senioralnej w ostatnim czasie. Mówiliśmy państwu o karcie seniora województwa zachodniopomorskiego, która cieszy się bardzo dużym powodzeniem. Już

chyba około 50 wniosków o wydanie karty seniora zostało złożonych i jest na nią duże zapotrzebowanie.

- uchwała Nr XXXI/244/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały przeczytał Przewodniczący Rady.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XXXI/245/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady.

Radny P. Szyposzyński powiedział: wnosiłbym o autopoprawkę tej uchwały odnośnie słów „uprawomocnionej liście” osób uprawnionych, aby zmienić na „oficjalnej liście”. Uprawomocniona może być lista wymagalnych długów, uprawomocniony może być wyrok sądu.

Pan Sekretarz powiedział: w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali jest „lista ostateczna”.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że takie słowo też rozważał.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy akceptują zmianę tych dwóch wyrazów?

Radni potwierdzili, że akceptują zmianę słów „uprawomocniona lista” na „ostateczna lista.”

- uchwała Nr XXXI/246/17 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXI/247/17 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy działki gruntu w Świdwinie na terenie Osiedla Chrobrego w trybie bezprzetargowym

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Radny M. Tarka zapytał: kto jest tym dzierżawcą?

Pani W. Kubica odpowiedziała: dzierżawcą jest właściciel działki 253/52 i ten ciąg pieszo-jezdny prowadzi na dzień dzisiejszy tylko do jego działki.

Radny M. Tarka powiedział: ale właśnie pytam kto?

Pani W. Kubica odpowiedziała: jeżeli w uchwale nie podajemy nazwisk. Czy mogę podać?

Radny M. Tarka powiedział: oczywiście, że tak. Tylko adresu pani nie może podać, peselu, numeru dowodu.

Pan Sekretarz powiedział: imienia i nazwiska też nie, dlatego też nie wskazujemy.

Radny M. Tarka zapytał: jak to nie? Jak najbardziej.

Pani W. Kubica powiedziała: właściciel działki 253/52.

Pan Sekretarz powiedział: rada tylko wyraża zgodę na dzierżawę lub nie, a komu to już organ wykonawczy decyduje.

Radny M. Tarka powiedział: każdy kto zawiera z miastem jakąś umowę to jest to jawne. Nie podajemy adresu zamieszkania, numeru dowodu osobistego, numeru pesel, to są dane wrażliwe, które podlegają anonimizacji.

Pan Sekretarz powiedział: imię i nazwisko również i to są ostatnie wytyczne GIODO, który mówi o tym, żeby w uchwałach organów stanowiących, które są publikowane w BIP-ie nie podawać imion, nazwisk, bo temu sprzeciwiają się przepisy ustawy o ochronie danych osobowych.

Radny M. Tarka powiedział: są prawomocne wyroki sądów administracyjnych, gdzie wyraźnie jest to określone.

Pan Sekretarz odpowiedział: akurat tu nie.

Pani M. Kozak zapytała: jaki w takim razie jest dojazd do działki 253/53? Jeżeli to wydzierżawimy na 10 lat ta działka jest bez dojazdu?

Pani W. Kubica odpowiedziała: działka 253/53 i 253/52 to jest ten sam właściciel.

- uchwała Nr XXXI/248/17 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok
Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXI/249/17 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz.

Pytań nie było.

- uchwała Nr XXXI/250/17 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 14:00.

Po przerwie:

Ad. 4,5,6

Na salę obrad wszedł pan R. Pietras.

Radny P. Szyposzyński powiedział: w ramach ugody sądowej zawartej w dniu 18 sierpnia przed Sądem Okręgowym w Koszalinie Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zostałem zobowiązany na najbliższym posiedzeniu komisji połączonych Rady Miasta Świdwin odczytać punkt 1 powyższej ugody bez dodatkowych komentarzy i dyskusji.

Radny odczytał: „Ugoda sądowa. Pozwany Piotr Szyposzyński w ramach ugodowego zakończenia sprawy sądowej o naruszenie dóbr osobistych wyraża ubolewanie i przeprasza, że zwrot „hulaszczy tryb życia” użyty podczas Komisji Połączonych Rady Miasta Świdwin w dniu 16 października 2015 roku dotyczący trybu życia powoda Roberta Pietrasa i jego rodziny, mógł zostać odebrany i zrozumiany w złym kontekście przez powoda i inne osoby.”

Pan R. Pietras wyszedł z sali obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych: proszę o zapoznawanie się z protokołem z sesji z dnia 28 lipca. Jest już od dawna wyłożony w biurze rady i uwagami radnego do tego protokołu złożonymi przez radnego M. Tarkę. Jeden dokument jest w BIP-ie ale oba są w biurze Rady do zapoznania się celem przyjęcia protokołu na najbliższej sesji.

W dalszej części Przewodniczący odczytał treść pisma z dnia 18 sierpnia 2017 pracowników obsługi Publicznego Gimnazjum nr 1 w Świdwinie w sprawie podwyżki wynagrodzeń (w podpisie 11 pracowników) – załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciał chciałby się odnieść do tego pisma?

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz Miasta powiedziała: to pismo będzie analizowane. Tak jak co

roku będziemy ściągali, oczywiście bez nazwisk, etatami jakie są te wynagrodzenia, porównamy, zobaczymy co w temacie można zrobić. Na dziś, to jest sprawa gorąca nie umiemy nic powiedzieć. Te 100 zł. o których mowa jest w piśmie, dotyczy takiej ekstra podwyżki poza tymi, które były inflacyjnie w budżecie, a już o samym podziale, bo jak jest średnio na etat 3% czy 2,5% to Burmistrz nie wchodzi w to jak dyrektor przyznaje poszczególnym pracownikom. Być może jedni mają znacznie wyżej niż inni, ale to zależy od oceny dyrektora. Ocenimy i przedstawimy państwu.

W dalszej części pan Przewodniczący odczytał pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 08.08.2017 r. w sprawie progów liczbowych uprawniających do utworzenia klubu radnych – załącznik do protokołu nr 8.

Pan Sekretarz dodał: na wrześniowej sesji będzie potrzeba dokonania zmian w Statucie. Zmienia się chociażby nazwa gimnazjum na Szkołę Podstawową nr 4. I przy tej okazji zaprezentowany pogląd przez NSA warto by było uwzględnić.

Przewodniczący poinformował, że jest propozycja żeby to pismo skierować do Komisji Praworządności celem rozpatrzenia zmian w Statucie.

Radny M. Tarka powiedział: prosiłbym panie Przewodniczący, że jeżeli będzie zmieniany Statut Miasta to żebyśmy dostali wcześniej materiały z wyszczególnieniem w jakich punktach będziemy to zmieniać i jak. Żebyśmy mogli to po prostu przedyskutować.

Przewodniczący odpowiedział, że będzie na to czas na komisjach.

Radna B. Ociepa zwróciła się do Przewodniczącego żeby na przyszłość gdy będzie zwoływana sesja nadzwyczajna zawiadamiać radnych telefonicznie, a nie tylko pisemnie.

Przewodniczący odpowiedział, że tak będzie zawiadamiał radnych następnym razem gdy Burmistrz będzie zwoływał sesję nadzwyczajną.

Ad. 7

Przewodniczący o godz. 14:15 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:
H. Klaman
H. Klaman