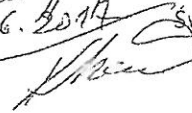


26.06.2017

Pan Z. Dostatni -
Przed. Komisji Rewizyjnej

26.06.2017

Świdwin, dnia 23 06 2017

Opinia prawna 

Autor: radca prawny Kamil Szyposzyński

Sporządzona dla podmiotu: Urząd Miasta Świdwin, Sekretarz Miasta Świdwin, Rada Miasta Świdwin

Pytanie/Problem prawny:

Interpretacja prawna skargi _____ działającej poprzez pełnomocnika _____ na działanie organu Burmistrza Miasta Świdwin w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego – budowa ul. Chełmińskiej w Świdwinie,

Przepisy:

- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267 ze zm.) zwana dalej w treści „kpa”

Treść:

TEZA:

Skargę p. _____ złożoną przez pełnomocnika _____ na działanie Burmistrza Miasta Świdwin w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego – budowa ul. Chełmińskiej w Świdwinie należy uznać za bezzasadną.

UZASADNIENIE:

Prawo do składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby (za jej zgodą) na działalność podmiotów wykonujących zadania z zakresu administracji publicznej zostało wyrażone w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Konstytucja, nie regulując szczegółowo trybu składania i rozpatrywania wniosków, odsyła do przepisów ustawowych, którymi w tym przypadku są przepisy działu VII kpa, zatytułowanego "Skargi i wnioski".

Skarga (nazywana powszechną, bądź obywatelską) jest odformalizowanym środkiem kontroli, co oznacza, iż o tym, czy konkretne pismo jest skargą lub wnioskiem nie decyduje jej forma, bądź tytuł, lecz zawarta w niej treść. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyrażenie "w szczególności" wskazuje na to, że można ją składać również na innego rodzaju działania (bądź zaniechania) organów. Jak wskazuje się w literaturze, skargę może złożyć każdy. W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że "przedmiot skargi został ujęty bardzo szeroko. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy." (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2012 r., sygn. I OSK 2415/11). Skarga składana na podstawie wyżej wskazanych przepisów może być wnoszona tylko w przypadku, gdy przepisy prawa nie dają innej możliwości na wszczęcie postępowania administracyjnego ogólnego, czy też szczególnego. Należy jednak pamiętać, że celem

rozpatrzenia złożonej skargi nie jest rozstrzygnięcie konkretnej sprawy, tylko zwrócenie uwagi na błędy i uchybienia po stronie organu. Złożona skarga powinna zostać załatwiona przez właściwy do tego organ bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca (art. 237 § 1 kpa). W przypadku niezadowolającego sposobu rozpatrzenia skargi przez właściwy organ, osobie ją składającej nie przysługuje odwołanie, czy skarga do sądu. Może ona złożyć jedynie skargę na działalność tego organu. Organy, do których należy skierować skargę zostały wymienione w art. 229 kpa i tak, na przykład skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje właściwa rada gminy. Sądy administracyjne nie są w żadnym przypadku właściwe do rozpoznawania skarg składanych na podstawie przepisów działu VIII kpa, ani kontroli sposobu ich załatwiania, gdyż kontrolują one działalność administracji publicznej tylko w zakresie, jaki został określony w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Ustawodawca nie wprowadził żadnego terminu, w jakim można wystąpić ze skargą, w związku z czym można ją wnieść w każdej chwili. Również nie jest wymagane wykazanie przez skarżącego ani interesu faktycznego, ani prawnego.

Przedmiotowa skarga p. _____ złożona za pośrednictwem pełnomocnika _____ ; dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie ul. Chełmińskiej w Świdwinie, gdzie w ocenie skarżącej doszło do naruszenia prawa przez Burmistrza, który występując do Starosty Świdwińskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę nie posiadał prawa dysponowania w całości nieruchomością przez którą planowany był przebieg ulicy, jak również zataił ów fakt przed organem Starosty, w związku z czym decyzja wydana przez ten organ obarczona jest wadliwością.

Dla oceny przedmiotowej skargi pod kątem jej zasadności należy w pierwszej kolejności ustalić, czy w związku z w/w inwestycją doszło do naruszenia prawa skarżącej przez Burmistrza Miasta Świdwin. Starosta Powiatu Świdwińskiego decyzją z dnia 24.10.2012 nr 317/2012 wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielił pozwolenia na przebudowę drogi gminnej (ul. Chełmińskiej) na działkach nr 285, 196/26, 196/4, zlokalizowanych w obrębie 013 w Świdwinie. Przedmiotową inwestycję zakończono. Odnosnie zatem toku postępowania w przedmiotowej inwestycji organem właściwym w kwestii wydawania wszelkich orzeczeń w tym ew. stwierdzenia naruszenia prawa jest organ Starosty Powiatu Świdwińskiego, a nie organ Burmistrza Miasta Świdwin, a jednocześnie skarga nie zawiera żadnych dowodów wskazujących na przekroczenie przez Burmistrza Miasta Świdwin kompetencji w zainicjowanym procesie budowlanym, sprzeniewierzenia społecznych środków pieniężnych oraz naruszenia przepisów postępowania administracyjnego.

Na marginesie podnieść należy, iż w przedmiotowej sprawie skarżąca korzystając z uprawnień strony dokonała wszczęcia przed właściwym organem Starosty Powiatu Świdwińskiego postępowania administracyjnego w sprawie wznowienia postępowania zakończonego w/w ostateczną decyzją Starosty z dnia 24.10.2012 roku. Z uzyskanych informacji wynika, iż sprawa ta toczy się w toku odwoławczym.

Konsekwencją poczynionych ustaleń stwierdzić należy brak naruszenia przez Burmistrza Miasta Świdwin przesłanek opisanych w skardze, a w konsekwencji uznać przedmiotową skargę w tym zakresie za bezzasadną.

RADCA PRAWNY
Kamili Szyposzyński
AKO-726