

PROTOKÓŁ NR 29/2017

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta z dnia 19 września 2017 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zapytania i wnioski.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył Przewodniczący Rady **H. Klaman**. Przewodniczący stwierdził obecność na sali 10 radnych. Obrady uznano za prawomocne.

Radni nie przedstawili uwag do przedstawionego porządku.

Ad. 2 Projekty uchwał:

- uchwała Nr XXXII/254/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok

Projekt przedstawił pan **P. Pisula** Skarbnik Miasta.

Pan Skarbnik dodał: jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości na 2017 rok praktycznie nie zmienialiśmy tych stawek, jedynie pozostałe wzrosły o 1 grosz. Na 2016 rok było analogicznie, a w przypadku pozostałych były 2 grosze. Ostatnia zmiana miała miejsce w stawkach obowiązujących na rok 2015, średnio to było o około 0,4% wyższe.

W dalszej części pan Skarbnik omówił tabelę pn. „Porównywanie stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2017 roku” - załącznik do protokołu nr 1.

Uzupełniając swoją wypowiedź pan Skarbnik dodał: jakie będzie to miało skutki dla przeciętnego Kowalskiego? Jeżeli chodzi o garaże to ta wyżka jest w skali roku 1 zł, dla przeciętnego mieszkańca, który posiada mieszkanie na własność około 3 zł. rocznie, mieszkanie plus komórki około 5 zł. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości związany z naszymi największymi podatnikami, którzy płacą ten podatek łącznie od budynków i gruntów, to będzie w granicach 2900 zł rocznie, 1500 zł, największy ma 5000 zł. Także myślę, że nie są to takie kwoty

przy tej skali prowadzonej działalności i zobowiązań podatkowych, które by rzutowało drastycznie na sytuację.

Radni pytań do projektu uchwały nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXII/255/17 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej
Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radny M. Tarka zapytał: jaki jest dochód z opłaty targowej za zeszły rok?

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz odpowiedziała: za 2016 rok – 79 846 zł, 96% planu.

Radny K. Kajder zapytał: czy wyodrębniony fragment ulicy 3 Marca jest przeznaczony na działalność handlową?

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta odpowiedział: nie będzie tam żadnej działalności handlowej. Stamtąd działalność przeniesiona jest na halę targową, a w tym zaznaczonym na żółto miejscu na 3 Marca powstanie taki element architektury miejskiej w postaci jednej falistej ławki z klombami. Wykonawca ma to w swoim zakresie do wykonania i za chwilę będzie to widoczne.

- uchwała Nr XXXII/256/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2018 rok
Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radna B. Ociepa zapytała: skąd się wzięła ta wielokrotność 495 dla ŚOK i Biblioteki 160?

Pan Skarbnik odpowiedział: zgodnie z zarządzeniem planistycznym dyrektor zamku przedkłada projekt planu finansowego na 2018 rok w oparciu o planowane dochody i wydatki z ubiegłego roku. Zwiększa to jedynie tą planowaną podwyżką o 3%. My to weryfikujemy, wyliczamy szacowaną kwotowo dotację a następnie ją dzielimy przez minimalne wynagrodzenie.

Radny M. Tarka powiedział: chciałbym usłyszeć coś więcej na temat §3, chodzi o udzielanie dotacji celowej o charakterze inwestycyjnym lub remontowym. Co należy przez to rozumieć i czy takie dotacje są planowane?

Pan Burmistrz odpowiedział: potrzeby w samym obiekcie- zamku, są ogromne i w ramach możliwości finansowych pan dyrektor planuje. Nie da się tego zrobić w krótkim czasie bo to są już duże pieniądze. Zgodnie z zarządzeniem dyrektor ŚOK, może wnioskować i jeśli taki wniosek do

Burmistrza wpływa, to taka dotacja może być ujęta w budżecie ŚOK, ale to są rzeczy, które są zadaniami większymi. One się już nie mieszczą w tej uchwale, bo na bieżąco budżet ŚOK jest realizowany w oparciu o przedstawiony plan przez pana dyrektora. Zwiększenie jest procentowe natomiast czym innym są remonty i możliwość udzielenia dotacji na konkretne inwestycje ŚOK.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXII/257/17 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2018 rok

Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radna B. Ociepa powiedziała, że ma taką sugestię: właściwie te uchwały, które pan przeczytał wcześniej i te, to jest jakby uzasadnienie pierwszej uchwały, podniesienie podatków.

Pan Skarbnik odpowiedział: nie.

Radna B. Ociepa powiedziała: tutaj mamy zwiększenie na dotację a mamy też podwyższenie podatków.

Pan Skarbnik powiedział: nie zgodzę się z tym zupełnie. To są dwie odrębne rzeczy.

Radna B. Ociepa powiedziała: tak, ale musimy skądś wziąć pieniądze na to.

Pan Skarbnik odpowiedział: na pewno nie na bieżącą działalność. Na pewno zdajecie sobie państwo sprawę z dwóch podstawowych rzeczy. Są dwie pewne rzeczy, śmierć i podatki. Nikt na co dzień nie płacze, że mamy podatek VAT 23%.

Radna B. Ociepa powiedziała: ja tu nie kwestionuję podatków. Mnie naszła tylko taka refleksja. Rosną koszty utrzymania, jest inflacja, ja to rozumiem. Skądś miasto musi mieć pieniądze.

Pan Skarbnik powiedział: chciałbym zaznaczyć jedną rzecz przy podatkach, o której wcześniej powiedziałem. Podatek od nieruchomości i i opłata targowa pomimo inflacji w latach ubiegłych nie były zwiększane. Opłatę targową zwiększamy o wskaźnik inflacji, dlatego, że tam w ogóle nie było żadnych zwyżek, nawet takich kosmetycznych. Natomiast podatek od nieruchomości, w tym roku mamy inflację, ceny rosną, natomiast my tego podatku nie zwiększaliśmy w ostatnich latach.

Radna B. Ociepa powiedziała: ale teraz zwiększamy, a robimy to dlatego, że rosną chociażby koszty utrzymania.

Pan Skarbnik odpowiedział: nie zgodzę się z panią.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: nawet gdyby ceny nie rosły, na przykład energii cieplnej, która jest dużym kosztem na pływalni, a prace pracowników również gdyby były stałe, to dotacja przy niezmiennych cenach wejścia na basen i tak by rosła. A dlaczego? Tam są zatrudnieni niektórzy pracownicy już od początku funkcjonowania zakładu i w kolejnym roku ten ma jubilatkę, inny przechodzi na emeryturę i te krotności wynagrodzenia z tego tytułu spowodują, że również dotacja rośnie, pomijając inflację i wzrost cen związanych z utrzymaniem samego obiektu. Także niezależnie od tego.

Radna B. Ociepa powiedziała: ja to wszystko rozumiem i nie kwestionuję tej akurat uchwały, po prostu naszła mnie taka refleksja.

Pan Skarbnik powiedział: państwo sobie doskonale zdajecie sprawę w jakiej kondycji są finanse miasta. Nie mamy problemu z bilansowaniem bieżącym. Gdyby taki problem był, wtedy zgodziłbym się z panią, że potrzebujemy zwiększyć podatki żeby pokryć bieżące wydatki. To nie jest tego powodem. Powody są szeroko rozumiane. Proszę spojrzeć na to wieloperspektywicznie, realizujemy szereg dużych inwestycji. Wiecie, że będzie duża inwestycja w przyszłym roku. My z bieżącym funkcjonowaniem organu całej gminy miejskiej problemu nie mamy. O tym świadczą dane i nasz bilans bieżący, który jest na bardzo bezpiecznym poziomie.

Radna B. Ociepa dodała: nikt nie lubi podniesienia podatków. Prosiłabym na sesji żeby Pan to przedstawił, bo są później dyskusje, że na przykład podnosimy podatki na nasze płace.

Pani Wiceburmistrz dodała: nie da się tego wyodrębnić, bo na różne elementy wzrostowe podnosi się podatki, nie tylko inwestycje.

Jeszcze dwa zdania do tych obydwu projektów uchwał. Już mówiłam, że w pierwszym rządzie zgodnie z zasadą ustawową i zarządzeniem Burmistrza zabezpieczamy środki na bieżące utrzymanie wszystkich jednostek i zakładów budżetowych. I zapis odnośnie ośrodka kultury, że jest to na imprezy i bieżące utrzymanie obiektu i zapis, że może być wniosek do 13 października na potrzebne remonty i inwestycje, zawsze ten wniosek dyrektora jest bardzo szeroki. Te większe

remonty to około 4 milionów koszty i oczywiście, że my nie damy rady tego wprowadzić do budżetu na 2018 rok. Te, co są możliwe do sfinansowania poza bieżącym utrzymaniem jako dotacje celowe remontowe będą wprowadzone. Natomiast jak się zdarza w trakcie roku, że gdzieś tam można uzyskać parę groszy ale trzeba dołożyć naszych środków na jakieś remonty, to robimy wszystko żeby naszą część dołożyć żeby ściągnąć te grosze zewnętrzne.

W tej uchwale podmiotowej to jest takie bieżące utrzymanie, a na wyjątkowe remonty czy inwestycje jest dodatkowy wniosek.

- uchwała Nr XXXII/258/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Rewiński** Sekretarz Miasta.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXII/259/17 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXII/260/17 w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok

Projekt odczytał pan skarbnik.

Radna B. Ociepa zapytała: dlaczego nie przyznano nam dofinansowania na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 3?

Pani M. Spychalska kierownik Wydz. Inwestycji odpowiedziała: projekt przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną, ale ze względu na ograniczone środki finansowe, które były przeznaczone na to działanie nasz projekt został umieszczony na liście rezerwowej.

Pan Burmistrz dodał: nie jest tak, że jak się składa wniosek to jest się pewnym otrzymania dotacji. Alokacja środków, którymi dysponuje instytucja wdrażająca, czyli marszałek, ma tych wniosków określoną ilość, których jest dużo więcej niż przyznanych środków, które są do rozdysponowania i to nie jest nasz pierwszy ani nie ostatni i nie tylko nasz, innych samorządów też, wniosek, który nie dostaje dofinansowania. Mamy informację, że zarząd przeznaczy środki z innych przetargów na właśnie takie działania. Trwają inwestycje, trwają jeszcze przetargi i być może termomodernizacje

obiektów użyteczności publicznej zyskają większe dofinansowanie i z tej listy rezerwowej uda nam się otrzymać środki. Aczkolwiek jeśli nie dostaniemy, to trudno. Muszę też poinformować państwa, że złożyliśmy wniosek do Ministerstwa Rozwoju w ramach pakietu dla średnich miast, mówi się pakiet Morawieckiego i tutaj informacja do nas dotarła wczoraj, że wniosków jest dużo więcej niż w zamyśle było, więc na pewno będą negocjacje z poszczególnymi samorządami. Również z informacji, która wczoraj do nas dotarła one będą rozłożone na miesiące, o czasie negocjacji z samorządami od września do sierpnia przyszłego roku. Z drugiej strony, kiedy weźmiemy pod uwagę listę samorządów, czy też miast zagrożonych, to być może nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło, bo znalezienie się na tej liście powoduje również wzrost środków przeznaczonych na inwestycje w tych miastach w wysokości 2,5 miliarda zł. I tu jest szansa żebyśmy składali wnioski i moglibyśmy takie dotacje otrzymać.

Wielokrotnie wnioski składane nie zawsze zyskują wsparcie. Wielokrotnie składaliśmy wnioski, wiele lat czekaliśmy i na przykład otrzymaliśmy pozytywną informację co do parku miejskiego. Podobnie z rewitalizacją zamku. Dalej będziemy wykorzystywać możliwości, szczególnie, że poziom dofinansowania jest różny, od 50% wzwyż. To są ogromne środki a przy rewitalizacji zamku, kiedy dzisiaj mówimy o kwocie 4 200 000 zł, wniosek taki jest złożony i też czekamy na to żeby były środki, bo wtedy dopiero będziemy się musieli martwić jak zabezpieczyć wkład własny. Ale nasza sytuacja jest na tyle dobra, że nie ma problemu na wkład własny.

Pani Wiceburmistrz dodała: mam czasami wrażenie, że te zasady przydziału środków często są przeciwko jednostkom „zapobiegliwym”. W urzędzie, wielkim wysiłkiem trzyetapowo wymienialiśmy okna. To teraz ten efekt ekologiczny przy składaniu wniosku jest mniejszy. Ktoś, kto przez 20 lat nie robił nic dostanie szybciej dofinansowanie, bo różnica między oszczędnością energii elektrycznej w przypadku docieplenia będzie znacznie wyższa, a to wszystko jest punktowane.

Pan Burmistrz powiedział: robi się audyt energetyczny i na podstawie tego komisja oceniająca projekty ma czarno na białym gdzie trzeba dać więcej. Jak się potem patrzy na listę rankingową kto otrzymał a kto nie otrzymał, to widzimy to o czym pani Burmistrz mówi.

Radny J. Konat zapytał: do stawki żywieniowej była sugestia usługi cateringowej. Jaka poprzednio była stawka żywieniowa? I czy nie ma sygnału, informacji od dyrektorów placówek gdzie jest catering jeśli chodzi o porcje żywieniowe i czy te porcje zawierają właściwe wartości?

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty odpowiedział: stawka żywieniowa w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, dotychczas wynosiła 6 zł w przedszkolach. Jeśli chodzi o wzrost o 1 zł. to wynika z faktu dostosowania do standardów żywieniowych wynikających z rozporządzenia dotyczącego zasad żywienia dzieci w placówkach oświatowych. Dzieci płacą za tzw. wsad do kotła, jest to koszt związany tylko z produktami, natomiast koszty wyprodukowania tych posiłków są po stronie samorządu. To dotyczy zarówno oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych jak i oddziałów tylko zlokalizowanych w przedszkolach. Mówiliśmy o tym, że chcemy zniwelować różnice dotyczące choćby stawek żywieniowych we wszystkich placówkach, bo zasadne jest to żeby we wszystkich placówkach koszty związane z wyżywieniem po stronie rodziców były porównywalne. One teraz po przyjęciu tych zasad będą w 100% porównywalne. Tak samo jeśli chodzi o kwestie dotyczące jakości tego wyżywienia. Stosowne porozumienie jest zawarte między SP nr 2 a agentem stołówki panią Wojtanowską, która to wyżywienie w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzi, z którego wynika, że wyżywienie powinno być porównywalne z tym, jakie oferują nasze publiczne przedszkola.

Radny J. Konat zapytał: rozumiem, że w SP nr 2 w oparciu o własną kuchnię posiłków się nie przygotowuje?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: ten catering trzeba by wziąć w cudzysłów, dlatego, że stołówka jest na miejscu. Wyżywienie w przedszkolach odbywa się w oddziałach w których dzieci mają zajęcia edukacyjno wychowawcze, natomiast chyba nawet lepszym rozwiązaniem jest to, które zostało przyjęte w szkole, gdzie funkcjonuje stołówka i dzieci na zasadzie dyżurów korzystają ze stołówki. Także są to gorące posiłki przygotowane na miejscu, w tym miejscu, gdzie dzieci pobierają naukę.

Jest to kuchnia, która jest zlokalizowana w SP nr 2 i tam te posiłki praktycznie są przygotowywane.

Radny J. Konat powiedział: z obserwacji widzę, że catering dowozi do „dwójki” jakieś żywienie.

Pani Wiceburmistrz powiedziała: może jakieś produkty na przygotowanie.

Pan B. Wachowiak odpowiedział: na pewno posiłki powstają na miejscu. Pewnie trzeba dowieźć jakieś produkty. Kiedyś kwestia cateringu była i ona dotyczyła SP nr 1, kiedy były tam

zlokalizowane trzy oddziały przedszkolne, jeszcze w ubiegłym roku szkolnym i tam rzeczywiście pani Wojtanowska, która te usługi świadczyła posiłki dowoziła.

Radna B. Ociepa zapytała: gdzie będą posadzone drzewa na 3 Marca.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: tam, gdzie jest tak szeroko. Będą w odległości około metra od jezdni, będą w takich okratowaniach. Siedem sztuk tych drzew będzie.

Pan Burmistrz dodał: to będzie taki element wielkomiejski, bo po raz pierwszy wprowadzimy takie rozwiązania w naszym mieście, gdzie będą zastosowane takie kratownice zabezpieczające te drzewa. Będą to drzewa większe o średnicy co najmniej 10 cm, również z tymi osłonami jak mamy na ulicy 1-go Maja. Na pewno to uatrakcyjni przestrzeń publiczną w tym miejscu. Tylko, że szkoda, że starosta nie zgodził się na to żebyśmy mogli inaczej zagospodarować ten teren zielony, bo dzisiaj ten płot już z dawnych lat jest i chciałoby się pozbyć tego z centrum miasta.

Pan Kierownik A. Kot dodał, że to będą katalpy.

- uchwała Nr XXXII/261/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2017-2023

Projekt uchwały przedstawił pan Skarbnik.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XXXII/262/17 w sprawie zmiany Statutu Miasta Świdwin

Projekt przedstawił pan Sekretarz.

Przewodniczący Rady przeczytał pismo radnego P. Szyposzyńskiego z dnia 15 września br. w sprawie wniosku o dokonanie zmian w Statucie Miasta Świdwin – załącznik do protokołu nr 2.

Radny M. Tarka powiedział: jak wiemy wojewoda nakazał zweryfikować ilość radnych, którzy mogą tworzyć kluby radnych, stąd przede wszystkim podejmujemy taką uchwałę, ale w tym projekcie uchwały jest dużo więcej tych zmian, natomiast uzasadnienie jest dość lakoniczne. Dlatego mam kilka pytań do pana Przewodniczącego: jeżeli chodzi o §23 ust. 1- chciałbym się dowiedzieć co pan rozumie przez zwięzłość wystąpień?

Przewodniczący Rady odpowiedział: zwięzłość wystąpień nie jest u nas ograniczona czasem, natomiast chciałbym bardziej wyeksponować to, co jest już zapisane „do rzeczy”.

Radny M. Tarka zapytał: czyli chodzi o mówienie na temat?

Przewodniczący Rady odpowiedział: tak, dokładnie, bo często schodzi się na inne tematy i wtedy ja, staram się to robić delikatnie, ale mówiący może odebrać, że to jest brutalne wejście i proponuję ten temat przenieść do punktu następnego, gdzie są „wolne wnioski”.

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli chodzi o wniosek radnego P. Szyposzyńskiego, rozumiem, że został on zatwierdzony i dodaje się §23 ust. 7 i tu mi chodzi o dwa wnioski formalne: zamknięcie dyskusji, głosowanie bez dyskusji i chciałbym się dowiedzieć jaki jest cel tej zmiany, czemu on ma służyć?

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: tak jak napisałem w tym wniosku do pana Burmistrza jestem za usprawnieniem obrad. Czasami dyskusja rozwija się z dwóch zdań do niepotrzebnych dwudziestu.

Radny M. Tarka zapytał: wniosek składał pan do Burmistrza?

Radny P. Szyposzyński odpowiedział: ja wniosek złożyłem na komisji, był pan obecny. Pan powiedział żebym złożył wniosek, ale jeszcze przed tym jak komisja zaopiniowała, więc ja tylko przyspieszyłem prace, bo chciałem aby na kolejnej sesji nie było kolejnego projektu uchwały. Zmiany w statucie powinny być przejrzyste, zawarte w jednej uchwale i o to mi chodziło.

Radny M. Tarka zapytał: rozumiem, że wniosek zostanie dołączony do protokołu jako załącznik?

Przewodniczący Rady odpowiedział: nie widzę przeciwwskazań.

Radny M. Tarka powiedział: w §23 ust. 10 jest „zabranie głosu ad vocem przez radnego lub inną osobę biorącą udział w dyskusji odbywa się poza kolejnością i nie może przekraczać 2 minut ”, chciałbym coś więcej usłyszeć. W jakich sytuacjach to może wystąpić?

Przewodniczący powiedział: panie radny, były w tej kadencji wątpliwości i często słyszeliśmy ad

vocem i później do mnie kierowane pytania, bo sesja to jest głównie dla radnych ale głosy były ad vocem bardzo często osób nie będących radnymi, więc były pytania „czemu kiedy radni zabierają głos pozwala pan panie przewodniczący innym osobom nie będącym radnymi taki głos zabierać?”. W związku z tym przepis jest w tej chwili skonkretyzowany i pozwala na to.

Radny M. Tarka zapytał: § 33 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Protokół z sesji odzwierciedla jej przebieg, chronologicznie i w sposób syntetyczny streszcza całość przebiegu posiedzenia od chwili otwarcia sesji do momentu jej zakończenia.” Co to jest ten sposób syntetyczny?

Przewodniczący Rady odpowiedział: pan otrzymał zapewne taki materiał – artykuł pt.„Protokół z sesji to nie stenogram”, którym się sugerowałem ale również znalazłem w internecie wiele innych wyjaśnień syntetycznego przedstawiania, czyli przedstawiający przebieg. Nie na zasadzie odbiegania od tematu czy często tak odbieranych złośliwych czy uszczypliwych uwag.

Chciałem przejść do tego tytułu „Protokół z sesji samorządowej rady to nie stenogram”. Jeśli ma protokół z dwóch godzin mieć 12-14 stron, gdzie osoba go czytająca po trzech, czterech stronach czytania dalej nie idzie, bo stwierdza, że tych szczegółów tyle a szuka odpowiedzi na takie pytanie. To się też bierze proszę pana z mojego doświadczenia pedagogicznego, dlatego, że jeśli za długo, jeśli nie ma przerwy, to człowiek się gubi.

Ad. 3, 4 i 5

Przewodniczący przedstawił pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 13 września br do Dyrektora Oddziału IPN w Szczecinie – załącznik nr 3 do protokołu.

Radny M. Tarka zapytał: rozumiem, że trzeba będzie zmienić nazwę tej ulicy?

Pan Sekretarz odpowiedział: to jest standardowe pismo. Wojewoda w tej chwili wysyła te propozycje przedłożone przez organy stanowiące jst do konsultacji z IPN. IPN wypowie się czy jest to legalne czy nie. Ja powiem, że rozmawiałem z prawnikami z nadzoru i takie precedensy są na przykład odnośnie ulicy Wyzwolenia, gdzie samorząd zmienił na ulicę Wyzwolenia, tylko nie argumentował tego, że jest to wyzwolenia 1945 roku, tylko 1918 roku i takie propozycje były akceptowane przez IPN. Przecież wiele samorządów jest w podobnej sytuacji. Miasto Koszalin 4 Marca zmieniło na 4 Marca, a w argumentacji podało, że to jest data koronacji króla Władysława Jagiełły.

Radny K. Kajder zapytał: w związku z tymi perturbacjami związanymi z nazwą ulicy mam pytanie, czy obchody, które u nas rokrocznie mają miejsce 3 marca, uroczystości pod pomnikiem, czy dalej będziemy mogli prowadzić w takiej formie w jakiej były? Czy też nie?

Pan Burmistrz odpowiedział: tego nam wojewoda nie może zabronić. Nasze uzasadnienie z naciskiem związanym z osadnictwem na tym terenie w naszym mieście nie było wzięte pod uwagę. Nie wyobrażam sobie żeby zmieniać ulicę, bo to obraża również tych mieszkańców, którzy jeszcze żyją, którzy wyzwalali miasto i którzy pamiętają te czasy.

Radna B. Ociepa zapytała: to nasze uzasadnienie 3 Marca pozostaje czy je zmieniamy?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że czekamy na rozstrzygnięcie między wojewodą a IPN.

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma Burmistrza Miasta z dnia 14-09-2017 r. w sprawie podwyższenia wynagrodzeń pracowników obsługi – załącznik do protokołu nr 4.

Radna B. Ociepa zapytała: czy już wiadomo jak będzie przebiegała trasa imprezy 7 października nordic walking?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: Fundacja „Chodzę z kijami” będzie organizatorem finału wojewódzkiego nordic walking 7 października jezioro Bukowiec, trasa nie została jeszcze wytyczona ale wszystko wskazuje na to, że to będzie obwód jeziora Bukowiec.

Radna B. Ociepa zapytała o przejście dla pieszych między SP nr 1 a blokiem. Czy są już pomysły co zrobić żeby to przejście było bezpieczne?

Pan A. Kot odpowiedział: zostały zamówione już znaki żeby bardziej uwidocznic to przejście. Będzie zamontowany znak ostrzegawczy „Uwaga na dzieci”, nowy znak „Przejście dla pieszych” plus tzw. znak Agatka „Przejście uczęszczane przez dzieci”. Znaki będą większych rozmiarów z żółtą obwódką, żeby były bardziej widoczne. Na komisji bezpieczeństwa był komendant policji i zwróci szczególną uwagę na parkujące samochody przy tym przejściu. Zamówiliśmy też farbę i to zostanie odświeżone w kolorze biało-czerwonym żeby bardziej było widoczne.

Radna B. Ociepa dodała, że na przejściach w innych miastach są montowane jeszcze dodatkowo światełka ledowe.

Pan A. Kot wyjaśnił, że przy drogach wojewódzkich są tzw. „kocie oczka”, one są tak pomalowane. My myślimy jeszcze o dodatkowym doświetleniu tego przejścia.

Pan Burmistrz zauważył, że nic nie zastąpi rozważki kierowców.

Radny M. Tarka powiedział: prosiłbym o uzupełnianie w BIP-ie zakładki Rada Miasta Zaproszenie na sesję i posiedzenia komisji – projekty uchwał, to usprawnia pracę, szczególnie jak projekty są przynoszone bezpośrednio przed komisją.

Przewodniczący Rady odpowiedział: one bezpośrednio przed naszym posiedzeniem docierają do biura Rady. W dniu dzisiejszym chociażby.

Radny M. Tarka powiedział, że za wolno.

Pan Sekretarz powiedział: w terminie.

Przewodniczący Rady powiedział: termin jest, co do tego nie mam wątpliwości, tylko wyjaśniam.

Pan Burmistrz dodał, że jest już wiele samorządów, które wprowadzają elektroniczny obieg dokumentów i być może trzeba by było kupić laptopy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie popiera laptopów.

Radny M. Żołnierek zapytał czy na ulicy 3 Marca będzie tablica ogłoszeń?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, ale ładniejsza.

Pani Wiceburmistrz dodała, że poprzednia tablica jest odnowiona i znajduje się przy dworcu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie komisji o godz. 13:35.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

H. Klaman
H. Klaman