

PROTOKÓŁ NR 17/2017

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 13 września 2017 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych - podsumowanie roku szkolnego 2016/2017 (informacja pisemna).
3. Informacja dotycząca realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego i nadzoru pedagogicznego
4. Sprawy różne – pismo E. Rafalskiej Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczące pracowników socjalnych.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzyła Przewodnicząca A. Zdunek, która stwierdziła obecność 5 radnych na komisji oraz nieobecność usprawiedliwioną dwóch radnych.

Obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2 i 3

Informacje dotyczące podsumowania roku szkolnego 2016/2017 przedstawili dyrektorzy szkół podstawowych w Świdwinie w następującej kolejności:

- Pani B. Pełka dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1,
- Pani J. Hawraniak z-ca dyrektor Szkoły podstawowej nr 2,
- Pani I. Starzyńska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3,
- Pan P. Pińczuk dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Radna B. Ociepa zapytała: zachodniopomorskie miało najslabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego i matur. A jak my jako Świdwin wypadliśmy?

Pan P. Pińczuk odpowiedział: w województwie jesteśmy w tych prawie wszystkich składnikach w porównaniu do miast do 20 tys. mieszkańców wysoko. Średnią województwa zawyżamy, minimalnie ale zawyżamy. Jest to generalnie jakiś problem naszego województwa. Nasza szkoła nie ma się czego wstydzić, natomiast nie jest to też taki wynik, który nie mógłby być lepszy.

Przewodnicząca komisji podziękowała i pogratulowała dyrektorom.

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty powiedział: widać, że w szkołach dzieje się bardzo wiele. Ja się cieszę głównie z tego faktu, że mimo że województwo zachodniopomorskie tak blado wypadło na przestrzeni ostatnich lat jeżeli chodzi o wyniki sprawdzianu egzaminu i maturalnego, to po wizycie w kuratorium wiem, że jesteśmy w gronie tych szkół, które w przyszłym roku nie wymagają programu wsparcia czy programu naprawczego w przeciwieństwie do wielu szkół z gmin ościennych. To znaczy, że nasze szkoły prezentują stabilny, równy, wysoki poziom poniżej którego nie schodzą na przestrzeni ostatnich lat. Państwo też promujecie naukę, która niestety wśród uczniów nie jest modna między innymi z tych przyczyn, że wszyscy mogą się dostać do szkół do których chcą. Świadczy to o tym, że powinniśmy szukać pewnych mechanizmów i narzędzi do wspierania uczniów. Państwo wspieracie uczniów na drodze dochodzenia do wysokich wyników, a my jako samorząd też staramy się też przejąć te funkcję wsparcia, czego dowodem jest to, że już od ponad 10 lat organizujemy wzorem dyrektorów szkół spotkania w gronie oświatowym w ramach których honorujemy najlepszych uczniów i nauczycieli nagrodami, stypendiami Burmistrza, co jest działaniem fakultatywnym. W 2006 roku Rada Miasta podjęła taką decyzję i ona spełnia swoją funkcję motywacyjną, czego dowodem jest wzrost liczby uczniów honorowanych każdego roku.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji przeczytała treść pisma E. Rafalskiej Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczące pracowników socjalnych (załącznik do protokołu nr 5).

Pan M. Dembiński kierownik MOPS powiedział: w MOPS w Świdwinie jest 8 etatów pracowników socjalnych. Wszystkie etaty są obsadzone.

W ustawie o pomocy społecznej są dwa wskaźniki i są one stosowane alternatywnie, co znaczy, że jeżeli gmina spełnia chociażby jeden z tych wskaźników to uznaje się, że wskaźnik jest spełniony. Pierwszy mówi o tym, że jeden pracownik socjalny powinien przypadać na nie więcej niż 2 tys. mieszkańców. U nas ten wskaźnik jest spełniony. Drugi wskaźnik mówi, że pracownik socjalny powinien mieć pod swoją opieką nie więcej niż 50 rodzin. W naszym ośrodku ten

wskaźnik wynosi 65 rodzin. To są dane z półrocza, natomiast biorąc pod uwagę to, że w ciągu roku ta liczba rodzin wzrasta, więc to będzie na pewno o wiele więcej rodzin.

Jeżeli chodzi o dodatek, to przysługuje on tylko pracownikom, którzy pracują w terenie i przeprowadzają wywiady. U nas przyjmują ten dodatek wszyscy pracownicy i nie jest on wliczany do podstawy wynagrodzenia i co trzeba podkreślić, że dodatek ten został przyznany lat kilkanaście temu i od tej pory nie jest rewaloryzowany. Co roku wartość tego dodatku niestety spada.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników socjalnych to nie są najwyższe i przeciętnie wynosi 2520 brutto. Jest to niski poziom. Na to złożyło się wiele przyczyn jakby niezależnych od władz miasta. Pula z jakiego pracownicy wychodzili była niska. Byłoby fajnie gdyby udało się to podwyższyć. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że podwyższenie poborów jednej grupie rodzi konieczność podwyższenia poborów innej grupie. Także to już poddaję pod rozagę państwa i ocenę tego.

Jeżeli chodzi o samych pracowników socjalnych to jest to grupa dosyć specyficzna. W ustawie pracownikom tym poświęcony jest oddzielny rozdział, gdzie są określone ich prawa i obowiązki. Wymagania wobec tych pracowników są bardzo wysokie i etyczne i zawodowe. Jeżeli chodzi też o samą ścieżkę zawodową tych pracowników, to są tu ustalone trzy poziomy. Mamy pracownika socjalnego, później mamy pracownika socjalnego z pierwszym stopniem specjalizacji, a potem pracowników z drugim stopniem specjalizacji. W naszym ośrodku w tej chwili czterech pracowników socjalnych ma drugi stopień specjalizacji. Uzyskanie tego drugiego stopnia specjalizacji wiąże się ze zdaniem egzaminu przed państwową komisją w Warszawie. Ponadto dwóch pracowników ma pierwszy stopień specjalizacji i dwoje pracowników z najmłodszym stażem nie mają na razie ukończonych żadnych specjalizacji.

Wspomnieć należy, że zmienia się specyfika pracy pracowników socjalnych. Do niedawna ten pracownik był administratorem zasiłków, ponieważ jego rola ograniczała się do oceny tego, czy komuś przysługuje jakieś świadczenie czy nie. Natomiast w tej chwili jest mniej osób, które ubiegają się o samo świadczenie, natomiast pojawia się coraz więcej osób z problemami natury osobistej, rodzinnej, zawodowej i pracownicy socjalni muszą się z tymi problemami borykać i udzielać stosownych porad. Zadania diametralnie się zmieniają w stosunku do tych, które były dwa, trzy lata temu. My jako ośrodek wychodzimy temu naprzeciw i na przykład w wojewódzkim urzędzie pracy złożyliśmy dwie aplikacje o przyznanie środków na projekty. Jeden projekt jest skierowany do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Na ten projekt już uzyskaliśmy dotację w wysokości 428 tys. zł. Te środki będziemy mogli przeznaczyć na bezpośrednią pracę z naszymi klientami. Drugi projekt jest poświęcony rodzinie i w tej chwili czekamy na rozstrzygnięcie tego konkursu. I mamy nadzieję, że te środki zostaną nam też przyznane. Gdyby te

środki zostały nam przyznane, to jest to kwota 440 tys. zł. dotacji na pomoc skierowaną bezpośrednio na rodziny.

Radni pytań nie przedstawili.


Ad. 5

Radni nie przedstawili wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 6

Przewodnicząca komisji o godz. 13:40 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca komisji:


Anna Zdunek