



Świdwin, dnia 04.01.2018 r.

IRP.271.9.8.2018

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Rewitalizacja Parku Miejskiego w Świdwinie”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wniesione w toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Pytanie nr 1: Proszę o określenie szczegółowych parametrów (t.j. no uziarnienie, rodzaj kruszywa, rodzaj skały, parametry charakteryzujące materiał, jakim badaniom powinno być poddane kruszywo przed wbudowaniem, itp.) następujących materiałów :

- tłuczeń kamienny
- kruszywo łamane.

Brak uszczegółowienia ich parametrów nie pozwala w sposób prawidłowy określić wartości zamówienia.

Odpowiedź : Należy zastosować tłuczeń kamienny frakcji 31 – 63 mm.

Pytanie nr 2 : Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu jest wykonanie warstwy górnej nawierzchni z tłuczni kamiennego zgodnie z załącznikiem nr 15 SIWZ „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Świdwinie – Dokumentacja uzupełniająca” z roku 2013, w którym to w sposób jasny i nie budzący wątpliwości opisano zmiany do projektu z roku 2008.

Zamawiający żądając od wykonawców doświadczenia w zakresie „budowy, przebudowy placów, chodników, ulic z kostki brukowej polbruk lub kostki kamiennej” narusza przepisy art. 22 ust. 1a stosując wymogi wobec wykonawców nieproporcjonalne co do przedmiotu zamówienia. Stosując powyższe zapisy Zamawiający narusza zasady uczciwej konkurencji. Opis warunków powinien być sporządzony w sposób adekwatny do celu jakiemu ma służyć, czyli zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Nie powinno się zatem dokonywać opisu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy wykonawcy, która w żaden sposób nie jest przydatna do realizacji przedmiotu zamówienia. W sposób szczególnie ustawa PZP zabranie stosowania takiego opisu, który ograniczałby dostęp do danego zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji .

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o dokonanie zmian w SIWZ w zakresie dysponowanie wiedzą i doświadczeniem w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko co do warunku w zakresie doświadczenia. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że konstrukcja wykonania alejek z tłuczni kamiennego może stanowić element konstrukcyjny innych nawierzchni.

Pytanie nr 3 : Mając na uwadze sentencje prawną z punktu 1 oraz fakt z załącznika nr 15 SIWZ „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Świdwinie – Dokumentacja uzupełniająca” mówiący o tym, iż przedmiotowy park jest wpisany do księgi rejestrów zabytków województwa zachodniopomorskiego pod numerem 1089, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w zdolności technicznej lub zawodowej, gdyż zapis, że wykonawca powinien przedstawić „robotę polegającą na rewitalizacji / pielęgnacji terenów zielonych o powierzchni minimum 2 ha” wskazuje na fakt, iż wystarczy mieć skoszoną trawę na trawniku o powierzchni dwóch hektarów i spełnia się powyższy warunek. Naszym zdaniem powinien być zapis o „robocie polegającej na rewitalizacji zabytkowego parku o powierzchni minimum 2 ha”, gdyż dopiero takowy zapis oddaje fakt dysponowania wiedzą i doświadczeniem w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ogłoszeniu i SIWZ.

Pytanie nr 4: Czy Wykonawca ma wykarczować wszystkie pnie po ściętych drzewach, a jeśli nie to czy istnieje możliwość wystąpienia pni po wyciętych drzewach w miejscach nowoprojektowanych ścieżek, gdyż Zamawiający nie zaznaczył w przedmiarze, że takowa sytuacja może wystąpić, a na zał. Nr. 1 widać, iż część drzew do usunięcia znajduje się na istniejących ścieżkach. Proszę o wskazanie ilości oraz wielkości karpin do usunięcia.

Odpowiedź : Wykonawca zobowiązany będzie do wykarczowania pni po ściętych drzewach po trasie zaprojektowanych alejach i parkingu. Pozostałe ilości pni do karczowania wynikające z pomocniczego obmiaru wskazane zostaną przez Inspektora Nadzoru w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 5: Prosimy o szczegółowy rysunek ławy betonowej z oporem pod krawężniki, gdyż z naszej wiedzy i doświadczenia wynika, iż z podanej ilości betonu ciężko będzie wykonać ławę z oporem pod krawężniki zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi normami.

Odpowiedź : Należy uwzględnić wykonanie ławy betonowej z oporem pod krawężniki zgodnie ze sztuką budowlaną. Obmiar stanowi dokument pomocniczy przy wycenie ilości robót do wykonania.

Pytanie nr 6 : Prosimy o przedstawienie dokumentów od konserwatora zabytków zezwalających na prowadzenie prac oraz wycinkę drzew w zabytkowym parku, gdyż w przypadku, ich braku może wystąpić problem dokonaniem wycinki drzew w dozwolonym prawnie czasie co może skutkować dla Wykonawcy niedotrzymaniem terminu wykonania zamówienia oraz karami.

Odpowiedź : Decyzja Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac związanych z rewitalizacją parku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7 : Czy nie powinna być zastosowana warstwa odsączająca/wyrównująca po zmianie technologii wykonania nawierzchni z trylinki na nawierzchnię z tłuczni kamiennego przy jednoczesnym sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz braku szczegółowej dokumentacji geologicznej? Zwracamy uwagę, że po wprowadzeniu takiej warstwy należy skorygować ilość robót ziemnych.

Odpowiedź : Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania warstwy odsączającej/wyrównującej.

Pytanie nr 8 : Prosimy o podanie dokładnej ilości ławek bez oparc, ławek z oparciami, altan, koszy oraz kręgów na ogniska, gdyż ilości zawarte w przedmiarze(który jest dokumentem

pomocniczym) znacząco odbiegają od ilości zawartej w zał. nr 15 „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Świdwinie – Dokumentacja uzupełniająca” oraz zał. nr 18-Mapa z 2013r., które są najbardziej aktualnymi dokumentami wprowadzającymi korekty do projektu z 2008r.

Odpowiedź : Ilości ławek altan koszy oraz kręgow na ognisko należy przyjąć zgodnie z obmiarem – załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 9 : W kilku miejscach dokumentacji projektowej pojawia się zapis, że dotyczy ona działki nr 195/1, a wszystkie mapy obejmują również działkę nr 195/6 (tak pokazują ogólnodostępne mapy). Prosimy o dokładne określenie miejsca prowadzenia robót zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź : Roboty będą przeprowadzone na działce nr 195/1 i 195/6. Działka nr 195/1 dotyczy strzelnicy, która też stanowi przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 10 : Prosimy o szczegółowe rysunki wykonania altan drewnianych, gdyż z załączonych rysunków nie ma możliwości określenia ich wymiarów, sposobu zamocowania do gruntu oraz szczegół wykonania i łączenia elementów konstrukcyjnych, a co za tym idzie nie ma możliwości podania poprawnej ceny.

Odpowiedź : Należy wykonać wiaty sześciokątne o wymiarze boku 3m. Skład wiaty : drewniana konstrukcja, podłoga pełna z tarcicy, dwukrotna impregnacja drewnochronem, pokrycie dachowe gontem bitumicznym o kształcie plaster miodu, stół oraz ławki. Dach w kolorze czerwonym. Zamawiający dopuszcza dowolność zamontowania z podłożem i sposób łączenia elementów konstrukcyjnych. Pod powierzchnią podłogi musi znaleźć się warstwa odsączająca z grysu kamiennego.

Pytanie nr 11 : Z jakiego drewna mają być wykonane wszystkie elementy małej architektury?

Odpowiedź : Wszystkie elementy małej architektury mają być wykonane z drewna twardego zaimpregnowane w kolorze tik.

Pytanie nr 12 : W jaki sposób ma być zabezpieczone/zaimpregnowane drewno do wykonania elementów małej architektury?

Odpowiedź : Zamawiający żąda wykonania dwukrotnej impregnacji drewnochronem w kolorze tik.

Pytanie nr 13 : Prosimy o podanie dokładnej ilości urobku do wywiezienia po wykonaniu czyszczenia stawów, gdyż ilości zawarte w przedmiarze (który jest dokumentem pomocniczym) znacząco odbiegają od ilości zawartej w zał. nr 15 „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Świdwinie – Dokumentacja uzupełniająca”

Odpowiedź : Wykonawca zobowiązany będzie do wyczyszczenia stawów w ilości wynikającej z załączonej dokumentacji.

Pytanie nr 14 : Prosimy o szczegółowe rysunki wykonania schodów kamiennych, a w szczególności o przekroje podłużne, gdyż z samego opisu ilościowego i widoku z góry na mapie sytuacyjnej nie można w sposób jednoznaczny wycenić zakresu prac oraz niezbędnych materiałów do wykonania schodów w terenie.

Odpowiedź : Schody wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 15 : Prosimy o podanie wysokości i szerokości stopni schodów, gdyż zgodnie z Dz.U.2016.0.124 t.j. - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, § 45 Schody i pochylnie na chodniku, pkt 4 mówi, że „Wysokość stopnia nie może być większa niż 17,5 cm, a szerokość od 30 cm do 35 cm, przy czym $2h + s = 60$ cm do 65 cm, gdzie h oznacza wysokość, a s - szerokość stopnia.”

Odpowiedź : Schody wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 16 : Według zał. nr 1 „Inwentaryzacja dendrologiczna” znaczną część przedmiotowego parku pokrywają „samosiewy do usunięcia”. Mając na uwadze dość znaczącą ilość zaznaczoną na mapie oraz fakt, iż została ona wykonana w 2008r. prosimy o wskazanie ilości do Ręcznego ścinania i karczowania zagajników bądź krzaków oraz o wskazanie ich gęstości (gęste, średniej gęstości, rzadkie) oraz o informację czy materiał pozyskany z karczowania został ujęty w pozycji przedmiarowej nr 38, a jeśli nie to o podanie dodatkowej ilości metrów przestrzennych do zrąbkowania.

Odpowiedź : Ilości ujęte są w pomocniczym obmiarze – załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 17 : Czy Zmawiający posiada aktualną decyzję na wycinkę drzew w parku? Jak tak to proszę o załączenie jej do SIWZ.

Odpowiedź : Decyzja Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac związanych z rewitalizacją parku stanowi załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 18 : W dokumentacji projektowej jest zapis o wpisie parku miejskiego do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod nr 1089. Czy Zmawiający posiada aktualną decyzję konserwatora zabytków na wykonanie rewitalizacji parku? Jak tak to proszę o dołączenie jej do SIWZ.

Odpowiedź : Tak, Zamawiający posiada aktualną decyzję konserwatora zabytków. Odpowiedź w pytaniu nr 17.

Pytanie nr 19 : W SIWZ rozdział III pkt.1 ppkt. g Zamawiający wymaga aby wykonawca uwzględnił koszty związane z podlewaniem w czasie suszy, likwidacją szkodników i chorób w czasie trwania okresu gwarancji. Proszę o precyzyjne wyjaśnienie terminu „susza”, kto będzie decydował kiedy „susza” występuje i jaki będzie czas na reakcję wykonawcy.

Odpowiedź : Pod pojęciem susza należy rozumieć długotrwały okres bez opadów atmosferycznych lub nieznacznym opadem w stosunku do średnich wieloletnich wartości i wysoką temperaturą. . Czas na reakcję odnośnie suszy pozostawiamy w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 20 : Czy wykonawca również ma uwzględnić w cenie likwidację szkodników i chorób które powstaną na istniejących drzewach nie przewidzianych do wycinki w okresie trwania gwarancji? Kto będzie dokonywał oceny w takich sytuacjach?

Odpowiedź : Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca ma ująć w cenie likwidację szkodników i chorób na drzewach nowo posadzonych.

Pytanie nr 21 : Czy wykonawca ma uwzględnić w kosztach sytuację w której szkodniki lub choroba „przejdzie” z istniejącego drzewa na nowo posadzone? Kto będzie dokonywał oceny w takich sytuacjach?

Odpowiedź : Tak, Wykonawca ma uwzględnić w kosztach sytuację w której szkodniki przejdą z istniejącego drzewa na nowo posadzone w trakcie trwania gwarancji.

Pytanie nr 22 : Szacunek brakarski i inwentaryzacja dendrologiczna w dokumentacji projektowej różnią się od siebie. Wartości z którego opracowania przyjąć do wyceny wycinki drzew?

Odpowiedź : Zgodnie z zapisem Rozdziału III pkt 1 ppkt f) SIWZ – wynagrodzenie Wykonawcy przed złożeniem oferty musi zostać pomniejszone o wartość drewna, która została określona w szacunku brakarskim – załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 23 : W SIWZ rozdział V pkt. 1.2 ppkt c Zamawiający wymaga aby wykonawca wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę polegającą na rewitalizacji / pielęgnacji terenów zielonych o powierzchni minimum 2 ha oraz budowie, przebudowie placów, chodników, ulic z kostki brukowej polbruk lub kostki kamiennej o

powierzchni minimum 5 tysięcy m². Proszę o doprecyzowanie pojęcia pielęgnacji terenów zielonych (czy może to być koszenie trawników, boisk o pow. 2 ha).

Odpowiedź : Zamawiający rozumie przez pojęcie pielęgnacja terenów zielonych wykonywanie nasadzeń drzew i krzewów, cięcia pielęgnacyjne, wycinkę drzew.

Pytanie nr 24 : Czy Zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji rewitalizacji parku będącego wpisanego do rejestru zabytków?

Odpowiedź : Nie.

Pytanie nr 25: W SIWZ rozdział V pkt. 1.2 ppkt c Zamawiający wymaga aby wykonawca wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę polegającą na rewitalizacji / pielęgnacji terenów zielonych o powierzchni minimum 2 ha oraz budowie, przebudowie placów, chodników, ulic z kostki brukowej polbruk lub kostki kamiennej o powierzchni minimum 5 tysięcy m². W projekcie rewitalizacji parku nie ma do wykonania nawierzchni z kostki brukowej polbruk lub kostki kamiennej. Proszę o zachowanie zasady proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu i zmianę warunku udziału w postępowaniu z nawierzchni z kostki brukowej polbruk lub kostki kamiennej na nawierzchnię z tłuczni kamiennego (zgodnie z dokumentacją projektową).

Odpowiedź : Odpowiedź w pytaniu nr 2.

Pytanie nr 26 : Czy drzewa przeznaczone do wycinki są oznaczone fizycznie na terenie parku? Jeżeli nie to ze względu iż dokumentacja projektowa ma ponad 9 lat kto wskaże drzewa przeznaczone do wycinki?

Odpowiedź : Wykonawca zobowiązany będzie do wycinki drzew i krzewów zgodnie z załączoną dokumentacją w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

Pytanie nr 27 : Czy na wszystkich rodzajach nawierzchni Zamawiający nie przewiduje wykonania warstwy odsączającej?

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje wykonania warstwy odsączającej.

Pytanie nr 28 : Proszę o dokładne podanie rodzajów kruszyw z jakich mają być wykonane projektowane nawierzchnie.

Odpowiedź : Podbudowa dolna 31,5 , górna z tłuczni kamiennego 31-63 mm zaklinowana i zamiatowana miałem kamiennym.

Pytanie nr 29 : Czy w czasie realizacji rewitalizacji parku teren będzie zamknięty czy ma być ogólnodostępny? Jeżeli ma być zamknięty to w jaki sposób zapewnić dojazd i dostęp dla mieszkańców parku i posesji przyległych do parku?

Odpowiedź : Prace należy wykonywać sektorami przy uwzględnieniu dojazdu dla mieszkańców parku.

Pytanie nr 30 : Dotyczy konstrukcji alejek parkowych. Jak należy je wycenić ? wg dokumentacji konstrukcja nawierzchni wykonana jest z dwóch frakcji żwiru – 5/10 mm oraz 30/40 mm (jest to konstrukcja, która nie da się zagęścić), natomiast w przedmiarze robót dolna warstwa gr. 15 cm -jest z kruszywa łamanego, a górna z tłuczni kamiennego.

Odpowiedź : Podbudowa dolna i górna z tłuczni kamiennego o frakcji 31-63 mm.

Pytanie nr 31 : Prosimy by zamawiający określił uziarnienie tłuczni górnej warstwy nawierzchni. Czy górna warstwa powinna być zaklinowana klinem i zamiatowana, czy nie ?

Odpowiedź : Górna warstwa musi być zaklinowana i zamiatowana miałem kamiennym.

Pytanie nr 32 : W dokumentacji obramowanie ciągu pieszo- jezdnego jest z obrzeża 8 x 30 x 100 cm,, w przedmiarze robót z opornika 12 x 25 x 100 cm natomiast z opracowania

z 2013 r. z opornika 10 x 25 x 100 cm, Proszę o wskazanie, który rodzaj materiałów należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź : Do wyceny należy przyjąć opornik 12 x 25 x 100 cm.

Pytanie nr 33 : Prosimy by zamawiający przedstawił rysunki barierki (poręczy) przy schodach, oraz określił miejsce ich wykonania. czy występują one przy wszystkich schodach, czy tylko do wieży?

Odpowiedź : Barierki należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 34 : Prosimy by zamawiający przedstawił rysunki schodów - czy występują spoczniki? Jeśli tak, prosimy o podanie wymiarów oraz materiałów, z których mają być wykonane.

Odpowiedź : Schody należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 35 : Dotyczy miejsc na ognisko. wg dokumentacji krąg wykonany jest z palisady i żwiru gr. od 15 do 35 cm. W przedmiarze robót jest wykonanie płyty żelbetowej obłożonej kamieniami. Prosimy o wskazanie przez zamawiającego, którą technologię wykonania należy przyjąć do wyceny. Jeśli płytę żelbetową prosimy określić jakiej grubości i średnicy oraz jaka ilość kręgów na ognisko ma zostać wykonana.

Odpowiedź : Miejsce na ognisko należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją. Ilość kręgów 3 szt.

Pytanie nr 36 : Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający rezygnuje z wykonania platform widokowych, urządzając punkty na gruncie. Czy w tych miejscach zamawiający wymaga ustawienia barierki ochronnych ? Jeżeli tak, to prosimy o określenie przez zamawiającego ich ilości.

Odpowiedź : Zamawiający zrezygnował z wykonania platform widokowych. Zamawiający nie wymaga ustawienia barierki ochronnych.

Pytanie nr 37: Dotyczy alejki pieszo -jezdnej. wg dokumentacji ma ona 4490 m², natomiast w przedmiarze jest 3490 m². Z wyliczeń z robót ziemnych, należałoby przyjąć 4490 m². W pozostałych pozycjach konstrukcji nawierzchni tj. profilowaniu, zagęszczeniu, podbudowie oraz nawierzchni podane jest 3490 m². Prosimy o wskazanie właściwych ilości poszczególnych pozycji przedmiaru do wykonania w/w alejki.

Odpowiedź : Alejki pieszo – jezdne należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 38 : Dotyczy alejek pieszych. W przedmiarze podano 12.385 m² wykonania koryt a oraz nawierzchni. Wg dokumentacji te pozycje wynoszą 13.385 m² . Z robót ziemnych wynika, iż powierzchnia wynosi 13.385 m².

W przedmiarze oraz dokumentacji podane jest 1400 mb ustawienia opornika, natomiast wykonania rowków pod opornik i ławę jest 1140 mb . Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie prawidłowych ilości.

Odpowiedź : Alejki piesze należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 39: W przedmiarze robót uwzględniono 14 szt. ławek bez oparcia, 54 szt. ławek z oparciem, 22 szt. koszy na odpady oraz 10 szt. wiat drewnianych. W dokumentacji znajduje się 54 szt. ławek bez oparcia, 124 szt. ławek z oparciem, 72 szt. koszy na odpady oraz 14 szt. wiat drewnianych - w opracowaniu z 2013 roku, natomiast w projekcie 16 szt. wiat. Prosimy o potwierdzenie, czy małą architekturę należy wycenić zgodnie z przedmiarem.

Odpowiedź : Ilości małej architektury należy przyjąć zgodnie z obmiarem.

Pytanie nr 40: Prosimy , by Zamawiający wskazał prawidłową ilość m³ oczyszczenia dna dużego stawu z namulów. W przedmiarze podano 120 m³. natomiast w dokumentacji podano 460 m³. Prosimy o potwierdzenie prawidłowej ilości m³ wywiezienia namulów i zanieczyszczeń.

Odpowiedź : Do wyceny należy przyjąć ilości wynikające z załączonej dokumentacji.

Pytanie nr 41 : Dotyczy nasadzeń .Wg przedmiaru (poz.75) obwód drzew na wys. 1,3 m ma wynosić min – 0,10 m, natomiast w dokumentacji określono min. wys. Od 2,5 do 3 m i obwód 14-16 cm.

W przedmiarze (poz. 76) przyjęto minimalną wysokość krzewów 0,8 m, natomiast w dokumentacji minimalna wysokość to 1,5 -2 m.

W przedmiarze (poz. 77) nie określono minimalnej wysokości drzew i krzewów , natomiast w dokumentacji wskazano, iż min. wysokość to 0,6 - 0,8 m.

Prosimy by zamawiający wskazał prawidłowe wymagane minimalne wysokości oraz obwodów drzew dla wymienionych pozycji.

Odpowiedź : Wysokość oraz obwody drzew i krzewów należy przyjąć zgodnie z obmiarem.

Pytanie nr 42: Czy zamawiający wymaga by nowo posadzone drzewa liściaste były palikowane? Jeśli prosimy by Zamawiający wskazał wymaganą ilość palików przy drzewie oraz sposób ich mocowania.

Odpowiedź : Drzewa liściaste mają być palikowane. Jeden palik przy drzewie i wiązanie elastyczne.

Pytanie nr 43 : Prosimy, by Zamawiający załączył STWiOR.

Odpowiedź : STWiOR stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 44 : Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie odpowiedzi dotyczące niniejszego postępowania, stanowią integralną część SIWZ, i należy je wykorzystać do sporządzenia oferty.

Odpowiedź : Odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Mając na uwadze, że stosownie do dyspozycji art. 38 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający udziela przedmiotowych wyjaśnień niezwłocznie, tj. nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, który upływa w dniu **08.01.2018 r.**, ustalony termin składania ofert nie ulega przesunięciu w związku z udzielonymi odpowiedziami.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.

BURMISTRZ MIASTA


mgr Jan Owsiak