



Wpłynęło dnia 21.05.2018 r.

Nr sprawy BP.0001.52.2018

URZĄD MIASTA Świdwin

Wpłynęło dn. 18.05.2018 r.

dz. 5078

Radny Rady Miejskiej w Świdwin Okręg Nr 15 Marek TARKA

tel.: :1

łącznik nr ... do Protokołu nr ...
Miasta Świdwin z dnia 30.05.2018 r.

21.05.2018

[Signature]
T. Gehrtaiz

Za pośrednictwem:

Do wiadomości:

Świdwin, dnia 18.05.2018 r.

**RADA MIEJSKA
W ŚWIDWINIE**
78-300 Świdwin

**PRZEWODNICZĄCEGO
RADY MIASTA ŚWIDWIN**
78-300 Świdwin

**BURMISTRZ
MIASTA ŚWIDWIN**
78-300 Świdwin

WNIOSEK – INTERPELACJA

Na podstawie art. 221 – 225 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 Nr 30 poz. 168) oraz na podstawie § 21. Statutu Miasta Świdwin wnoszę o dodanie do porządku obrad najbliższej sesji rady miejskiej punktu: „*Informacja Burmistrza Miasta Świdwin na temat prac przy remoncie zamku w Świdwinie*”. Wnoszę, aby ten punkt pojawił się przed podejmowaniem uchwał, tak jak wszystkie inne dotyczące informacji przekazywanych przez burmistrza. Proszę w ramach „informacji” o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Co było przedmiotem przetargu z 2010 roku na remont zamku i jego okolic w Świdwinie?
- 2) Dlaczego burmistrz zlecał ustnie wykonanie dodatkowych prac?
- 3) Ile takich prac nie zostało ujętych w zamówieniu publicznym?
- 4) Dlaczego ustnie zlecane „prace dodatkowe” nie zostały ujęte w zamówieniu publicznym?
- 5) Czy były zlecane prace niezwiązane z remontem zamku?
- 6) Jaka podstawą prawną kierował się kierownik zamawiającego ustnie zlecając „prace dodatkowe”?
- 7) Dlaczego burmistrz nie zapłacił wykonawcy?
- 8) Jaka kwotę na rzecz poszkodowanego zasądził Sąd I Instancji?
- 9) W jakiej wysokości narosły odsetki od tej kwoty?
- 10) Kto za to zapłaci?
- 11) Czy burmistrz wniósł apelację od wyroku Sądu I Instancji?

Internet:

<http://marektarka.blogspot.com/>

<https://www.facebook.com/radamiataswidwin/>



Radny Rady Miejskiej w Świdwin Okręg Nr 15 Marek TARKA

ul.

tel.:

Dotyczy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdwinie:

- 1) Czy zamierza Pan podjąć czynności w związku z zaistniałą sytuacją?
- 2) Czy komisja rewizyjna zajmuje się sprawą pod kątem naruszenia dyscypliny finansowej?
- 3) Czy została powiadomiona Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie?

UZASADNIENIE

Rada miejska jako organ stanowiący sprawuje kontrolę nad organem wykonawczym. Sprawa dotyczy około 410.000 zł publicznych pieniędzy, które będzie trzeba zwrócić przedsiębiorcy wraz z odsetkami. Mogą one nawet podwoić zasądzoną kwotę.

Proszę o przekazanie radnym pełnej dokumentacji przetargowej z wykazem ustnie zleczanych prac dodatkowych. Proszę o przekazanie radnym kopii odpisu wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie. Proszę również o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej. Proszę o udzielenie odpowiedzi oddzielnie do każdego z postawionych przeze mnie pytań na zasadzie: Ad. 1, ad. 2 itd. Proszę o przekazanie radnym pisemnych odpowiedzi przed najbliższą sesją.

Radny
RADY MIEJSKIEJ w ŚWIDWINIE
mgr Marek TARKA

.....*Tarka*.....

Do wiadomości:

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

Internet:

<http://marektarka.blogspot.com/>

<https://www.facebook.com/radamiataswidwin/>