

PROTOKÓŁ NR XLI/2018

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 30 maja 2018 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi
6. Informacja dotycząca zabezpieczenia miejsc w przedszkolach na rok 2018/2019.
7. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XLI/319/18 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”, skateparku, urządzeń do ćwiczeń street workout oraz siłowni zewnętrznej w Świdwinie
 - uchwała Nr XLI/320/18 w sprawie powołania i określenia składu osobowego doradczej Komisji Statutowej Rady Miasta Świdwin
 - uchwała Nr XLI/321/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok
 - uchwała Nr XLI/322/18 w sprawie zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2018 rok
 - uchwała Nr XLI/323/18 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2018 rok
 - uchwała Nr XLI/324/18 w sprawie przekazania środków dla Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 11:00 otworzył XLI sesję Rady Miasta Świdwin. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych i przewodniczących zarządów osiedli. Na sali obecnych było 15 radnych, co stanowiło ustawowe quorum.

Przewodniczący powiedział: w dniu 22 maja 2018 roku na posiedzeniu połączonych komisji RM przedstawiłem pismo radnego M. Tarki pn. wniosek, interpelacja dotycząca informacji Burmistrza Miasta Świdwin na temat prac przy remoncie zamku w Świdwinie. Radny wnosi o dodanie do dzisiejszych obrad tego punktu przed podejmowaniem uchwał. Pismo zawiera 11 pytań skierowanych do Burmistrza i 3 pytania skierowane do przewodniczącego rady. Nie zawiera informacji o wyczerpaniu innych możliwości załatwienia lub wyjaśnienia sprawy o czym mówi §21

ust. 2 Statutu Miasta i nie podaje wniosków. Stąd rozstrzygnąłem zgodnie z §22 ust. 2 SM, że złożone pismo jest zapytaniem i będzie rozpatrywane w punkcie 8 dzisiejszej sesji, czyli „Wolne wnioski i zapytania” oraz w punkcie 9 dzisiejszej sesji, czyli „Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.”

Rada może bezwzględną większością głosów ustawowego składu wprowadzić zmiany w ustalonym przez przewodniczącego porządku. Czy do tej informacji jakieś uwagi, spostrzeżenia?

Radni nie przedstawili uwag.

Przewodniczący powiedział: jeśli nie, to pytam kto z pań, panów radnych jest za tym, aby dzisiaj pracować zgodnie z ustalonym przez przewodniczącego porządkiem?

Wynik głosowania radnych: za – 12 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się -1 głos.

Ad.2

Radni przyjęli Protokół Nr XL/2018 z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 25 kwietnia 2018 r. stosunkiem głosów: za – 15 radnych, jednomyślnie.

Ad. 3

Radny M. Tarka przedstawił pytanie: ile wpłynęło wniosków odnośnie budżetu obywatelskiego, jakie to są wnioski i czy są rozpatrywane?

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska przedstawiła następujące tematy:

- teren przy PZU i małej „Biedronce” - kiedy zostanie uporządkowany (przy Biedronce „wypadają” płyty) i kiedy będą nowe nasadzenia,
- teren garaży przy ulicy Nad Regą – pomija się te tereny przy koszeniu trawy. Jeden z mieszkańców sam tam kosił, ale stwierdził, że płacimy podatki, więc miasto powinno o tym pamiętać,
- ptaki wyjadają ze śmietników jedzenie i na przyszłość warto pomyśleć o niżej położonych daszkach, żeby ptaki tam nie wchodziły.

Pan M. Dereń zaprosił radnych na przejście się po ulicach „Zatorza”, które są zarośnięte. Pana

kierownika A. Kota pan Dereń zapytał o plac zabaw: była tam zrobiona piaskownica, która została zabrana. Jakie normy zabraniają postawić przez mieszkańców piaskownicę 1,5 m na 1,5 m? Nie była zagrożeniem a została zabrana. Gdzie są te normy, które określają ta piaskownicę na placu zabaw?

Przewodniczący Rady zapytał czy Rada wyrazi zgodę na wcześniejsze przekazanie informacji przez przedstawicieli Policji. Czy jest ktoś przeciwko wprowadzeniu takiej informacji?

Radni nie przedstawili uwag.

Ad. 5

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta przedstawił „Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi.”

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu komendantowi Robertowi Brzozowskiemu.

Pan R. Brzozowski Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie kom. Robert Brzozowski poinformował o urządzeniu, które zostało zakupione między innymi z funduszy przekazanych przez Radę Miasta Świdwin. Jest to urządzenie, które służy do badania stanu zawartości środków odurzających w organizmie. Urządzenie elektroniczne. Na każde badanie przeznaczone jest około 5 minut. Urządzenie ma możliwość wykrycia w organizmie na podstawie badania śliny siedmiu typów środków odurzających.

Od roku 2017 Komenda Powiatowa Policji w Świdwinie boryka się z dużym problemem, którym jest jazda kierujących pojazdami mechanicznymi w stanie po użyciu środków odurzających. Liczba takich kierowców ujawnionych jest znacząco większa od ujawnionych czynów kierujących nietrzeźwych. Łącznie na terenie powiatu przeprowadzono 15 tys. badań kierowców na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Liczba ujawnionych nietrzeźwych kierowców nie jest aż tak wysoka. Natomiast badania, które dotychczas przeprowadziliśmy około 300 doprowadziły do tego, że w ubiegłym roku zostało zatrzymanych 35 kierujących w stanie po użyciu środków odurzających. W tym roku podczas badań na manualnych urządzeniach na zawartość narkotyków w

organizmie ujawniono już takich kierujących czterdziestu. Widać, że znacznie wzrasta ta ilość, stąd wnioski o dofinansowanie do zakupu urządzenia elektronicznego, które jest urządzeniem mobilnym, jest możliwość przewożenia tego urządzenia w radiowozie i policjanci korzystają z tych możliwości. Jest to badanie wstępne, które trwa 5 minut i przekazuje już informacje jakie środki odurzające zawiera organizm. Po tych wstępnych badaniach jest dalsza procedura związana z badaniami moczu i krwi w organizmie, aczkolwiek to urządzenie umożliwia nam bardzo szybkie i dosyć dokładne badanie tych środków odurzających. W zależności od stężenia narkotyków w organizmie mówimy o przestępstwie czy wykroczeniu.

W związku z tym w imieniu pana Komendanta, całej załogi chciałbym podziękować za przychylność. Chciałbym również podziękować za możliwość wykorzystania na terenie garnizonu świdwińskiego adaptacji zawodowej, która pełniła służbę na terenie miasta Świdwina. Dzisiaj ta adaptacja się skończyła i była jedną z najlepszych adaptacji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 11:45.

W czasie przerwy pan kierownik Ogniw Patrolowo Interwencyjnego asp. Łukasz Mich demonstrował jak działa urządzenie do badania stanu zawartości środków odurzających w organizmie.

Po przerwie:

Ad. 6

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta przedstawił „Informację dotyczącą zabezpieczenia miejsc w przedszkolach na rok 2018/2019.” - załącznik nr 2 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 7

Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XLI/319/18 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”, skateparku, urządzeń do ćwiczeń street workout oraz siłowni zewnętrznej w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz, który poinformował radnych, że w punkcie 2 Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012” jest błąd: „Przebywający na terenie **obiektu** ...”nie skateparku. W punkcie 3 litera c: też zmianie ulegnie

strona internetowa na „www.wodnyrelax.pl”. W załączniku nr 2 również zmianie ulega strona internetowa. W tym załączniku do punktu 5 dopisano „hulajnoi”, ponieważ nie ma przeciwwskazań prawnych żeby też umożliwić czy zabronić korzystania w skateparku z hulajnoi. Pozostałe regulaminy nie mają żadnych zmian.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są pytania, czy ktoś chciałby żeby przeczytać cały projekt uchwały?

Radni nie wyrazili takiej woli.

W związku z czym przystąpili do głosowania. Wynik: za – 15 głosów, jednogłośnie.

- uchwała Nr XLI/320/18 w sprawie powołania i określenia składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Świdwin
- Projekt przedstawił pan Sekretarz.

Przewodniczący Rady powiedział: chciałbym poinformować Wysoką Radę, że przed sesją pan radny D. Kołakowski, który był nieobecny na posiedzeniu połączonych komisji zgłosił akces do pracy w tej komisji. Czy pan to potwierdza?

Radny D. Kołakowski odpowiedział: tak potwierdzam, zgłosiłem akces.

Przewodniczący Rady zapytał: czy ktoś z nieobecnych na połączonych komisjach osiem dni temu chciałby również zgłosić swój akces do pracy w komisji? Rozumiem, że tylko pan D. Kołakowski? Pierwsza wersja była na cztery osoby. Na wniosek radnego K. Kajdera zwiększyliśmy do 5, żeby było nie było remisu w przypadku głosowania. Dlatego chciałbym zadać pytanie: czy zgodnie z tym, co przyjęliśmy na posiedzeniu połączonych komisji utrzymujemy skład pięcioosobowy? Kto jest za utrzymaniem tej propozycji pana Kajdera?

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 głos.

Radny P. Szyposzyński powiedział: z racji tego, że mamy przed sobą projekt uchwały i to Rada decyduje o wyborze swoich wewnętrznych organów, ja składam taki wniosek aby każdą kandydaturę przegłosować imiennie z osobna.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś inne wnioski?

Radny M. Tarka powiedział: ja nie mam wniosku, ale mam uwagi do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał: ale czy już do tej?

Radny M. Tarka odpowiedział: do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział: procedujemy w tej chwili. Proszę bardzo.

Radny M. Tarka powiedział: na komisjach połączonych zgłaszałem możliwość, że ten projekt uchwały może naruszać obowiązujący Statut Miasta. Dokładnie chodzi o art. 37 na który pan Przewodniczący się powołuje i ust. 2 brzmi: *Rada powołuje komisje odrębną uchwałą ustalając ich skład osobowy oraz zakres działania.* My mamy ustalony skład osobowy, który nie został jeszcze przegłosowany ale nie mamy cały czas określonego zakresu działania. W uzasadnieniu do tej uchwały został zacytowany ten ust. 2, tylko słowa zakres działania zostały zmienione na przedmiot działania.

To panie Przewodniczący już pan zmienił Statut Miasta? Ja sobie nie wyobrażam żeby pracować nad nowym statutem naruszając ten, który jest obecny i żeby przyjąć taką uchwałę w tej formie.

Przewodniczący Rady odpowiedział: panie radny, jeśli pan tak dokładnie zna statut to być może sobie pan przypomina kto przygotowuje projekty uchwał. Nie ja jestem autorem. Nie jestem prawnikiem, stąd nie jest to mój autorski projekt. Uważam, że pretensje nie w tym kierunku.

Radny P. Szyposzyński powiedział: w mojej skromnej opinii za zakres działania tej komisji należy uznać opracowanie nowego statutu. To jest moje zdanie.

Radny M. Tarka powiedział: ja bym chciał wiedzieć w takim razie kto zmienił zakres działania na przedmiot działania. Kto jest autorem tego?

Pan Sekretarz powiedział: to wynika z różnic jakie się znajdują między treścią art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie mówi się o przedmiocie działania. W statucie, który aktualnie obowiązuje mówi się o zakresie działania. Należy je rozumieć jako pojęcia tożsame,

zakres a przedmiot działania. Zadaniem komisji statutowej jest przygotowanie nowego statutu miasta. Zmiany, które w ostatnim czasie nastąpiły są fundamentalne i chociażby tworzenie kolejnej uchwały dotyczącej zmiany statutu powoduje kolejne działanie w postaci podjęcia tekstu jednolitego uchwały. Z punktu widzenia zasad techniki prawodawczej lepiej będzie jeżeli zostanie opracowany taki statut. W większości samorządów są podejmowane tego typu uchwały. Są tworzone komisje doraźne, których celem jest przygotowanie nowych statutów i tu należy rozumieć, że ten zakres jest tożsamy z pojęciem przedmiotu działania.

Radny M. Tarka powiedział: i dlatego, jeżeli ta uchwała w takiej formie zostanie przyjęta to ja zwrócę się do wojewody o uchylenie tej uchwały, jeżeli będzie trzeba to ją zaskarżę jeżeli wojewoda jej nie uchyli, bo uważam, że to jest bardzo ważne i nie można tak sobie zmieniać ustępu 2 Statutu Miasta i pod własną retorykę to ustawiać.

Pan Sekretarz odpowiedział: to jest statut. Tu mamy przepisy rangi ustawowej. Zawsze pierwszeństwo mają przepisy rangi ustawowej. Jeszcze raz powtarzam, że przedmiot działania i zakres działania to są tożsame pojęcia. Owocem pracy tej komisji statutowej będzie nowy statut, który ma zafunkcjonować od nowej kadencji. Nawet jeszcze nie znamy terminu kiedy wejdzie w życie ten nowy statut. Tak nam ustawodawca ułatwia życie, że nawet nie znamy dokładnej daty wejścia w życie tych zmienionych przepisów i tym samym wejścia w życie nowego statutu.

Radny P. Szyposzyński powtórzył; chciałbym aby Rada wypowiedziała się na temat głosowania imiennego.

Przewodniczący Rady powiedział: już wiemy, że będzie to pięć osób. Głosowanie imienne w kolejności alfabetycznej, a więc pan Kajder, Klaman, Kołakowski, Lemańczyk, Szyposzyński, Tarka. I głosowanie za, przeciw, wstrzymuje.

Radny M. Tarka zapytał: rozumiem, że najpierw będziemy głosowali imiennie nad każdym członkiem a dopiero później nad całym projektem uchwały?

Przewodniczący Rady odpowiedział: propozycja jest taka, aby z największą ilością głosów „za”, pięciu radnych weszło w skład komisji.

Radny M. Tarka zapytał: tych którzy są tam wymienieni?

Przewodniczący Rady odpowiedział: tak, z tej szóstki, którą przed chwilą odczytałem.

Przewodniczący zapytał radnych kto jest za takim sposobem głosowania, imiennie?

Wynik głosowania: za 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za tym aby pięć osób, które uzyska największą ilość głosów „za” weszło w skład komisji?

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos.

Radny J. Konat zapytał Przewodniczącego Rady: w takim razie ilu mamy mieć członków sześciu czy pięciu?

Przewodniczący odpowiedział: z sześciu wybieramy pięciu.

Przewodniczący dodał: ponieważ pani Lemańczyk i ja jesteśmy zainteresowani, to prosiłbym o zapisywanie ilości głosów przez pana Wiceprzewodniczącego S. Cieślińskiego.

Radni przystąpili do głosowania:

- radny K. Kajder – za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- radny H. Klaman - za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- radna M. Lemańczyk - za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- radny D. Kołakowski - za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy
- radny P. Szyposzyński - za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy
- radny M. Tarka – za – 2 głosy , przeciw – 8 głosów, wstrzymał się –..... głos

Radni przystąpi do głosowania ponownie nad kandydaturą radnego M. Tarki.

Wynik za – 2 głosy, przeciw – 8 głosów, wstrzymał się – 4 głosy.

Przewodniczący Rady zapytał: czy ktoś nie brał udziału w głosowaniu? Proszę państwa prosiłem podnoście rękę wyraźnie dopóki nie zakończyłem liczenia.

Radny M. Tarka zapytał: ile razy jeszcze będziemy głosować?

Przewodniczący Rady odpowiedział: panie radny rozumiem, że ktoś, gdzieś...

Radny M. Tarka powiedział: będziemy głosować do skutku? Ja wiem, że nie chcecie mnie w tej

komisji i nie róbmy już cyrku.

Przewodniczący Rady zapytał: kto jest za, powtórzenie głosowania.

Wynik: za – 2 głosy, przeciw – 9 głosów, wstrzymał się – 4 głosy.

Przewodniczący Rady powiedział: rozumiem , że w komisji pracować będą: Kajder, Klaman, Kołakowski, Lemańczyk, Szyposzyński. Ogłaszam 10 minut przerwy na przygotowanie projektu uchwały.

Po przerwie radni przystąpili do głosowania nad nowo przygotowanym projektem uchwały Nr XLI/320/18 w sprawie powołania i określenia składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Świdwin.

Wynik głosowania: za -13 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 0 głosów.

Po głosowaniu Przewodniczący rady powiedział: informuję państwa, że każdy radny może uczestniczyć w posiedzeniach powołanej przed chwilą komisji. Oczywiście bez prawa głosu ale takie prawo uczestnictwa przysługuje każdemu.

Radna B. Ociepa powiedziała: ja pozwolę sobie zabrać głos do tej uchwały. Tak jak pan Sekretarz stwierdził, że jest ona potrzebna żeby kolejna Rada pracowała według nowego Statutu. Natomiast nie ukrywam, że jest to głos sprzeciwu nad formą jaką tutaj zastosowano żeby wyeliminować z tej współpracy pana radnego M. Tarkę.

- uchwała Nr XLI/321/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok

Przewodniczący Rady dodał, że projekt będzie z autopoprawką. Ten nowy, który radni otrzymali dzisiaj wpłynął do biura Rady wczoraj po godzinie 10-tej.

Pan Skarbnik przedstawił autopoprawki: autopoprawka dotyczy wprowadzenia dodatkowych punktów zgodnie z uzasadnieniem 19, 20 i 21. Bezpośrednio się wiąże z przyznanym nam przez Zarząd WFOŚiGW dofinansowania w formie dotacji w wysokości 38 tys. na zakup samochodu dla Straży Miejskiej.

I tak w pkt. 19 zwiększeniem dochodów w kwocie 38 tys. w związku z przyznaniem dotacji, pkt. 20 zwiększeniem wydatków w kwocie 26 tys. z przeznaczeniem na zakup samochodu, dlatego

zwiększamy o 26 tys. ponieważ zgodnie z wnioskiem i przyznanym dofinansowaniem koszt zakupu tego samochodu wyniesie 76 tys., a 50 tys. było na ten cel już zarezerwowanych środków w budżecie już na etapie jego projektu. W związku z czym w tej chwili nanosimy dotację i zwiększamy wydatki o tą różnicę. Oraz pkt 21 – zwiększenie wydatków w kwocie łącznej 12 tys. z przeznaczeniem na wyposażenie sali dydaktycznej w meble oraz pomoce w łącznej kwocie 7 tys. zł. Jest to zmiana w planie finansowym Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 oraz wynajem teledysku na Jubileuszową Bitwę o krowę w kwocie 5 tys. To jest 12 tys. zł, które w takim dużym uproszczeniu oszczędzamy na przyznanym dofinansowaniu jeżeli chodzi o kwotę, którą mieliśmy zaplanowaną w budżecie. Stąd ta propozycja tej zmiany na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał: czy ktoś ma pytania do autopoprawki?

Radna B. Ociepa powiedziała: panie Skarbniku, bo nie zrozumiałam, 38 tys. dostajemy z zewnątrz pieniędzy, naszych 26 tys., ile ten samochód kosztuje?

Pan Skarbnik odpowiedział: 76 tys. połowę mamy dofinansowania, stąd 38 tys.

Przewodniczący Rady zapytał: kto jest za przyjęciem autopoprawki?

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Projekt przedstawił **pan Skarbnik**.

Radna B. Ociepa powiedziała: odnośnie pkt 7 – czy mają państwo wiedzę kiedy żłobek rozpocznie działalność. Na co zostaną wydatkowane oszczędności, czy też na dzieci. Myślę o bonie żłobkowym, czy państwo myślą o takiej formie. Wiele miast, gmin w ostatnim czasie wprowadziło te bony żłobkowe. One cieszą się popularnością. Rzeczywiście miasto korzysta. Interesuje mnie gdzie te pieniądze zostaną wydatkowane?

Do pkt. 8 – tutaj część dostała odpowiedzi, ale to są oszczędności, które mamy w związku z budową oświetlenia przy ulicy Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego. Ciesze się z tych oszczędności ale z takich moich obserwacji jako mieszkańca to to oświetlenie różni się estetycznie. Z tego co słyszałam, też pewnie w eksploatacji też będzie inne. Po prostu na 3 Marca te lampy są ładniejsze, nie są takie surowe jak te przy nowej inwestycji. Pan kierownik wyjaśnił mi, że to było przygotowane w 2014 roku, państwo nie nanosili poprawek, byłyby to znacznie wyższe koszty. Ale to jest takie moje spostrzeżenie.

Pkt. 13 – 30 tys. przeznaczone na zakup gadżetów promocyjnych. Co to będą za gadżety? Do kogo będą one skierowane? Czy do mieszkańców Świdwina, co nie jest raczej potrzebne w tej kwocie, czy rzeczywiście będziemy promować swoje miasto w innych miastach, powiatach?

Pkt. 14 -na opracowanie wizualizacji i kosztorysu remontowego. Czy to chodzi o tą salę?

Pan Skarbnik odpowiedział: tak.

Radna B. Ociepa powiedziała: czy będzie brana pod uwagę klimatyzacja? To jest dość znaczny koszt i chciałabym się dowiedzieć kto będzie robił tą wizualizację?

Pan Skarbnik odpowiedział: po pierwsze kwota 90 tys. zł. w związku z późniejszym rozpoczęciem działalności żłobka. Ten żłobek funkcjonuje, my już dotujemy ten żłobek drugi miesiąc. Na bazie tej ilości dzieci, które na dzień dzisiejszy uczęszczają, oczywiście z pewnym marginesem bezpieczeństwa, przeszacowaliśmy te koszty na nowo, więc się zwolniła kwota, która była zabukowana w budżecie na ten rok, przewidywaliśmy dużo większe zainteresowanie. Ta kwota nie jest przypisana do żadnego wydatku. Od pozycji 1 do 17 sumarycznie te kwoty się bilansują. Więc mogę powiedzieć, że równie dobrze idzie to na przysłowiowe gadżety czy na zwiększenie zadania inwestycyjnego. Nie przypisujemy danej kwoty, musi się to zbilansować.

Jeżeli chodzi o zwiększenie środków na zakup gadżetów, to 30 tys. to będzie między innymi 10 tys. jest zabezpieczone na współorganizację „Pikniku lotniczego”, 10 tys. jako opłata organizacyjna jako wkład własny w związku z organizacją jako partnerzy programu pn. „Działania dotyczące promocji obszaru Powiatu Świdwińskiego”. Jest to projekt organizowany przez LGD do którego miasto zgłosiło swój akces na organizację pewnych przedsięwzięć promocyjnych. Jako wkład własny w tym projekcie my musimy te środki zabezpieczyć oraz 10 tys. zł. z przeznaczeniem na zakup gadżetów. To gadżety związane z najbliższymi imprezami jak „Dni Świdwina”, „Bitwa o krowę”, czy też obchody 100-ej rocznicy odzyskania niepodległości, zostały zakupione różnego rodzaju flagi itd. i one przy najbliższych imprezach plenerowych będą po prostu wręczane. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na sporządzenie projektu, nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy powiedzieć kto to będzie robił. Na pewno będzie to robił architekt taki, który jednocześnie będzie miał uprawnienia do tego aby skosztorysować. Cena 5 tys. obejmuje nie tylko projekt wizualizacji ale także i kosztorys. Tak jak pani powiedziała zakres prac jest tutaj dosyć duży, wiąże się to przede wszystkim z przebudową instalacji elektrycznej, z klimatyzacją, stąd ten koszt. Oczywiście w naszym interesie będzie aby to zrobić jak najtaniej. Zapytania będą szły do różnych projektantów. Rynek zweryfikuje czy ta kwota będzie

wystarczająca czy nie.

Radna B. Ociepa powiedziała: dostałam wyjaśnienie, że to chodzi o bilans, że to musi się zbilansować. Być może jest to pytanie do pana Burmistrza. Czy państwo w ścisłym zarządzie dyskutowali na temat bonu żłobkowego, wykorzystania tych 90 tys. zaoszczędzonych pieniędzy na żłobku? A jakby coś więcej można było powiedzieć o tej LGD i promocji obszaru Powiatu Świdwińskiego. Na czym to będzie polegało?

Pan Skarbnik odpowiedział: na dzień dzisiejszy tych oszczędności w kwocie 90 tys. nie będzie, bo dzisiaj ta kwota zostaje rozdysponowana na te wszystkie cele o których mówimy. Na etapie projektu był rozważany projekt bonów jak i utworzenia bądź dotowania żłobka. Na dzień dzisiejszy stworzyliśmy możliwość dotowania żłobka. Na dzień dzisiejszy jest nam bliżej do tego aby się przyjrzeć funkcjonowaniu tego żłobka, bo po roku będziemy się temu tematowi przyglądać, analizować. Na dzień dzisiejszy na temat bonu nie mamy żadnych przymiarek, natomiast zobaczymy, co życie pokaże, czy ta formuła żłobka niepublicznego sprawdzi się. Dodam tylko tyle, że z tymi bonami, z tą polityką prorodzinną w dzisiejszym czasie chociażby na tle tych zmian, które się dzieją i systemu dotowania musimy ważyć. Jest dużo projektów rządowych. Pieniądz jednak trafia do rodziców. Będziemy raczej wybierali takie formy pomocy, jeżeli już to żeby rozwinąć ten żłobek. Natomiast na dzień dzisiejszy w sprawie bonów nie ma żadnych zmian.

Przewodniczący Rady powiedział: ja pani radna mieszkam ponad 33 lata przy ulicy Kombatantów Polskich i ja i mieszkańcy z którymi tam rozmawiam bardzo się cieszymy, jesteście zachwyceni tymi lampami. Ale to jest kwestia spojrzenia.

Radna B. Ociepa powiedziała: to nie była krytyka, to było moje spostrzeżenie. Po prostu lampy na 3 Marca mi się bardziej podobają niż te na Kombatantów. Ja też się bardzo cieszę i od początku swojej kadencji jak tu przyszłam byłam orędownikiem tego żeby te ulice w końcu wyremontowano. Ciesze się i codziennie patrzę i wspieram duchowo tych pracowników. Ja tylko zwróciłam uwagę, ponieważ przygotowując się do dzisiejszej sesji zobaczyłam, że są oszczędności, więc chciałam się spytać skąd te oszczędności są, bo być może nie trzeba było oszczędzać i wydać na ładniejsze lampy, które będą dłużej służyły, bo tak nam mówiono przy inwestycjach 3 Marca, że w projekcie są droższe lampy ze względu na to, że koszty eksploatacji będą niższe.

Pan Skarbnik dodał: chciałem uzupełnić, żebyście państwo radni mieli też tą świadomość, że

waloryzacja będzie dotyczyła ośmiu miesięcy, czyli skutki waloryzacji płac w tym roku to jest 227 857 zł. Natomiast ta waloryzacja nas w przyszłym roku będzie kosztowała przeszło 310 tys. Ta waloryzacja jest skierowana do pracowników obsługi, głównie tych z najdłuższym stażem pracy w naszych jednostkach oraz w urzędzie miasta. Będzie to grupa przeszło 120 osób o najniższych wynagrodzeniach.

Pani M. Spychalska kierownik Wydz. Inwestycji powiedziała: jeżeli chodzi o projekt złożony razem z stowarzyszeniem, to chodzi o organizację imprezy na zakończenie lata. Planowany termin jest na 1 września. W tej chwili jest złożony wniosek do urzędu marszałkowskiego i czekamy na decyzje. Jeżeli będzie pozytywna decyzja to jest to nasz wkład własny.

Radna B. Ociepa zapytała jeszcze czy będzie to na terenie miasta?

Pani M. Spychalska odpowiedziała, że tak.

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr XLI/321/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok.

Wynik głosowania: za -13 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XLI/322/18 w sprawie zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2018 rok

Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XLI/323/18 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2018 rok

Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XLI/324/18 w sprawie przekazania środków dla Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie

Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

Ad. 8

Przewodniczący Rady przedstawił planowane terminy na miesiąc czerwiec br. - posiedzenie komisji połączonych 19 czerwca, sesja RM – 27 czerwca.

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał pismo pani A. Sztark Senator RP (załącznik nr 3 do protokołu).

Pytania radnych:

Radny M. Tarka odczytał pismo w sprawie przetargu na remont zamku z 2010 roku (załącznik nr 4 do protokołu).

Radny dodał: wiem, że zapadł w tej sprawie wyrok. Nie wiem czy pan Burmistrz wniósł apelację od tego wyroku. Trzeba będzie zwrócić przedsiębiorcy około 410 tys. i stąd moje pytanie. Po przeczytaniu pisma radny powiedział: moje pytania nie są niespodzianką, bo złożyłem wniosek 18 maja.

Radny P. Szyposzyński przedstawił problem, który zgłaszają mieszkańcy – przejazd kolejowy na ulicę Szczecińską. Przejazd zamykany jest w niespodziewanych momentach przez co całe miasto jest zakorkowane. Przejazd potrafi otworzyć się dwukrotnie, a czasem zamknięty jest od razu na dwa pociągi.

Radny poprosił o wystosowanie pisma do PKP żeby wyjaśnić tę sytuację.

Radna B. Ociepa zapytała pana Skarbnika: pan mówił, że ten żłobek działa, tylko nie wiem który, czy ten przy Sano, czy mówimy o godzinach adaptacyjnych u pani Zatorskiej? Stąd było pytanie czy mają państwo wiedzę kiedy zaczną działać żłobek.

I drugie pytanie- zauważyłam, że powiększono parking przy MOPS-ie. Dlaczego nie zrobiono tego w zeszłym roku jak była budowa parkingu? Prawdopodobnie to jest powiększanie a to zawsze podnosi koszty.

Radny K. Kajder zapytał: temat nurtujący mieszkańców osiedla Wojska Polskiego, gdzie jest siedem bloków, około 300 rodzin. Remont Wojska Polskiego sprawił, że ruch samochodowy na tym osiedlu znacznie się zwiększył. Biorąc pod uwagę stan techniczny tych dróg to niebezpieczeństwo jest jeszcze większe. Wiemy, że niedługo ma być robiony remont części ulicy, która należy do miasta. Problem na osiedlu polega na tym, że część ulic jest miasta, spółdzielni mieszkaniowej, agencji wojskowej, wspólnot mieszkaniowych. Tych właścicieli jest tam dosyć dużo i fajnie by było żeby miasto zachęciło tych właścicieli do współdziałania, żeby za jednym zamachem zrobić to wszystko.

Druga sprawa na tym osiedlu jest coraz więcej młodych małżeństw z małymi dziećmi. Przez wiele lat wszystkie place zabaw, które tam były zniknęły. Obecnie są tam stare piaskownice i stara huśtawka na siedem bloków. Myślę, że warto żeby na tym osiedlu powstał jeden plac z prawdziwego zdarzenia.

Radny J. Konat podziękował komendantowi Straży Miejskiej i jego pracownikom, za spowodowanie usunięcia wraków pojazdów samochodowych z parkingu przy ulicy Zduńskiej i z terenu wspólnoty przy Placu Lotników.

Radny zapytał komendanta czy już ma dostęp do systemu CEPIK-u?

Radny podziękował pani Burmistrz i panu Kotowi za wystrój części Placu Lotników, za nasadzenia kwiatów i krzewów.

Radny powiedział również, że ponawia ulicę Batalionów Chłopskich. Mieszkańcy proszą o naprawę tych zapadnięć płyt jumbo.

Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk zapytała Burmistrza czy miasto coś przygotowuje na Mistrzostwa w Piłce Nożnej?

Pytanie do pana A. Kota – czy w tym roku był przegląd placów zabaw, czy były wymieniane piaskownice z piasku?

Pan M. Dereń zapytał: na naszym nieszczęsnym pasie zaczęła się jakaś budowa. Prosiłbym pana strażnika, pana Kota, co tam się dzieje. Mieszkańcy zadzwonili i powiedzieli mi, że lepiej to zabetonować i będzie spokój, bo tak jak tutaj koło stacji jest piękny pas zieleni, a my przez dwa lata nie możemy doczekać się chociaż takiej trawy. To lepiej to zabetonować.

Pan Burmistrz zapytał: o jakiej ulicy mówimy panie Przewodniczący?

Pan M. Dereń odpowiedział: o ulicy Gdańskiej, nieszczęsny pas zieleni, który jest koło osiedla kolorowego.

Ad. 9

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta odpowiedział: na początku korzystając z głosu i nawiązując do spostrzeżenia pani radnej Ociepy też wygłoszę swoje spostrzeżenie, bo nijak tu się nie chcę zgodzić w tych pani spostrzeżeniach podejście do niektórych spraw. Fajnie, że pani widzi, my też widzimy i cieszymy się z inwestycji na ulicy Wojska Polskiego. Te spostrzeżenia związane z oświetleniem zostały wyjaśnione. Cieszymy się, że wreszcie właściciel zobaczył te drogi i wykonuje. To jest rzecz bardzo ważna. Natomiast w połączeniu z głosowaniem pani radnej nad zmianą budżetu, wiadomo, że to są zmiany, które ja państwu proponuję, to mnie się wydaje, że tak widzi pani oświetlenie na ulicy Wojska Polskiego a w swoim okręgu wyborczym na ulicy Słowiańskiej, głosując przeciwko zmianie budżetu jest chyba pani przeciwna przed oświetleniem, które chcemy wykonać na odcinku, który jest ciemny, a wykonany ostatnio siłami MEC-u. To

oświetlenie właśnie tam ma powstać. No, tak rozumiem, że to pani przeszkadza, bo jest pani przeciw. Również to muszę skomentować, nie po raz pierwszy, ale to już jest sumienie, mamy oczywiście demokrację, oczywiście państwo radni macie prawo głosować jak chcecie, ale czasami trzeba włączyć myślenie też przy głosowaniu i chyba w przypadku pana Tarki już tego nie rozumiem. Bo co nie chce pan już dotacji. Najpierw mi pan zarzuca w swoim śmietniku, że miasto nie stara się o dotację, a potem głosuje pa przeciwko dotacji, którą miasto pozyskało. Ja oczywiście nie wymagam od państwa refleksji, ale proszę o chwilę zastanowienia nad tym, co w trakcie obrad się dzieje. To jest moje spostrzeżenie do którego miałem prawo. I proszę to przyjąć jak państwo zechcecie.

Jeśli chodzi o pytanie pana Tarki – budżet obywatelski, odpowie pan Skarbnik. Pytania pani Przewodniczącej Dziwiatowskiej i pana Przewodniczącego Derenia odpowie pan kierownik A. Kot.

Pytania radnego Tarki, dotyczą inwestycji wykonanej w roku 2010. Pytania, które pan zadaje jakoś mi tak swojsko brzmiące, niektóre, na które już odpowiadałem w miejscu bardziej do tego przeznaczonym, a więc w sądzie, ponieważ sprawa jest w tej chwili wynikiem sporu wykonawcy, firmy a miastem, to w związku z tym, że jest wynikiem sporu, nie będę odpowiadał na żadne pytania. Może na jedno. Oczywiście apelacja będzie. I wtedy, kiedy sprawa się zakończy mogę na pytania odpowiadać. Dzisiaj sądy orzekają w różny sposób. Państwo są świadkami również czasami dziwacznych, ale mogę zapewnić, że w tym wypadku apelacja oczywiście będzie.

Jeśli chodzi o pytanie pana Szyposzyńskiego, nie mamy tutaj żadnych kompetencji. Wystąpimy do PKP, zwrócimy uwagę na to. Nie ma tam dróżnika, jest sterowanie systemowe i być może tam coś dzieje się z tym systemem.

Pan radny Kajder – jeśli chodzi o współpracę z różnymi podmiotami, szczególnie właścicielami tych ciągów pieszojezdnych, chcę przypomnieć, że w poprzedniej kadencji współpracowaliśmy z wspólnotą mieszkaniową, wykonaliśmy wspólnymi siłami parking, gdzie powstało 12 miejsc parkingowych na wniosek właśnie wspólnoty mieszkaniowej. Do tanga trzeba dwojga. My nie jesteśmy w stanie niczego narzucać. My mamy tam zaplanowaną inwestycję na działkę, która stanowi ciąg drogowy dojazdu do tego osiedla, z przyczyn obiektywnych w tej chwili tego nie wykonujemy, ponieważ po zakończeniu prac na ulicy Wojska Polskiego wtedy ten ruch będzie przekierowany inaczej i my zdążymy swoją robotę wykonać, jak sędzę w sierpniu. Czy to się uda, nie wiem. Oczywiście zwrócimy uwagę na to, żeby można było taką współpracę nawiązać, choć jak znam życie, ciężko będzie. Nie wszystkie wspólnoty mieszkaniowe na koncie mają pieniądze albo mają inne priorytety. Ale zgadzam się, że dobrze by było żeby taka współpraca się zmaterializowała.

Jeśli chodzi o plac zabaw na osiedlu, myślę, że to jest temat do zaprojektowania, bo wygląda na to, że temat jest zasadny.

Jeśli chodzi o ulicę Gdańską to pierwsze słyszę o tym, co tam się stało, ale na pewno sprawdzimy, jeśli chodzi o ten pas zieleni.

Przed nami mistrzostwa i po raz pierwszy w naszym mieście na wniosek mieszkańców, kibiców, zorganizujemy strefę kibica obok kompleksu Orlik, duży telebim.

Pani U. Cieślińska Wiceburmistrz powiedziała: temat zieleni przy PZU i Biedronce. Informowałam już, że termin do nasadzeń został wyznaczony instytucji do 20 lipca. Nie jest to najlepszy okres do nasadzeń i gdyby firma zgłosiła się o przesunięcie, nie możemy ich zmuszać, chcemy po prostu żeby na nasadzenia się przyjęły. Wypadające płytki, to jest bardzo stary temat. Już prosiłam panią inspektor o skierowanie pisma do właściciela.

Temat żłobka. Rzeczywiście, w tej chwili funkcjonuje to przy przedszkolu pani Zatorskiej. Jest na dzisiaj informacja, że rano została uzupełniona dokumentacja przez panią Zatorską w zakresie podpisania umowy na wyżywienie. Możecie państwo nie wierzyć, ale nie jest to takie proste żeby znaleźć podmiot, który chciałby żywić dzieci żłobkowe. Od dostarczenia tego dokumentu Sanepid uzależniał wydanie decyzji. Był to ostatni dokument brakujący w tym temacie.

Pan Skarbnik powiedział: w odpowiedzi na interpelację pana radnego M. Tarki, chciałem poinformować, że w ramach budżetu obywatelskiego procedura składania wniosków skończyła się 30 kwietnia. Były dwa wnioski. Pierwszy dotyczył powiększenia skateparku w Świdwinie i dodanie nowych przeszkód. Wniosek został podpisany przez 159 osób. Drugi wniosek dotyczy przygotowania dokumentacji technicznej i budowy placu zabaw. Wniosek został podpisany przez 26 osób. My w tej chwili jesteśmy po ocenie formalnej wniosków. Do 15 czerwca zgodnie z harmonogramem trwa weryfikacja merytoryczna wniosków. Następnie burmistrz powoła zespół, który zatwierdzi, przedłoży Burmistrzowi zadania, które później Burmistrz 30 czerwca ogłosi do głosowania. Od 1 lipca do 31 sierpnia mieszkańcy będą mogli głosować na projekty, które będą zgłoszone.

Radny M. Tarka zgłosił, że chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że teraz jest czas odpowiedzi.

Radny M. Tarka powiedział, że musi wyjść przed czasem, ponieważ jedzie do Białogardu. Radny

dodał, że dziękuje panu Burmistrzowi za odpowiedzi, jakie by one nie były.

Przewodniczący Rady powiedział: czyli pan oczekuje moich odpowiedzi?

Radny M. Tarka powiedział: tak.

Przewodniczący Rady powiedział: już panu odpowiadam. Komisja Rewizyjna nie zajmuje się tą sprawą. O czym pan zapewne doskonale wie, bo nie otrzymała żadnego „zlecenia” od rady. Czynności będzie można podjąć po otrzymaniu prawomocnego wyroku sądu. Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie powiadomił radny M. Tarka, co wynika z pisma dnia 18 maja 2018 roku.

Radny M. Tarka powiedział: a pan nie?

Przewodniczący Rady odpowiedział: po co powiełać pisma? Ja jestem jednym z piętnastu tak jak pan. Pan był szybszy.

Radny M. Tarka powiedział: pan by i tak tego nie zrobił.

Radny M. Tarka opuścił salę obrad.

Pan A. Kot powiedział: odpowiadając na pytania pani L. Dziewiatowskiej, chodzi o koszenie przy garażach. W pierwszej kolejności były koszone ciągi piesze, skrzyżowania ulic, tam, gdzie stwarzało to niebezpieczeństwo. Przy tym mieliśmy bardzo mało osób do wykonywania tych czynności. W chwili obecnej zasób ludzki został powiększony o kolejne osoby, uzyskaliśmy z urzędu pracy dofinansowanie do robót publicznych, interwencyjnych i efekt zaczyna być widoczny. Jeżeli chodzi o teren tu nad Regą, to faktycznie dzwonił do mnie jeden z mieszkańców. Zadzwoił w poniedziałek, a we wtorek dzwonił z podziękowaniami, że już trawa jest skoszona.

Jeżeli chodzi o pytania pana przewodniczącego Derenia, mieliśmy problemy z zasobem ludzkim. W tej chwili są panie przeznaczone do sprzątnięcia ulic i na osiedlu Zatorze i na osiedlu Parkowa. Wszystko to stopniowo zaczyna nabierać wyglądu takiego jaki powinien być. Na Zatorzu również będą porządki takie jakie pan by sobie oczekiwał.

Jeżeli chodzi o plac zabaw, w tej chwili w urzędzie miasta jest kontrola NIK-u, dotycząca placów zabaw. Teraz się odniosę do pana sugestii odnośnie piaskownicy na placu zabaw przy ulicy Szczecińskiej. Tam swego czasu mieliśmy problem z jedną z mieszkańek, która wносиła wszystko

na ten plac zabaw. Palety budowlane, z tego były jakieś stoły, domki dla dzieci. Na placu zabaw nie może być nic innego jak tylko urządzenia, które zostały zaprojektowane w projekcie, który został złożony do nadzoru budowlanego. Również ta piaskownica bez jakichkolwiek atestów została wniesiona również na ten plac zabaw. Każde urządzenie musi mieć atest. My jako miasto bierzemy całkowitą odpowiedzialność za to, co znajduje się na tym placu zabaw i nie będziemy tolerować tego żeby jakiegokolwiek inne urządzenia były wnoszone na teren placu zabaw.

Jeżeli chodzi pytanie pani Lemańczyk, które dotyczyło również placów zabaw, jak co roku są sporządzane protokoły z przeglądów każdego placu zabaw, co roku jest uzupełniany piasek i wymieniany. Jak pamiętam mamy chyba tylko jedną piaskownicę, która jest na placu zabaw na osiedlu Piłsudskiego i tam jest ten piasek wymieniany. Ten piasek jest nawet badany okresowo przez sanepid. Piasek jest również uzupełniany, ponieważ wszystkie place zabaw mają podłoże piaskowe. Jeszcze jest piaskownica przy budynku przy ulicy Dobrej. Mamy dwie piaskownice na terenie miasta.

Pan K. Dudek komendant SM odpowiedział: straż miejska ma dostęp do CEPIK-u, już od 1 marca i skrupulatnie z tego korzystamy.

Radna B. Ociepa powiedziała: ponieważ pan Burmistrz wezwał mnie jakby do odpowiedzi, ma pan takie spostrzeżenia, jeżeli chodzi o moje myślenie to panie Burmistrzu jestem tu gdzie jestem dzięki temu myśleniu. Jeżeli chodzi o uchwałę budżetową, to nie jest tak, że jestem przeciwko. Dziękuję, jeżeli pan to oświetlenie na Słowiańskiej zrobił dla mnie. Myślę, że tak nie było. Natomiast te uchwały są tak skonstruowane, że wrzucamy trzydzieści jeden poprawek. Z niektórymi się zgadzam, z niektórymi nie. I czasami głosuję mimo, że mi się nie podobają za, a dzisiaj było przeciw, dlatego był sprzeciw, jeżeli chodzi o 90 tys. na żłobek i wydanie 30 tys. na promocję miasta mieszkańcom miasta. I dlatego tu był sprzeciw, natomiast nie było sprzeciwu jeżeli chodzi o oświetlenie ulicy Słowiańskiej. I myślę, że sesja nie jest taką okazją, żeby robić piesze wycieczki osobiste. Nie o to chodzi. Ja nigdy nie kwestionowałam ani pana myślenia, ani zaangażowania miasta. Po to jestem radną i o to mnie wybrali żebyśmy współpracowali i stąd pewne sugestie. Albo pan to wykorzysta albo nie.

Pan M. Dereń powiedział: ja się zgadzam z tym, co pan kierownik mówił na temat atestu tych wszystkich urządzeń, ale ktoś to przynosi z jakiejś przyczyny. Jeżeli dzieci nie mają się czym bawić, to ludzie sami jakoś to zabezpieczają. Pan mówił o tych normach. To jakie one są, półtora metra na półtora metra piaskownicy nie da rady wcisnąć gdzieś tam w róg. Te dzieci tam płaczą,

jeden na drugiego patrzy i czekają żeby się pobawić. Albo zrobmy większe place zabaw. Tam stoi sześć bloków plus jeszcze przychodzą z domków jednorodzinnych. I gdzie te dzieci mają się bawić?

Ad. 10

Przewodniczący Rady o godz. 13:40 ogłosił zakończenie sesji.

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady
Henryk Klamana
Henryk Klamana