

## PROTOKÓŁ NR 13

### z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2020 r.

#### Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja o sytuacji finansowej szkół i przedszkoli po I kwartale 2020 r.
3. Informacja o arkuszach organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2020/2021.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

Posiedzenie Komisji otworzyła o godz. 8:30 Przewodnicząca Monika Makowska. Posiedzenie odbyło się online.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji i zaproszeni goście (listy osób uczestniczących stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca sprawdziła obecność radnych. Na 7 członków komisji, uczestniczyli w spotkaniu wszyscy.

#### **Ad. 2**

**Pan R. Chaiński Kierownik Wydz. Oświaty** przedstawił informację na temat sytuacji finansowej szkół i przedszkoli po I kwartale 2020 r.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni pytań nie zadali.

#### **Ad. 3**

Informację o arkuszach organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2020/2021 przedstawił pan R. Chaiński.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Pani W. Mazurkiewicz** dyrektor Przedszkola nr 1 poprosiła pana kierownika o sprawdzenie

przedstawionej informacji na temat zatrudnienia pracowników administracji i obsługi w przedszkolach, ponieważ nie zgadzają się etaty, dowóz dzieci i zatrudnienie asystenta romskiego. Pan kierownik mówił o szkołach 1 i 2.

**Pan R. Chaiński** przyznał rację pani dyrektor.

**Pani D. Borowczak** dyrektor SP nr 4 odniosła się do przedstawionej informacji w kwestii arkusza organizacyjnego, który był pisany w kwietniu, przed zakończeniem rekrutacji pierwszoklasistów. Były tworzone trzy klasy dla 59 dzieci z obwodu szkoły. Na dzień dzisiejszy w tym obwodzie jest 65 dzieci.

Pani dyrektor powiedziała, że nie została poinformowana o tym, że w „dwójce” została stworzona druga pierwsza klasa i dlatego stworzyła trzy klasy. Na dziś jest zrekrutowanych 49 dzieci i najprawdopodobniej nie będzie 27 oddziałów, tylko 26, co wiąże się z rozwiązaniem umowy, co najmniej z jednym nauczycielem.

**Pan R. Chaiński** dodał, że rzeczywista informacja na temat tego, jak będzie wyglądał organizacyjny przyszły rok szkolny będzie dopiero w sierpniu. W tym roku była dosyć specyficzna sytuacja, ponieważ panie dyrektorki układały swoje arkusze organizacyjne w trakcie rekrutacji. Bazą były dane z bieżącego roku szkolnego.

**Radna M. Stępnia**k zapytała: jakie były motywy bądź uzasadnienie utworzenia drugiego ciągu pierwszoklasistów w szkole podstawowej nr 2? Czy wiąże się to ze zmniejszeniem liczby ciągów w pozostałych placówkach w stosunku do obecnego roku szkolnego.

**Pani B. Ociepa** Z-ca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że rzeczywiście pani dyrektor SP nr 4 nie została poinformowana. Ta rekrutacja była w późniejszym okresie i nie było wiadomo, ile uczniów będzie. Wcześniej była decyzja wspólna z Burmistrzem o utworzeniu drugiego oddziału w SP nr 2 ze względu na wcześniejszą diagnozę dzieci z orzeczeniami. Z punktu widzenia finansowego dla organu, utworzenie drugiej klasy integracyjnej będzie skutkowało mniejszym wydatkowaniem. SP 2, to szkoła, która przez wiele lat przygotowywała się do opieki nad dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych i z orzeczeniami. Jest tam baza, która będzie się mogła takimi dziećmi zająć. Stąd taka decyzja. To rodzice wybrali szkołę nr 2, więc zostało przesunięte zapotrzebowanie ze szkoły nr 4.

Będą dwa oddziały klasy pierwszej w SP nr 2, w SP nr 1 i SP nr 4 i jeden oddział w SP nr 3.

Jeżeli chodzi o zasoby ludzkie, to dyrektor diagnozuje i realizuje potrzeby. Nie ma tu ingerencji jednostki samorządowej.

**Radna M. Stępnia**k zapytała: czy wszystkie klasy integracyjne będą kumulowane w SP nr 2, a nie będą tworzone w pozostałych placówkach?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy takie jest zapotrzebowanie, więc będą w SP nr 2. Wybór zależy tu od rodzica.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: co z rejonizacją „zerówek” i szkół? Czy to jest organizowane?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział: nie ma czegoś takiego jak rejonizacja „zerówek”. Oddziały przedszkolne dzieci 6-letnich nie podlegają rejonizacji.

Temat przenosin dzieci z oddziałów przedszkolnych do realizowania rocznego przygotowania przedszkolnego przy SP nr 4 i w SP nr 1 w tym roku nie mógł zostać zrealizowany.

**Radny W. Grzesiak** zapytał pana Burmistrza: co z rejonizacją, która była jednym z punktów komitetu wyborczego?

**Pan Burmistrz** powiedział, że odpowiedział w tej sprawie pan kierownik.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy to jest nieaktualne?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jesteśmy na etapie przebudowania systemu oświaty. Na takie decyzje mamy czas. Program wyborczy jest założony na pięć lat, a nie na 15 miesięcy.

**Pani Burmistrz** wyjaśniła radnemu, że dziś rozmawiamy na temat organizacji roku szkolnego 2020/2021. Jesteśmy w fazie organizowania nowego wydziału oświaty. Współpracujemy z paniami dyrektor, ale wiążą nas procedury. Nie można w ciągu jednego miesiąca zmienić tego, o czym mówi pan radny. Wszystko jest analizowane, rozmawiamy na ten temat, pod kątem finansowym i prawnym. Jesteśmy otwarci na wnioski i sugestie, jeżeli takie są od mieszkańców. Jesteśmy w sytuacji epidemii, co ogranicza możliwości, ale mówiąc o współpracy z paniami dyrektorkami, to jest krok milowy. Panie dyrektorki pozyskują pieniądze z zewnątrz na nowe programy, na nowe możliwości. Dziś musimy skupić się nad tym żeby otworzyć placówki po czasie epidemii, co

zajmuje wiele czasu. Chcemy od 18 maja otworzyć placówki przedszkolne, a procedury reżimu, wytyczne są bardzo wymagające. Musimy to stworzyć na nowo.

**Radny M. Dereń** zapytał: czy wszystkie wnioski przyjęcia dzieci do klasy pierwszej pokrywają się z chęcią rodziców do danej szkoły?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział: jako organ prowadzący jesteśmy z mocy prawa zobowiązani do zapewnienia dziecku miejsca w szkole, w obwodzie której dziecko mieszka. Natomiast rodzic nie ma obowiązku zapisać dziecka do tej szkoły. Może wystąpić z podaniem do szkoły nieobwodowej, o przyjęcie jego dziecka do klasy pierwszej.

Nie ma formalnej możliwości żeby dziecko nie z obwodu dyrektor zapisał do swojej szkoły.

**Radna M. Stępiak** zapytała, czy jesteście w stanie podać przybliżony termin przybliżony termin podjęcia rozmów o systemie świdwińskiej oświaty. Chciałabym poznać koncepcję jej organizacji, bo jesteśmy od niemal roku na etapie ogólnych, często nie potwierdzonych informacji, a chcielibyśmy zacząć pracować nad szczegółowymi rozwiązaniami.

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że nie bardzo wie jak się odnieść do tego pytania.

**Radna M. Stępiak** powiedziała, że pytanie nie dotyczy wskazania konkretnego okresu czy daty. Brak dyskusji, krążące opinie i niepokoje społeczne dotyczące tego w jaki sposób będzie funkcjonowała w kolejnych latach świdwińska oświata. Jestem zainteresowana tym żeby określić jakieś ramy czasowe, po których będziemy przystępowali do konkretnych działań. Kiedy będą nam przedstawione koncepcje? Czy one powstają?

Radna dodała, że ma poczucie wyłączenia w tej chwili z działań, które są podejmowane w urzędzie. Chodzi o jakieś określenie się, kiedy możemy liczyć na przystąpienie do takiej dyskusji.

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że w tej chwili wszystkie kwestie związane z koronawirusem i jednostkami oświatowymi zabierają a dużo czasu i pracy. Mamy teraz sporo pracy bieżącej, więc dopiero jesienią do takich rozmów będziemy mogli usiąść i wypracować jakieś koncepcje.

**Pani Burmistrz** dodała, że na co dzień i na bieżąco analizujemy sytuację, którą mamy dzisiaj, bo do tej normalności sprzed marca na pewno nie wrócimy. W tej chwili jesteśmy w fazie rozmów, jeżeli chodzi o rozwijanie koncepcji transformacji cyfrowej, na temat administracji szkół. Więcej

będziemy mogli powiedzieć po rozpoczęciu nowego roku szkolnego.

**Pani Z. Zatorska** dyrektor Niepublicznego Przedszkola „Happy days” przedstawiła informację na temat arkusza organizacyjnego przedszkola Happy days ( załącznik do protokołu nr 3).

**Przewodnicząca Komisji** podsumowała punkt obrad: dzieje się dużo w bieżącym roku kalendarzowym, więc, wakacje i początek nowego roku szkolnego dla komisji oświaty, pań dyrektor i urzędu miasta nad pomysłem jak zorganizować nauczanie dzieci w kolejnych latach to mało czasu, żeby w styczniu, lutym podjąć konkretne decyzje i działania.

Doświadczenia zdobyte w ostatnim czasie posłużą do tego żeby wypracować dobry model.

W dalszej części Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

#### **Ad. 4**

**Pan R. Chaiński** przedstawił informację „Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok ” - załącznik nr 4 do protokołu.

Członkowie komisji nie przedstawili.

#### **Ad. 5**

**Pan R. Chaiński** przedstawił informację na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi ( załącznik nr 5 do protokołu).

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy planuje się zwiększenie kwot wsparcia dla organizacji pozarządowych?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w fazie konstruowania budżetu. Na pytanie postaram się odpowiedzieć w najbliższym czasie.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: było planowane utworzenie rady działalności pożytku publicznego, czy takie coś powstało? Było planowane utworzenie funduszu pożyczkowego dla organizacji i stowarzyszeń żeby mogli uczestniczyć w konkursach, gdzie niektóre stowarzyszenia nie mają

wkładu własnego. Planowane było otworzenie centrum organizacji pożytku publicznego, czy takie coś jest czy będzie?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że te pytania zanotowała i postara się odpowiedzieć. Dziś nie można powiedzieć jakie będą przychody do miasta i jak będziemy mogli dysponować. Jest to dyskusja wśród radnych i nas, gdzie będziemy lokować finanse.

Na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o stowarzyszenia, nic się nie zmieniło.

Radni więcej pytań w tym punkcie nie zadali.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do pań dyrektorek z pytaniem jak sobie radzą w tej chwili, z czym mają największe problemy, jak czują się nauczyciele w obecnej sytuacji?

**Radny M. Dereń** zapytał: czy są rozliczenia, kto kontroluje wydatki związane z działalnością organizacji pozarządowych? Czy wydatki są uzasadnione?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział radnemu, że każde stowarzyszenie rozlicza się z urzędem miasta poprzez roczne sprawozdanie, gdzie przedstawia efekty swojej działalności i sprawozdanie finansowe. Na podstawie tego stowarzyszenia są rozliczane.

**Radny M. Dereń** powiedział, że jemu chodzi o to, czy wydatki stowarzyszeń są uzasadnione, bo jeżeli ktoś wydaje 2,5 tys. na przejście się kijkami po mieście, to mi się wydaje, że to nie jest uzasadnienie, wydatków poniesionych na te stowarzyszenia.

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że zapozna się z tematem i w możliwie najkrótszym czasie postara się odpowiedzieć.

W dalszej części pan R. Chaiński przedstawił radnym wyniki ankiety na temat zdalnego nauczania w szkołach świdwińskich.

Wyniki ankiety stanowią załącznik do protokołu nr 6.

W dalszej części głos zabrała pani V. Mazurkiewicz, która opowiedziała jak wygląda przygotowanie jej placówki do otwarcia 18 maja. Technicznie i proceduralnie placówka jest przygotowana. Zgłosiło się 20 dzieci, będą w trzech grupach. Placówka jest w stanie od poniedziałku przyjąć te

dzieci.

**Radna M. Stępnia**k powiedziała, że zaobserwowała ostatnio niepokojące zjawisko. Gdy mamy do czynienia z uczniami klas młodszych IV-V, gdzie dzieci nie do końca mają świadomość, że internet nie jest anonimowy. Czy to co się dzieje na zdalnych lekcjach jest monitorowane przez wychowawców? Czy będą podejmowane jakieś działania z psychologiem, pedagogiem szkolnym, żeby wyjaśniać tym młodszym dzieciom, że są to platformy służące do nauki, do komunikacji z nauczycielem, a nie do dyskusji prywatnych, pozalekcyjnych do hejtowania dzieci .

**Pani D. Borowczak** dyrektor SP nr 4 powiedziała, że zdalne nauczanie to przede wszystkim trudny czas dla uczniów. Staramy się nadzorować wszelkie poczynania lekcyjne jak tylko możemy. Nauczyciele wychowawcy mają w ramach godzin wychowawczych rozmawiać ze swoimi wychowankami na ten temat. Proceder hejtowania jest problemem z którym spotykamy się nie od dzisiaj. W wielu klasach przeprowadzono pogadanki, które przeprowadziła pedagog szkolne, właśnie na temat hejtowania.

A jeśli chodzi o stan psychiczny nauczycieli, wszyscy są wykończeni tą sytuacją. Nauczyciele pracują od rana do późnych godzin wieczornych. Czas pracy przekracza ich fizyczne możliwości, ale dajemy radę. Nadzorujemy wszystko jak to jest możliwe, często przeprowadzamy rady pedagogiczne, chociażby po to żeby nauczyciele mogli głośno powiedzieć o swoich problemach.

**Pani Z. Zatorska** dyrektor przedszkola „Happy days” powiedziała, że przedszkola również pracują zdalnie i jest to trudne zadanie. Staramy się im zapewniać i zabawę i naukę, mamy feedback w postaci zdjęć jakie przesyłają rodzice, zdjęcia wykonanych prac przez dzieci. Jest to chyba najtrudniejsze dla rodziców, bo to rodzice muszą przypilnować dzieci. Martwi mnie jedna rzecz. Rodzice w ankietach piszą, że jest dobrze, ale niektórzy skarżą się, że mają problemy, bo dziecko nie chce pracować z rodzicami. Uruchomiliśmy kontakt z panią psycholog i panią logopedą. Moi pracownicy też uważają, że nigdy tak dużo nie pracowali. Mamy bardzo dużo pracy, jesteśmy w ciągłym kontakcie.

W kwestii otwarcia przedszkola mam obawy. Nie wyobrażam sobie żeby dziecko nie kontaktowało się z drugim dzieckiem. Raczej 18 maja nie otworzę przedszkola.

**Pani M. Bujakowska** dyrektor SP nr 2 poinformowała, że można zapoznać się z tym, jak szkoła pracuje poprzez stronę internetową na facebooku, fan page.

**Ad. 6**

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała dyrektorom za ciężką pracę, za cierpliwość, a uczestnikom posiedzenia za udział.

W dalszej części Przewodnicząca ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji

**Monika Makowska**

*Monika Makowska*