

PROTOKÓŁ NR 16/2020

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 15 października 2020 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja o realizacji inwestycji oświatowych, kulturalnych i sportowych na terenie miasta w I, II i III kwartale 2020 r.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Sprawy różne:
 - prezentacja Dyrektora Świdwińskiego Ośrodka Kultury na temat planowanej modernizacji pomieszczeń.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji M. Makowska o godz. 8:30 otworzyła posiedzenie komisji, które odbyło się w trybie mieszanym, tj. część osób uczestniczyła zdalnie, a część obecnych była na sali nr 55 w UM.

Na 7 członków komisji w obradach uczestniczyli wszyscy, co stanowi prawomocne quorum.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do zaplanowanego porządku obrad.

Ad. 2

Zaproszeni goście tj. A. Lipkowicz Dyrektor SP nr 1, M. Bujakowska Dyrektor SP nr 2, I. Starzyńska Dyrektor SP nr 3, D. Borowczak Dyrektor SP nr 4, V. Mazurkiewicz Dyrektor Przedszkola nr 1, J. Bąkowska Dyrektor Przedszkola nr 2, Z. Zatorska Dyrektor Przedszkola „Happy Days”, J. Wardeńska Dyrektor PW. „Relax” oraz T. Chmielewski Dyrektor ŚOK przedstawili informacje na temat realizacji inwestycji oświatowych, kulturalnych i sportowych na terenie miasta w I, II i III kwartale 2020 r.

Przedstawione informacje stanowią załączniki do protokołu.

Radny W. Grzesiak zapytał panią J. Wardeńską jakie imprezy sportowe organizowała dla mieszkańców? Jakie imprezy jednostka będzie organizowała?

Pani dyrektor odpowiedziała, że co roku są organizowane różne imprezy, ale w tym roku od marca do czerwca był zakaz organizowania jakichkolwiek imprez. W wakacje odbyły się zajęcia na orliku. We wrześniu odbył się turniej dla Kajtusia na orliku, a w chwili obecnej znowu jesteśmy wstrzymani. Nie wiemy czy sanepid wyrazi nam zgodę na organizację imprez.

Radna A. Perskiewicz zapytała czy basen występował o wsparcie z urzędu marszałkowskiego, które było przeznaczone na modernizację infrastruktury sportowej ?

Pani dyrektor odpowiedziała, że wcześniej nie starała się o te środki, ale teraz ma to na uwadze i sprawdza wszystkie możliwości.

Ad. 3

Radny W. Grzesiak zapytał dyrektora ŚOK czy coś zrobił w pomieszczeniach piwnicznych żeby je zabezpieczyć?

Pan T. Chmielewski odpowiedział, że pomieszczenia do których wejścia znajdują się w bramie są to pomieszczenia piwniczne, gdzie jest problem związany ze stanem fundamentów. W 2017 r. została wykonana ekspertyza techniczna, która mówi, że budynek osiada, a fundamenty zarysowują się. Pomieszczenie jest zabezpieczone stemplami drewnianymi. Jest to inwestycja związana z remontem fundamentów. Koszty tej inwestycji są znaczące. Z własnych środków tego problemu nie da się rozwiązać.

To pomieszczenie w tej chwili pełni funkcję podręcznego magazynu na sprzęt, ławki, krzesła, stoły.

Radny W. Grzesiak zapytał pana Chmielewskiego co zrobił żeby zabezpieczyć to pomieszczenie przez okres swojej działalności? Radny stwierdził, że pan dyrektor powinien się tym zająć w pierwszej kolejności.

Kolejne pytanie radny skierował do kierownika wydz. Oświaty UM – czy wie, jakie sekcje są w innych ośrodkach kultury w okolicznych miastach? Co te ośrodki kultury proponują dla swoich mieszkańców? Czy dyrektor porównał swoją działalność do tych miejscowości?

Pan T. Chmielewski odpowiedział, że ma świadomość jakie sekcje mogą funkcjonować w ośrodkach kultury i podejmuje wszelkie działania żeby wachlarz propozycji i wachlarz sekcji był jak najszerszy. Jest to uzależnione od tego z jakimi instruktorami można współpracować. We wrześniu prowadzony były nabory do sekcji. Powstała sekcja teatralna dla młodzieży i dorosłych, był nabór dla dzieci do sekcji teatralnej ale zainteresowanie było znikome. Działa sekcja fotograficzna dla dzieci i młodzieży. Zaczynają się zajęcia wokalne, zajęcia z rytmiki. Został przeprowadzony nabór do sekcji plastycznej, która cieszy się największą popularnością. Dyrektor dodał, że szuka instruktorów z którymi mógłby nawiązać współpracę.

Radny W. Grzesiak zapytał pana dyrektora jak ocenia swoją działalność?

Pan dyrektor odpowiedział, że swoje starania ocenia w sposób zadowolający.

Radny W. Grzesiak powiedział, że ponad 30% mieszkańców w mieście jest niezadowolonych z działalności kulturalnej w mieście.

Pan R. Chaiński kierownik Wydz. Oświaty powiedział, że analizowane są ankiety zebrane przy okazji starań o środki norweskie pod kątem zapotrzebowania mieszkańców na imprezy kulturalne. W najbliższym czasie zostanie przeprowadzone ankietowanie wśród dzieci i młodzieży.

Radny W. Grzesiak zapytał pana R. Chaińskiego jakie jest jego zdanie?

Pan kierownik odpowiedział, że każdy ośrodek kultury ustala ofertę pod kątem zapotrzebowania danej miejscowości.

Radna M. Stępniak powiedziała, że w tym roku nastąpił przełom i oferta zamku zaczyna być wzbogacana. Z przyczyn od nas niezależnych został odwołany „Śpiewak” rysował się na imprezę na wysokim poziomie. Sekcje są ważne ale ważny jest też produkt, wokół którego będzie budowana oferta dla szerszej społeczności.

W dalszej części dyskutowano nad ofertą zamku, jego działalnością.

Radna M. Stępniak podkreśliła, że młodzież i dzieci trzeba zachęcać do aktywności. Trzeba zbudować całą strategię.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie ma efektu w sporcie i w kulturze. Organizacje pozarządowe kończą swoją działalność, bo nie ma pomocy urzędu. Radny dodał, że ze strony dyrektora zamku nie ma żadnej inicjatywy na poszerzenie działalności, tak samo jak jest w PW Relax. Nie ma działalności sportowej ogólnie użytkowej. Mieszkańcy są otyli. Nie ma rozwoju sportu. W szkołach jest podobnie.

Pan R. Chaiński powiedział, że lekcje wychowania fizycznego są to już kompetencje kuratorium oświaty.

Przewodnicząca komisji przypomniała, że na ostatniej komisji oświaty były omawiane formy działalności prowadzone w szkołach. Dzieje się tam bardzo dużo. Kłopot jest z rodzicami, które nie angażują młodszych dzieci. Tu potrzebna jest strategia jak zachęcić, jak zmotywować. Dziecko samo nie przyjdzie na zajęcia.

Pan T. Chmielewski dodał, że nie zgadza się z tym co mówi radny Grzesiak. Z opinii radnego powstaje fałszywy obraz tego co się w zamku dzieje. Nie ma takich sytuacji żeby ktokolwiek, kto zwrócił się z propozycją współpracy żeby spotkał się z odmową. W każdej sytuacji gdy ktoś się zwróci z jakąś propozycją staram się pomagać. To, że pan radny Grzesiak o pewnych rzeczach nie wie, to nie znaczy, że te rzeczy się nie odbywają. Nieuzasadnione jest tworzenie sekcji, które będą ze sobą nawzajem konkurowały. Problemem jest dostępność instruktorów.

Pan R. Chaiński dodał, że we wszystkich szkołach funkcjonują zajęcia sks-ów finansowane przez Ministerstwo Sportu (2x60 min. jednostki treningowe w tygodniu). Są i funkcjonują sekcje sportowe w mieście, prowadzone w większości przez organizacje sportowe. Na rodzicach spoczywa odpowiedzialność za to, żeby zmotywować dzieci do udziału w zajęciach.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że problem jest w tym, że te wszystkie zajęcia są płatne. Jaki udział jest miasta w pomocy tym klubom sportowym żeby tych dzieci było więcej? Wszystko finansują rodzice.

Przewodnicząca komisji podsumowała, że potrzebny jest generalnie w mieście pomysł, stąd zapytanie do pana Burmistrza, który powinien wyznaczyć cel jeśli chodzi o inwestycje, o działania na rzecz miasta, o obszary rozwoju.

Radna M. Stępniak zauważyła, że czym innym są organizacje pozarządowe a czym innym są jednostki organizacyjne takie jak PW Relax czy ŚOK. Wspólnym mianownikiem powinno być to, że jako samorząd powinniśmy im dać możliwość, infrastrukturę po to, żeby mogły działać i się rozwijać. Kwestie konkretnych działań, sekcji czy dyscyplin sportowych budowane jest naturalnie na określonym społeczeństwie, w zależności od potencjału lokalnego. U nas ewidentnie brak infrastruktury i na tym powinniśmy się skupić.

Pan T. Chmielewski dodał, że 3 września na otwarcie nowej czytelnicy na sto imiennych rozesłanych zaproszeń, na piętnastu radnych było dwóch. Na początku października zorganizowane było spotkanie poświęcone Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy i nowej inicjatywie Świdwiński Inkubator Kultury. Na tym spotkaniu była wysoka frekwencja. Zaproszenie było udostępnione na

stronie Burmistrza, było to spotkanie otwarte. Szkoły były, przedszkola były ale pana radnego Grzesiaka nie było.

Radny W. Grzesiak powiedział, że ma różne zajęcia, jest osobą bardzo zajętą i nie może brać udziału we wszystkich spotkaniach.

Pani Z. Zatorska powiedziała, że jej placówka niepubliczna zastanawia się czy powinna nadal istnieć. Dotacja jaka otrzymuje na jedno dziecko w tej chwili jest niższa niż dotacja otrzymywana w 2019 roku do września, bo od września do grudnia zrobiono ją jeszcze niższą. Odpowiedź była taka, że to wynika z tego, że jest większa ilość dzieci, ale we wszystkich szkołach pracują nauczyciele których pensje zostały podniesione, więc kwota na jedno dziecko też musiała być podniesiona.

Pani Zatorska dodała, że w tej chwili nie ma na pensje dla nauczycieli. Placówka pracuje tak samo solidnie jak placówki publiczne, więc dlaczego jest traktowana inaczej?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że dotacja na dziecko w przedszkolu niepublicznym wynosi 75% kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu.

Radny M. Dereń zapytał pana T. Chmielewskiego o zalecenia wynikające z ekspertyzy pomieszczeń piwnicznych, jaki jest okres technicznego bufora, do kiedy można czekać z remontem?

Radny J. Konat zapytał o kubaturę tych pomieszczeń w metrach kwadratowych.

Pan T. Chmielewski odpowiedział radnym, że zapozna się z dokumentami i udzieli odpowiedzi.

Przewodnicząca komisji ogłosiła przerwę.

Ad. 4

Po przerwie został wyświetlony film, na którym pan **T. Chmielewski** przedstawił plany modernizacyjne na terenie Świdwińskiego Ośrodka Kultury.

Pan dyrektor dodał, że dotacja przyznana na 2020 rok związana z salonem wystaw i z salą widowiskową będzie zmieniona wnioskiem na przesunięcie tych środków na działanie związane z biblioteką na parterze, gdzie dwie ściany miałyby zostać usunięte. Jest to działanie planowane jeszcze na ten 2020 rok. Natomiast kolejne tematy czyli ogródek na dziedzińcu, komnaty muzealne i połączenie dawnego biura poselskiego z informacją turystyczną to by były działania wykonane w przyszłym roku.

Radny M. Dereń powiedział, że ma obawy czy ten stan pomieszczeń nie spowoduje, że nastąpi tam tapnięcie?

Pan T. Chmielewski odpowiedział, że została zrobiona ekspertyza techniczna. Pomieszczenia są zabezpieczone przez stemplowanie. Minęły trzy lata i można zweryfikować czy stan się pogarsza czy nie. Kwestia wykonania remontu fundamentów zamku bez środków zewnętrznych nie zostanie zrealizowana. Zamek co roku przechodzi przeglądy i to nie jest jakaś drastyczna sytuacja, że zaraz nam się coś zawali.

Radna M. Stępniak powiedziała, że ta kwestia była już omawiana i na pewno nie można odkładać analizy tego problemu. Ze strony pana Burmistrza oczekiwalaby podjęcia w tym kierunku starań, ponieważ ŚOK nie jest w stanie sam taki remont przeprowadzić.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta powiedziała, że był składany wniosek do Ministerstwa Kultury, gdzie został on odrzucony. Będziemy aplikować dalej, być może się uda.

Pani Burmistrz dodała, że potrzebna jest ciekawsza przestrzeń dla małych mieszkańców w czytelnicy dla dzieci, ponieważ obecna jest jak z czasów PRL-u.

Radny W. Grzesiak powiedział, że chciałby jutro spotkać się z panem dyrektorem w pomieszczeniach piwnicznych.

W dalszej części radni przeszli do omawiania projektów uchwał:

- **uchwała nr XXVI/139/20 w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości oraz określenia warunków udzielania pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe inwestycje i nowe miejsca pracy na terenie Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Radni pytań nie mieli.

Członkowie komisji w obecności 7 radnych jednomyślnie przyjęli zaproponowany projekt uchwały. („za” – 7 głosów).

- **uchwała Nr XXVI/140/20 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Świdwin na lata 2020-2025.**

Projekt uchwały przedstawiła pani A. Zdunek kierownik MOPS.

Radni pytań nie przedstawili.

Członkowie komisji w obecności 5 radnych jednomyślnie przyjęli zaproponowany projekt uchwały. („za” – 5 głosów). W głosowaniu nie brała udziału radna A. Szafrąńska i radny W. Grzesiak.

- **uchwała Nr XXVI/151/20 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax”**

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Członkowie komisji w obecności 5 radnych jednomyślnie przyjęli zaproponowany projekt uchwały. („za” – 5 głosów). W głosowaniu nie brała udziału radna A. Szafrąńska i radny W. Grzesiak.

- **Uchwała Nr XXVI/152/20 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2021 rok.**

Radni pytań nie przedstawili.

Członkowie komisji w obecności 5 radnych jednomyślnie przyjęli zaproponowany projekt uchwały. („za” – 5 głosów). W głosowaniu nie brała udziału radna A. Szafrąńska i radny W. Grzesiak.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji o godz. 11:20 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji

Monika Makowska
Monika Makowska