

PROTOKÓŁ NR 10

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 17 listopada 2020 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena przygotowania do utrzymania dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym – informacja Wydziału KOŚ i ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie
3. Wielkość poniesionych kosztów na utrzymanie dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym w roku 2019 – informacja Wydziału KOŚ.
4. Informacja o wykorzystaniu planowanych środków w budżecie miasta w roku 2020 na utrzymanie dróg publicznych gminnych w ramach wydatków bieżących budżetu miasta (rozdział 60016) – Wydział KOŚ
5. Sprawy różne:
 - rozpatrzenie wniosku w sprawie uregulowania ruchu na ulicy Zduńskiej
6. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji otworzył **Przewodniczący Komisji J. Konat**. Na 7 członków komisji obecni byli wszyscy radni (część radnych uczestniczyła w posiedzeniu zdalnie, a część obecnych była na sali obrad).

Po sprawdzeniu obecności radny Przewodniczący Komisji odczytał wniosek radnego W. Grzesiaka. Wniosek stanowi załącznik do protokołu nr 1.

Radny W. Grzesiak zwrócił się do Sekretarza i zapytał czy zgodne z prawem jest zwołanie komisji czy niezgodne?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że przepis §37 ust. 2 mówi, że informację o terminie posiedzenia komisji podaje się do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu

Miasta oraz w BIP najpóźniej na 3 dni przed terminem posiedzenia. Nie ma tu żadnej sankcji nieważności, jeżeli ten termin nie zostanie dochowany albo zostanie przekroczony. Komisja może procedować.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jest to drugi przypadek. Czas skończyć z tą bumelką.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta odpowiedziała, że miasto na prośbę radnych przygotowuje dokumenty. Komisje i ich tematykę organizują przewodniczący komisji. My stawiliśmy się na posiedzenie, pomimo tego, że dostaliśmy zaproszenie dzień przed posiedzeniem. Prosimy o wypracowanie jakiegoś modelu, żeby informacja docierała do urzędników wcześniej.

Radny P. Szyposzyński zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i podjęcie głosowania.

Radny E. Fryszkowski poparł wniosek radnego P. Szyposzyńskiego.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jeżeli radni popierają przestępstwo, nietolerowanie prawa to przegłosują jego wniosek.

Radni przystąpili do głosowania wniosku radnego W. Grzesiaka.

Wynik głosowania za- 1 głos, przeciw – 6 głosów.

Radni odrzucili większością głosów wniosek radnego W. Grzesiaka.

Salę obrad opuścił radny W. Grzesiak.

Ad. 2

Pan A. Kot kierownik KOŚ powiedział, że jest już umowa z ZUK-iem na utrzymanie dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym okres od 1 grudnia 2020 r. do końca marca 2021 r. Należności będą regulowane za każdy kilometr odśnieżonej powierzchni oraz za gotowość do dyżuru. Przekazane zostało 50 ton piasku i 26 ton soli drogowej.

Pani Wiceburmistrz zapytała kierownika jakie oszczędności były na odśnieżaniu w ubiegłym roku?

Pan A. Kot odpowiedział, że w ubiegłym roku w sezonie zimowym wydaliśmy 26 380 zł z czego

1600 zł było za świadczenie usługi, a reszta to jest koszt opłaty stałej. W planie jest 60 tys., w umowie też jest zaangażowanie w wysokości 60 tys.

Radny E. Fryszkowski zapytał o odśnieżanie chodników i przejść dla pieszych. To powinno być odśnieżane w pierwszej kolejności. Czy zostało uregulowane to, żeby chodniki odśnieżać ciągiem, a nie po kilka metrów zależnie od właściciela?

Pan A. Kot odpowiedział, że miasto tylko odśnieża swoje chodniki i te, które przylegają bezpośrednio do nieruchomości. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany utrzymać chodnik w należytych stanie gdy ten chodnik bezpośrednio przylega do granicy nieruchomości. I każdy z właścicieli może zawrzeć umowę z firmą oczyszczającą chodniki. Przejścia dla pieszych są odśnieżane.

Radny E. Fryszkowski stwierdził, że nie zostało to uregulowane i piesi będą nadal brodzić w roztopionym śniegu. To powinno zostać uregulowane.

Pani Wiceburmistrz zaproponowała panu kierownikowi żeby wystosować pismo przypominające o obowiązku odśnieżania do wspólnot mieszkaniowych.

Radny M. Dereń zapytał kto monitoruje odśnieżanie dróg wojewódzkich i powiatowych? Do kogo mieszkańcy mają zgłaszać uwagi na ten temat?

Pan A. Kot odpowiedział, że miasto przyjmuje zgłoszenia od mieszkańców i przekazuje informację do właściwego zarządcy drogi. Drogi wojewódzkie podpisują umowę całoroczną na oczyszczanie.

Pani Wiceburmistrz zapytała kierownika czy możemy wystąpić do ZDW o regulamin utrzymania tych dróg w czasie zimy? Jeśli tak, to udostępnimy tą informację radnym.

Radny M. Dereń powiedział, że mieszkańcy powinni mieć podany jeden numer na jaki zgłaszają swoje uwagi.

Radny J. Siwek zapytał czy jest harmonogram odśnieżania w mieście?

Pan A. Kot odpowiedział, że jest to zawarte w załączniku nr 1 do umowy z ZUK-iem.

Pan T. Hajdasz Prezes ZUK dodał, że jako wykonawca usługi, to nigdy nie będzie tak, żeby zrobić wszędzie rano. Zapisy umowy mówią też kiedy i w jakiej kolejności mamy wyjechać. Jako firma świadczymy usługi tymi samymi ludźmi, którzy świadczą inne usługi od odbioru odpadów, transportu ich na składowisko jak i usuwanie awarii. Dlatego nie da rady jednocześnie wszędzie wykonać to zadanie. Rozkłada się to w czasie. Problemem jest też duża ilość aut.

Na zimowe utrzymanie chodników ZUK zawarł umowy z 22 lokalami i z 160 wspólnotami.

Ad. 3

Pan A. Kot powiedział, że wydatki na zimę 2019/2020 wyniosły 36 380 zł. Opłata stała to 35 190 zł, a usługa 1600 zł.

Ad. 4

Pan A. Kot powiedział, że w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia w dziale drogi gminne wydatki te były poniesione w wysokości 35 tys. na zakup kruszywa do niwelacji dróg gruntowych za 8300 zł, zakup znaków drogowych za 8900 zł, zakup tablic z nazwami ulic za 800 zł, zakup mieszanki mineralno-asfaltowej, zakup piasku, betonu, luster drogowych i znaki na zmianę organizacji ruchu.

Jeżeli chodzi o wydatki z paragrafu 4300 to na kwotę blisko 50 tys. zł – wynajęcie sprzętu do niwelacji dróg gruntowych, oznakowanie poziome ulic, pomiary widoczności na przejazdach kolejowych, przebudowa studzienek kanalizacyjnych i regulacje wpustów ulicznych.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek mieszkańców miasta w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicy Zduńskiej.

Pan A. Kot powiedział, że jest to wniosek od jednego właściciela, który przy ulicy Zduńskiej prowadzi swoją działalność. Na tą chwilę miasto nie ma funduszy w budżecie na to, żeby zlecić opracowanie projektu zmiany organizacji ruchu. W przyszłorocznym budżecie są zabezpieczone pieniądze w wys. 10 tys. zł. Teraz przyglądamy się, zbieramy informacje od innych właścicieli.

Pan K. Dudek Komendant SM powiedział, że przygotował opinię dla pana Burmistrza. Stanowisko SM jest następujące:

- wniosek jest zasadny, ruch jednokierunkowy spowoduje tam bezpieczeństwo,
- jedynym rozwiązaniem powinno być puszczenie kierunku ruchu od ulicy 3 Marca w stronę ulicy Cmentarnej,
- przy wyjeździe z ulicy Zduńskiej w ulicę Cmentarną po obu stronach powinny być wyznaczone znakami poziomymi „powierzchnie wyłączone” o szerokości co najmniej 10 metrów z każdej strony,
- zamontowanie lustra visa vi wyjazdu z ulicy Zduńskiej na ulicę Cmentarną,
- odnośnie ruchu pojazdów ciężarowych – rozwiązaniem by było wprowadzenie znaku B5 z wyłączeniem zaopatrzenia.

Policja powinna również wydać swoją opinię i można rozważyć konsultacje społeczne.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że na ulicy Zduńskiej widzi tylko jeden problem, trzeba usunąć samochody, które stoją przy skrzyżowaniu i ograniczyć wjazd samochodów ciężarowych.

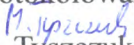
Radny P. Szyposzyński powiedział, że zgadza się z radnym E. Fryszkowskim i jest przeciw zrobieniu z ulicy Zduńskiej ulicy jednokierunkowej.


Przewodniczący Komisji powiedział, żeby ograniczyć tonaż samochodów ciężarowych na ulicy Zduńskiej.

Radni więcej uwag nie przedstawili.

Ad. 7

Przewodniczący Komisji o godz. 11:19 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Konat