

PROTOKÓŁ NR 18

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 3 grudnia 2020 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Opinia komisji o projekcie budżetu na 2021 rok. Wypracowanie wniosków.
3. Informacja z działalności komisji w 2020 r.
4. Propozycje do planu pracy komisji na 2021 rok.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji o godz. 8:30 otworzyła posiedzenie komisji. Na 7 członków komisji obecni byli wszyscy, co stanowi ustawowe quorum. Na posiedzeniu obecna była pani B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła radnym, że procedują na projektem budżetu na 2021 r. w części dotyczącej oświaty.

Radny W. Grzesiak zapytał: jaka jest administracja na 1 grudzień w szkołach podstawowych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest taki sam jak na 30 września. Z dniem 1 stycznia ten stan się zmieni, kiedy zacznie funkcjonować CUW.

Radny W. Grzesiak zapytał gdzie są ukryte opłaty w SP nr 1 za basen i halę sportową?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że płacimy za bilety na basen.

Radny W. Grzesiak zapytał kto płaci za opłaty skarbowe, przesyłki, koszty operacyjne? Chodzi o opłaty, które ponoszą szkoły na rzecz PW za wynajem sali gimnastycznej i za korzystanie z basenu. Jest to podwójna księgowość.

Na posiedzenie przysłała pani Skarbnik.

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że szkoła płaci basenowi. Szkoły otrzymują subwencje i są dofinansowywane z budżetu miasta, a w związku z tym, że sala jest w zarządzie PW Relax, to szkoły płacą do PW Relax za użytkowanie tej sali. Jest to koszt, który jest uwzględniany w budżecie szkoły. Natomiast PW Relax utrzymuje się z dotacji, która wynosi 50% jego kosztów, ale sam też musi wypracować przychody.

Radny W. Grzesiak zapytał o stypendia dla szkół podstawowych 14.500 zł. I dodał, że jest to bardzo mała kwota.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 14.500 zł. jest na podstawie ustawy o systemie oświaty, ale są też stypendia burmistrza dla uczniów na podstawie uchwały, gdzie jest kwota 42 tys.

Radny W. Grzesiak powiedział, że na TPD jest bardzo mała kwota. Radny dodał, że jest bardzo mocno zaangażowany w działalność tej świetlicy. Pani tam pracująca jest sama i bardzo dużo TPD ściąga pieniędzy z zewnątrz. Czy nie można podwyższyć tej pani?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że widzi zaangażowanie tej pani i to, że działalność świetlicy jest bardzo potrzebne. Towarzystwo też zgłosiło się o zwiększenie dofinansowania dla świetlicy, ale mamy mniejsze przychody. Jeżeli pan nam wskaże gdzie możemy przesunąć, z czego i komu możemy zabrać. Pani Skarbnik musiała wyciąć prawie 6 mln zł. Jest to bardzo ciężki budżet.

Pani Skarbnik dodała, że są to środki znaczone z przeciwdziałania alkoholizmowi.

Radny W. Grzesiak zapytał czy urząd nie może dołożyć z innych działów?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że mamy planowane wpływy z koncesji alkoholowych na 380 tys. Są to pieniądze znaczone, które można przeznaczyć na konkretne zadania, więc z innych działów nie można przesuwać pieniędzy na to.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wiele stowarzyszeń, które wcześniej brały udział w konkursie, w tym roku zrezygnowało ze swojej działalności i pieniędzy więcej nie będą wykorzystywały.

Pani Burmistrz powiedziała, że to się dopiero okaże po ogłoszeniu konkursu.

Radny W. Grzesiak powiedział, że suma przeznaczona na działalność rady jest bardzo mała. Radny dodał, że złoży wniosek o podwyższenie diet radnych.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego przypominając, że rada jest kompetentna do tego żeby podjąć w tej sprawie stosowną uchwałę. Budżet przygotowywany jest na podstawie obowiązujących uchwał. Poza tym w budżecie rady zostały przewidziane środki w wysokości 20 tys. na inwestycje na zakup programu do obsługi rady. Zgłaszaliśmy też brak w biurze zamykanej szafy, która zapewniła by bezpieczeństwo przechowywanych tam dokumentów.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że środki na szafę są zabezpieczone w wydatkach administracji.

Radny W. Grzesiak powiedział, że 14 tys. przeznaczone jest na zakup książek do biblioteki, nie licząc dotacji starostwa powiatowego. Czy ta kwota jest wystarczająca na takie miasto jak Świdwin?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że zrobiono inwentaryzację. Są w tej chwili kupowane nowe pozycje, które są nowościami na rynku wydawniczym. Są również z zewnątrz pozyskiwane pieniądze na dodatkowe działania zwiększające czytelnictwo.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie widzi zabezpieczonych w budżecie pieniędzy na ekspertyzę stanu technicznego zamku.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że pan dyrektor poinformował, że najpierw będzie zapytanie ofertowe dotyczące kosztorysu, które będzie na przełomie listopad-grudzień, a potem w kolejnym roku będzie można planować tą inwestycje w budżecie.

Pani Skarbnik dodała, że jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, to ŚOK złożył wnioski na zadania należy ująć w projekcie budżetu na 2021 rok. W tym wniosku, który my otrzymaliśmy w październiku nie było to zadanie ujęte.

Przewodnicząca Rady dodała, że nie mogło to być ujęte, skoro nie było kosztorysu.

Przewodnicząca Komisji dodała, że ma zapewnienie od dyrektor zamku, że na komisji styczniowej przekaze informację jak został zakończony przetarg i jakie są koszty.

Przewodnicząca Komisji odczytała informację od radnej A. Perskiewicz, że SP nr 1 płaci za hale 10 500 zł. miesięcznie. Jest to kwota ryczałtowa, wliczana przez dyrektora do budżetu szkoły.

W dalszej części Przewodnicząca M. Makowska przedstawiła wniosek komisji na temat projektu budżetu na 2021 rok:

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej opiniuje pozytywnie projekt budżetu miasta na 2021 r. w części oświatowej.

Wynik głosowania : 7 członków komisji zaopiniowało wniosek pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę do godz. 9:20.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji przedstawiła Informacja z działalności komisji w 2020 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 1.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt planu pracy komisji na 2021 rok (załącznik nr 2).

Członkowie komisji dyskutowali na temat zaproponowanego planu pracy.

Wypracowane wnioski dotyczące planu pracy:

- informacja z działalności CUW zostanie włączona do planu pracy Rady Miasta na 2021 rok,
- wizyty studyjne odbędą się we wszystkich placówkach oświatowych, tj. w szkołach podstawowych i przedszkolach,
- zmiana formuły spotkania z przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń pozarządowych.

Członkowie komisji dyskutowali również nad terminem dostarczania materiałów na posiedzenia komisji. Przedstawiona propozycja to termin 7 dni przed sesją i 3 dni przed posiedzeniem komisji.

Elementy wynikające z zatwierdzonych planów pracy powinny być przygotowane przez kierowników wcześniej.

Radny W. Grzesiak zwrócił uwagę na to, żeby przygotowywane przez poszczególne wydziały UM materiały były konkretne i treściwe.

Przewodnicząca Rady M. Stępniak dodała, że nie wyobraża sobie żeby powtórzyła się sytuacja z ostatniej sesji, która dotyczyła radnego W. Grzesiaka, że nie są udzielane odpowiedzi przez pana Burmistrza. Będzie zapytanie w trybie dostępu do informacji publicznej.

Przewodnicząca Komisji dodała, że komentarz pana Burmistrza na sesji nie uderzył tylko w pana radnego, ale we wszystkich radnych. Jest to kwestia etyki i kultury osobistej, bo radny ma prawo pytać.

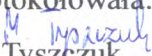
Przewodnicząca Komisji poinformowała radnych, że obecność radnych jest sprawdzana na początku posiedzenia komisji. Rolą osób będących zdalnie jest się odmeldować się do przewodniczącego, że połączyli się z opóźnieniem. Lista obecności sprawdzana jest też przy głosowaniu. Jeżeli ktoś nie może się zdalnie połączyć się proszony jest o kontakt bezpośredni telefoniczny z przewodniczącą. Kamera powinna też być włączona, chociażby wtedy, kiedy zabiera się głos.

Pani Burmistrz powiedziała, że radni dostali dzisiaj mailem projektu projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70aust. 3a pkt 1 i 2 ustawy Karta Nauczyciela oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2021 roku. Projekt będzie omawiany w styczniu.

W dalszej części Pani Burmistrz przedstawiła strukturę organizacyjną w CUW-ie.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji o godz. 11:08 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Monika Makowska
