

PROTOKÓŁ NR 20

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 18 lutego 2021 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Analiza funkcjonalności Regulaminu przyznawania punktów mających wpływ na kolejność umieszczania na liście osób uprawnionych do przydziału lokali komunalnych (załącznik do Uchwały Nr XVIII/142/16 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 maja 2016 r.)
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji M. Makowska o godz. 8:30 otworzyła posiedzenie komisji. Przewodnicząca sprawdziła obecność. Na 7 członków komisji obecnych było 6 radnych, nieobecny K. Olszewski.

Radny W. Grzesiak złożył wniosek formalny o zamknięcie komisji. Według radnego komisja jest niepotrzebna.

W dalszej części radny odczytał fragment odpowiedzi jaką otrzymał od adwokata A. Czerńca.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że komisje są po to, żeby radni pracowali, zapoznawali się z treścią procedowanych uchwał i analizowali te materiały, które dostają. Przed ostatnią sesją część uchwał nie była procedowana przez komisje merytoryczne, natomiast tak, jak to wynika z tej opinii nie niesie to za sobą żadnych konsekwencji prawnych w postaci unieważnienia uchwał.

Sekretarz zaproponował żeby radny zwrócił się z odpowiednią skargą do wojewody i wtedy przekona się o tym.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wszystko jest przez statut miasta, który jest ułożony pod władze miasta.

Sekretarz odpowiedział, że nie zgadza się z tym, że statut jest źle napisany.

Po kilkuminutowej wymianie zdań między Sekretarzem a radnym, Przewodnicząca komisji poprosiła radnego W. Grzesiaka o sformułowanie wniosku.

Radny W. Grzesiak powiedział, że podejmuje wniosek o wycofanie dyskusji nad wnioskami uchwał, w związku z odpowiedzią na zapytanie do pana adwokata zaskarżenia uchwał rady miasta.

Wynik głosowania : za – 1 głos,
przeciw – 5 głosów.

Radni odrzucili wniosek radnego W. Grzesiaka.

Ad. 2

Pani E. Hamulak przedstawiła informację na temat „Zarządzania zasobami mieszkaniowymi Gminy Miejskiej Świdwin” – załącznik do protokołu nr 1.

W dalszej części odbyła się dyskusja w której udział wzięli radni i przedstawiciele władz miasta.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział radnym o planowanym spotkaniu z przedstawicielem SIM-u. W ramach funduszy norweskich była przeprowadzona analiza, która pokazała, że w mieście jest sporo osób, które mogłyby wejść w formę TBS-ów.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na brak mieszkań komunalnych dla osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych, dla osób znajdujących się w sytuacjach kryzysowych dla których nie ma mieszkań. Przewodnicząca powiedziała również o konieczności poszukiwania narzędzi umożliwiających miastu skuteczne weryfikowanie zawartych umów z najemcami.

Pani E. Hamulak kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej dodała, że weryfikowane będą umowy zawarte od kwietnia 2019 roku. Problem jest też w tym, że brakuje skutecznych narzędzi do egzekwowania praw miasta w stosunku do najmowanych lokali.

Radny M. Dereń zapytał ile procent pokrywają czynsze utrzymania naszych lokali?

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że stawka bazowa czynszu jest 3,20 zł, a z analizy kosztów wychodziło 9,49 zł.

Radny M. Dereń zapytał ile w tym roku było wypowiedzeń?

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że mamy w tej chwili 43 odszkodowania i teraz jest kwestia odebrania tego mieszkania. Osoby te płacą odszkodowania, czyli korzystają z lokali bezumownie. Stawka przy odszkodowaniu wynosi 100%, czyli 3,20 zł, a z reguły weryfikowane są umowy z najmu socjalnego, gdzie stawka wynosi 1,60 zł. My teraz musimy się zgłosić do sądu o eksmisję.

Radni stwierdzili, że nie jest to kara dla osób bezumownie korzystających z zasobów miasta, ponieważ miasto i tak pokrywa większe koszty najmu.

Pan Burmistrz dodał, że kwestia podniesienia stawki czynszu dotknie wszystkich. W tym roku z tego pomysłu zrezygnowano ze względu na covid, podwyżkę śmieci. Osoby, które wynajmują od miasta lokale nie mają najwyższych dochodów, choć zdarzają się też wyjątki. Dużo jest też osób, które dostają mieszkania, a potem za nie nie płacą.

Pani E. Hamulak dodała, że w tej chwili 10 rodzin na ulicy Dobrej przekroczyło kryterium dochodowe, bo przekroczyli próg i tu jest problem jak odzyskać takie mieszkania?

Pan Burmistrz dodał, że przyjęcie ostatniej uchwały uregulowało pewien sposób przydziału tych lokali, kryteria są jasne i uspokoiło to sytuację.

Radna J. Kondracka poruszyła temat powrotu do wcześniej zajmowanego lokalu przez sprawców przemocy, gdzie nadal mieszka jego rodzina. Jest to według radnej bardzo niesprawiedliwe.

Radna M. Stępiak powiedziała, że rola miasta jest tworzenie struktur w których znajdzie się miejsce dla osoby takiej jak prawnik, który na przykład podpowie jak zgodnie z przepisami pozbyć się sprawców przemocy. Na pewno też nie możemy tworzyć jakiś specjalnych przepisów w formie uchwały, które zmieniały by przepisy obowiązujących ustaw. Nie mamy takich kompetencji.

Radna J. Kondracka dodała, że miasto zbyt łatwo oddaje mieszkania osobom, którym te mieszkania się nie należą.

Radna A. Perskiewicz dodała, że zmieniły się przepisy w stosunku do sprawców przemocy i przy pomocy policji można coś zrobić.

Przewodnicząca Komisji podsumowała, że potrzeba jest twarda polityka mieszkaniowa, a mniej prospołeczna. Warto się również zastanowić nad podwyżkami czynszów, bo utrzymanie tych lokali jest wspólnym kosztem za który płaca wszyscy mieszkańcy.

Pan Burmistrz dodał, że jest za tym, żeby bardziej wejść w lokale komunalne a mniej w socjalne. Socjalne z naturalnego ruchu, kiedy na przykład kogoś eksmitujemy. Trzeba również zastanowić się nad tym żeby uruchomić budownictwo, o czym będzie mowa na piątkowej komisji.

Ad. 3

Projekt uchwały **Nr XXX/186/21** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Świdwin oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2021 roku przedstawił kierownik Wydz. Oświaty R. Chaiński.

Pan kierownik powiedział, że zmiany ulic nie są duże i mają na celu głównie skrócenie odległości dziecka do szkoły, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa.

Konkretne zmiany, które nastąpiły to: z obwodu SP nr 1 do obwodu SP nr 2 zostają przeniesione ulice A. Krajowej nr 1-9, przez co cała ulica A. Krajowej będzie przyporządkowana do SP nr 2, ulica 3 Marca, Kościuszki, Plac Lotników, Ks. J. Popiełuszki nr 1-4 i 37 oraz ulica Zduńska.

Z obwodu SP nr 4 do obwodu SP nr 2 ulice B. Chrobrego, Cmentarna, Różana.

Z obwodu SP nr 4 do obwodu SP nr 1 ulica Drawska 6.

Do obwodu SP nr 3 została dopisana ulica Lawendowa, a do SP nr 4 zostały dopisane ulice Pastelowa i Śliwkowa.

Pan kierownik dodał, że projekt uchwały wraz z załącznikami uzyskał pozytywną opinię związków zawodowych ZNP i Solidarności oraz Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Konstruując te obwody kierował się ilością dzieci, które w danych obwodach są zameldowane na chwilę obecną, ponieważ celem jest zoptymalizowanie pracy szkół, unikanie dwuzmianowości.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz dodała, że celem było skrócenie drogi do szkoły, zabezpieczenie komfortowej jakości nauczania i dwóch ciągów.

Opinia Komisji na temat projektu: za – 5 członków komisji, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 radny.

Projekt uzyskał pozytywną opinię komisji.

Radny M. Dereń zapytał czy w klasach 1-3 będą jakieś ruchy?

Pan kierownik odpowiedział, że nie ma zagrożenia w klasach 1-3 jakimiś ruchami, ponieważ ta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2021 r. i dotyczy dzieci nowo rekrutowanych do klas pierwszych.

Radny M. Dereń zapytał czy nadal rodzice będą mieli możliwość decydowania do której szkoły ich dzieci mają chodzić?

Pan kierownik odpowiedział, że tak jak dotychczas rodzic ma prawo zwrócić się z podaniem do dyrektora szkoły do której chce zapisać dziecko na etapie rekrutacji uzupełniającej.

Ad. 4

Radny W. Grzesiak zapytał kto podjął decyzję o wymianie okien na sali gimnastycznej w SP nr 3 i jaka to jest oszczędność? Jakie wyniki są debaty oświatowej, jakie efekty?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że projekt trwa do końca marca.

Radny W. Grzesiak powiedział, że był ostatnio w świetlicy w jednej ze szkół. Według radnego 10 dzieci było na powierzchni 30 metrów. Radny zapytał jakie są warunki przebywania dzieci w świetlicach?

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że przepisy się zmieniły i od ministra edukacji wyszła informacja, że w miarę możliwości rozdzielać klasy, a jeżeli są to dzieci z jednej klasy, to mogą przebywać razem w jednej sali.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że wymiana okien nastąpiła w 2018 roku. Z pozyskanych informacji wynika, że wymiana tych okien nastąpiła ze względu na wskazanie Sanepidu, ponieważ poprzednie okna zagrażały bezpieczeństwu, były nieszczelne.

Radny W. Grzesiak powiedział, że oczekuje szczegółowej informacji i oceny społecznej tych prac, poniesionych kosztów. Dlaczego w takim krótkim czasie były podejmowane takie decyzje.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że trudno odpowiadać za decyzje poprzedniego samorządu. Teraz okna zostały wymienione ze względu na obowiązujące standardy, poprzednie okna nie spełniały wskaźników.

Radna J. Kondracka zwróciła uwagę radnemu W. Grzesiakowi żeby mówił konkretnie o jakiej szkole mówi.

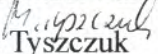
Pan Burmistrz dodał, że w 2018 r. był problem z oknami, Sanepid wymusił decyzję żeby okna wymienić, a teraz w ramach termomodernizacji musieliśmy je wymienić, dlatego, że nie rozliczylibyśmy projektu.

Pan R. Chaiński dodał, że zgodnie z rozporządzeniem w grupie świetlicowej może być do 25 dzieci. W tej chwili przy stacjonarnej nauce pierwszego etapu edukacyjnego dzieci klas I-III może być również 25 osób.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji o godz. 10:12 ogłosiła zakończenie komisji.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Monika Makowska

