

**Temat:** odpowiedź na pytanie Wiesława Grzesiaka

**Nadawca:** Adwokat Andrzej Czerniec <adwokat@swidwin.pl>

**Data:** 08.02.2021, 11:42

**Adresat:** rada.miasta@swidwin.pl, Andrzej Rewinski <andrzej.rewinski@swidwin.pl>

Szanowni Państwo.

Odpowiadając na pismo Pana Radnego Wiesława Grzesiaka wskazuję co następuje.

Kompetencje komisji wynikają ze statutu gminy, w którym określana jest wewnętrzna organizacja i tryb pracy właściwych organów gminy, w tym zasad współdziałania organów ze sobą. Kompetencje nie powinny jednak wykraczać poza ramy określone przepisami prawa. W wyroku z dnia 5 stycznia 2001 r., Sąd Najwyższy stwierdził, że statut gminy jako akt prawny pochodny i komplementarny względem ustawy o samorządzie gminnym nie może zawierać postanowień z nią sprzecznych ani też jego postanowienia nie mogą być interpretowane w sposób sprzeczny z przepisami tej ustawy, a także nie powinien powtarzać jej przepisów. [Wyrok SN z dnia 5 stycznia 2001 r. sygn. akt III RN 40/00, OSNP 2001/13, poz. 424]

Odnosnie skutków podjęcia uchwały z pominięciem np. opinii właściwej przedmiotowo komisji, uznaje się, że okoliczność ta może zostać zakwalifikowana jako istotne naruszenie prawa, pod warunkiem oczywiście, że tego rodzaju kompetencja wynika ze statutu gminy. Orzecznictwo sądowe potwierdza, że wszystkie przepisy stanowione przez organy gminy tzn. uchwały rady gminy i zarządzenia wójta powinny być zgodne z przepisami statutu gminy. W jednym z wyroków Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził, że: „Statut należy do przepisów gminnych powszechnie obowiązujących na terenie gminy, wiążących również organy gminy. Dlatego uchwały rady gminy sprzeczne z przepisami statutu tejże gminy są nieważne jako sprzeczne z prawem”. [Wyrok WSA w Krakowie z dnia 6 listopada 2007 r., III SA/Kr 784/07, LEX nr 340471] Podobnego zdania jest Naczelny Sąd Administracyjny [Wyrok NSA z dnia 4 kwietnia 1996 r., sygn. akt II SA 3174/95, ONSA 1997/2], który uznał, że statut gminy jest aktem prawnym o charakterze normatywnym. Postanowienia statutu są więc prawem, którego naruszenie przez uchwałę organu gminy uzasadnia stwierdzenie jej nieważności.

Na marginesie warto przywołać ciekawy pogląd wyrażony w doktrynie, zgodnie z którym, w przypadku, kiedy opinia nie została wydana z przyczyn zawinionych przez komisję, powstałe uchybienie nie może prowadzić do blokowania pracy rady. Jeżeli komisja dysponowała odpowiednim czasem na sformułowanie opinii i nie dopełniła swego obowiązku do momentu dyskusji i głosowania nad wymienioną uchwałą, podjęcie tej uchwały bez opinii komisji nie stanowi naruszenia prawa. [P. Chmielnicki (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, art. 21, Opublikowano: LexisNexis 2013].

Wnioski:

1. Statut Miasta Świdwin nie ustanawia wprost i jednoznacznie obowiązku zasięgnięcia opinii komisji tematycznych Rady - daje tylko takie prawo, nie wskazuje także na skutki braku opinii dla ważności podejmowanych uchwał.
2. Analizując treść Statutu Miasta Świdwin stwierdzam, że do nieważności uchwały w skutek nie wydania opinii przez komisję tematyczną Rady, mogłoby dojść tylko w sytuacji, gdyby przed podjęciem uchwały wniosek o wydanie opinii złożył Burmistrz Miasta, Rada Miasta albo na taką potrzebę wskazałaby właściwa komisja Rady (pod warunkiem jednak, że nie miała technicznej możliwości wydania opinii przed głosowaniem). Każdy taki przypadek wymagałby jednak osobnej analizy prawnej.
3. W stosunku do uchwał przyjętych na sesji 27.01.2021 roku nie zachodzą wątpliwości, co do ich ważności z uwagi na brak ewentualnej opinii komisji tematycznej, gdyż żaden z uprawnionych podmiotów nie zgłosił żądania wydania takich opinii.

--  
Z poważaniem.

Andrzej Czerniec /adwokat/

tel. +48 661 070 474

[www.czerniec.info](http://www.czerniec.info)