

Temat: Re: Fwd: Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Nadawca: Adwokat Andrzej Czerniec <adwokat@czerniec.info>

Data: 16.02.2021, 13:29

Adresat: Andrzej Rewiński <sekretarz@swidwin.pl>

Witam.

W moim przekonaniu należy odmówić uwzględnienia petycji jako wykraczającej poza zadania gminy określone ustawami, a sprawa nie podlega załatwieniu w inny sposób.

W myśl art. 6 ust. 1 u.s.g. do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (domniemanie właściwości gminy).

Natomiast w art. 18 ust. 1 u.s.g. sformułowano zasadę domniemania właściwości rady gminy, przekazując do jej rozstrzygnięcia wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej.

Jak zwrócono uwagę w wyroku NSA z 28 kwietnia 2011 r. (sygn. II OSK 269/11, LEX nr 992533), przepis ten nie jest samodzielną podstawą do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym, gdyż takie akty muszą mieć umocowanie w przepisach materialnego prawa administracyjnego. Art. 18 ust. 1 u.s.g. daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę tylko w przypadku, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego uprawniający do wydania takiej uchwały albo gdy sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego. Przepis ten upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych (np. o charakterze programowym, intencyjnym), ale takie działania także muszą pozostawać w granicach zadań gminy określonych przepisami prawa. W wyroku NSA z 7 grudnia 2009 r. (sygn. I OSK 716/09, LEX nr 582492) stwierdzono, że właściwość rady „we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy” (art. 18 ust. 1 u.s.g.) powinna być rozumiana przez pryzmat art. 15 ust. 1 u.s.g., czyli jako działalność polegająca na stanowieniu prawa miejscowego i działalność kontrolna, co nie wyklucza działań nie mających charakteru władczego, ale pod warunkiem, że pozostają w granicach zadań gminy. Podkreślono, że art. 18 u.s.g. nie stanowi podstawy prawnej np. do podjęcia uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego działań prokuratury. Nawet jeżeli gmina chciałaby spowodować przeprowadzenie czynności sprawdzających w ramach nadzoru

prokuratorskiego, nie powinna osiągać tych celów w nieprzeznaczonym do tego trybie.

W wyroku NSA w Gdańsku z 30 września 1992 r. (sygn. SA/Gd 1008/92, ONSA 1993/2/51) zwrócono uwagę, że z przepisów u.s.g. nie da się wyprowadzić uprawnień gminy do ustanowienia rzecznika praw obywatelskich. Poza zakresem właściwości gminy oraz rady gminy znajdują się sprawy ogólnokrajowe (por. np. wyrok NSA z 1 lutego 2017 r., I OSK 2779/16, LEX nr 2226615).

pt., 12 lut 2021 o 13:50 Andrzej Rewiński <sekretarz@swidwin.pl> napisał(a):

Proszę o opinię w przedmiocie niniejszej petycji.

A. Rewiński

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Fwd: Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Data:Wed, 10 Feb 2021 12:30:52 +0100

Nadawca:Urząd Miasta Świdwin <ratusz@swidwin.pl>

Adresat:Sekretarz <sekretarz@swidwin.pl>

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Data:Wed, 10 Feb 2021 10:35:58 +0100

Nadawca:Teresa TRSNP-SKK <tymczasowaradastanu1@gmail.com>

Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Ref. D167 2021 02 09
dnia 9 II 2021r.

Polska

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy

o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

Wnosząca petycję: Teresa Garland, skr.poczt.88, ul.Żwirki i Wigury 13A, 32-050 Skawina,