

PROTOKÓŁ NR 12

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 14 kwietnia 2021 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Utrzymanie czystości i gospodarka odpadami.
 - 1) Gospodarka odpadami komunalnymi – informacja Wydziału KOŚ:
 - ocena utrzymania czystości na terenie miasta,
 - ocena czystości i stanu technicznego pojemników na śmieci,
 - ocena częstotliwości odbioru odpadów oraz analiza funkcjonowania PSZOK i ocena jego działalności za lata 2018 i 2019 w porównaniu do 2020 roku.
 - 2) Stopień utrzymania czystości i porządku na drogach powiatowych i wojewódzkich w obrębie miasta – informacja przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg i przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 9:30 otworzył posiedzenie komisji. Na 7 członków komisji obecnych było 4 radnych. Obrady uznano za prawomocne.

Przewodniczący powitał obecnych gości: P. Felińskiego Burmistrza Miasta Świdwin, Ł. Chruściela Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie, K. Wasicionka Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie, A. Kota Kierownika Wydz. KOŚ oraz A. Rewińskiego Sekretarza Miasta.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu w ramach punktu 2 podpunkt 2) przed podpunktem 1).

Członkowie komisji przyjęli zaproponowany wniosek stosunkiem głosów za - 4 głosy, jednomyślnie.

Ad. 2 Stopień utrzymania czystości i porządku na drogach powiatowych i wojewódzkich w obrębie miasta – informacja przedstawiciela Powiatowego Zarządu

Pan Wasicionek powiedział m.in., że prace porządkowe zostały rozpoczęte jeszcze przed świętami Wielkiejnocy, teraz trwa sprzątanie ręczne, po którym nastąpi oczyszczenie mechaniczne. Sprzątanie zostało wykonane na Wojska Polskiego, Kombatantów, Polnej, Kołobrzesckiej i została jeszcze ulica Podmiejska. Co do przebudowy ulicy Pocztowej, to wniosek jest na liście rankingowej. Jak tylko lista zostanie zatwierdzona przez wojewodę, zarząd będzie chciał jak najszybciej ruszyć z przetargiem. W ostatnich latach zainwestowano na odcinkach ulic w mieście Świdwin kwotę prawie 7 milionów złotych. Miasto teraz również podejmuje wysiłek partycypacji w kosztach, a długość sieci drogowej na terenie miasta 5116 m. W zamierzeniach jest zlecenie budowy ścieżki rowerowej do ulicy Lipowej, w tym roku zostanie prawdopodobnie zleczone opracowanie projektu tej ścieżki.

Radny J. Siwek zgłosił konieczność odnowienia pasów na nowym przejściu dla pieszych przy Hosso, a stare przejście obarierkować.

Radny M. Dereń zapytał czy jest projekt ulicy Pocztowej i czy można z nim się zapoznać?

Radny W. Grzesiak zapytał czy ZDP prowadzi rozmowy z WZD w sprawie remontu drogi do Płot? Czy rozważana jest sprawa obwodnicy miasta? Radny stwierdził też, że na drogach powiatowych drzewa są za blisko drogi.

Pan dyrektor odpowiedział, że ulica Wojska Polskiego gdzie jest przejście przy Hosso to jest odcinek drogi wojewódzkiej. Projekt remontu ulicy Pocztowej jest i z dokumentacją można zapoznać się w PZD. Droga 152 Świdwin – Płoty to jest droga wojewódzka i jest ujęta w planie do realizacji.

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin jest wydzielony teren, który został kiedyś przeznaczony jako pas gruntu na przyszłą obwodnicę miasta, ale raczej jest to nie aktualne, ze względu na zurbanizowanie miasta.

Drzewa przy drogach - w tym roku zostało wyciętych 320 drzew na terenie dróg powiatowych. Przyczyną dla której nie wycina ZDP wszystkich drzew, które może są blokady nakładane przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska.

Pan Burmistrz dodał, że każdy samorząd ma swoje priorytety, a województwa jest głównie przyłączenie nowych dróg do „szóstki”, a my nie jesteśmy najwyżsi w rankingu. Rozmawiamy cały czas o drogach.

Przewodniczący Komisji zapytał o stan mostu na ulicy Łąkowej.

Pan A. Kot odpowiedział, że jest on w dobrym stanie technicznym. Jest to stare koryto Regi, nic tam nie płynie i wcześniej próbowaliśmy wystąpić do zarządu melioracji o jego likwidację, ale odpowiedź była negatywna. Drugi mostek jest przy stawach hodowlanych i on jest w gorszym stanie.

Radni więcej pytań nie przedstawili i pan dyrektor opuścił salę obrad.

W dalszej części radni przystąpili do zadawania pytań Komendantowi Policji w Świdwinie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że po ostatniej sesji częstotliwość kontroli policji wzrosła, ale teraz znowu cisza. Na Szczecińskiej jest rodeo, na Zatorzu śmigają na motorach ścigaczach, na samochodach przerobionych tłumikach o dużych decybelach, zwłaszcza w godzinach popołudniowych, bardzo dużo samochodów porusza się bez kompletnego oświetlenia i policja nie reaguje. Policjanci jeżdżą i widzą to. Nie reagują, nie zatrzymują tych samochodów, nie proszą kierowców o uzupełnienie oświetlenia. Najważniejsze to kontrole, prędkość. Czy policja ma takie sygnały?

Pan Komendant odpowiedział, że nasili znowu kontrole. Robione były kontrole na ulicach wylotowych, a sygnały policja ma różna bo obejmuje cały powiat. W ostatnim czasie poza sygnałem na sesji, więcej nie było. Komendant poprosił o przypomnienie mieszkańcom o „Krajowej mapie zagrożenia bezpieczeństwa”, gdzie można zaznaczyć miejsca zagrożone, gdzie każde zgłoszenie jest weryfikowane. Zagrożenia o których powiedział pan radny, jak najbardziej nadają się do umieszczenia na tej mapie zagrożeń.

Jeżeli chodzi o stan techniczny czyli brak oświetlenia, to są reakcje policjantów. Stan techniczny jest to jedno z zadań ogólnych, ale teraz wpisujemy to jako zadanie szczególne, żeby nasilić kontrole w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o stan etatowy naszej komendy to w tej chwili jest 108 procent okompletowania, czyli powyżej stanu etatowego. Część z policjantów czeka na kurs podstawowy, więc nie mogą pracować jeszcze na ulicy, ale jest to już kwestia kilku miesięcy jak wejdą do służby.

Natomiast problem jest ze środkami, bo w tej chwili komenda została tylko z jednym radiowozem, stąd skargi od mieszkańców na czas reakcji na interwencje.

Komendant zwrócił się do radnych z prośbą o poparcie wniosku o dofinansowanie zakupu radiowozu w ramach dofinansowania 50/50, gdzie 50% środków dokłada budżet, komenda główna, a 50% samorząd. Ten samochód byłby konkretnie na miasto Świdwin dla policjantów z ogniwa patrolowo interwencyjnego. Koszt zakupu takiego samochodu to jest 125 tys, więc samorząd musi pozyskać połowę tej kwoty, czyli 62,5 tys. Dodatkowy samochód poprawi czas reakcji na zgłoszenia, przez co zwiększy się bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny W. Grzesiak powiedział, że patrole piesze były, jak byli uczniowie, którzy byli na praktykach w policji. Ich było widać, teraz nie widać. Jeżeli chodzi o kontakt z dzielnicowymi, to mieliśmy przygotować taką informację na tablicach ogłoszeń na osiedlach i w internecie z telefonami kontaktowymi do dzielnicowych, ich nazwiska. Radny dodał, że od lat nie zna swojego dzielnicowego, nawet nie wie kto to jest. Radny zapytał komendanta ile ma samochodów na stanie w jednostce?

Pan Komendant odpowiedział, że dane kontaktowe do dzielnicowych są umieszczone na stronie internetowej komendy i w aplikacji „Moja komenda”.

Radny W. Grzesiak przerwał komendantowi, mówiąc, że miało to być załatwione w innej formie.

Pan Komendant kontynuował: Dane kontaktowe do dzielnicowych są podane wszystkie. Jest tam podany stopień, imię, nazwisko, jakie ulice ewentualnie jakie miejscowości, numery telefonów na biurko i komórkowe oraz adresy mailowe. Kontakt jest z dzielnicowymi, ale jest ich mniej i mają bardzo wiele zadań do realizacji. Dzielnicowi są głównie w terenie, u mieszkańców, na interwencji, tam gdzie się coś stało i trzeba coś wyjaśnić. W zakresie kontaktu z dzielnicowymi najlepszym narzędziem jest aplikacja „Moja komenda”.

Na pytanie dotyczące ilości samochodów, komendant odpowiedział, że w tej chwili jest to 60% składu jaki powinien być w stosunku do składu etatowego jaki jest.

Radny W. Grzesiak zapytał co ma zrobić mieszkaniec, który jest wykluczony informatycznie? Jak ma się spotkać z dzielnicowym?

Pan Komendant odpowiedział, że w sposób tradycyjny, przyjść na komendę bądź zadzwonić.

Radny W. Grzesiak powiedział, że dzielnicowy jest po to, żeby to on utrzymywał kontakt ze swoją dzielnicą. Tak czy nie?

Pan Komendant odpowiedział, że tak jest i dzielnicowy jest w terenie, ale dzielnicowy nie chodzi od mieszkania do mieszkania.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie musi chodzić, niech się tylko pokaże.

Pan Komendant powtórzył, że dzielnicowi pracują w terenie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jest radnym od któregoś roku, a jeszcze kiedy nie był radnym to nie widział dzielnicowego, żeby przyszedł, chodził po ulicach. Przejeżdża samochodem, radny dodał, że wie, który to jest. Przyjeżdża sobie ulicą Poznańską, dwóch panów czy z panią i to jest kontakt dzielnicowego. Zejdźcie na ziemię, wyjdźcie do ludzi, zaczniacie rozmawiać z ludźmi, a nie zamykacie się na internet, informatykę.

Radny dodał, że dużo ludzi w mieście nie ma internetu, nie mają telefonów komórkowych. Mieszkają starsi ludzie, którzy mają coraz więcej problemów właśnie z młodzieżą, a nie mają się do kogo zwrócić, bo nie widzą tego policjanta.

Pan Burmistrz powiedział, że wbrew opinii, którą mówił pan radny, chciałby podziękować Komendantowi za współpracę.

Burmistrz powiedział, że ma sygnały od mieszkańców, że patroli jest w mieście więcej, są na Szczecińskiej, Katowickiej, Kołobrzeskiej kontrolowane są pojazdy, co sam widzi jeżdżąc ulicami w mieście, są to obiektywne fakty.

Pan Burmistrz dodał, że jest za tym, żeby pan komendant wniosek o dofinansowanie złożył, na bezpieczeństwie nie ma co oszczędzać, wymagamy to powinniśmy dołożyć środki finansowe. Burmistrz powiedział, że radni mają duże oczekiwania w stosunku do policji, więc powinni się zgodzić na środki finansowe.

Radny M. Dereń powiedział, żeby policja zwróciła uwagę na przejście dla pieszych koło Szkoły Podstawowej nr 1, kiedy rodzice wychodzą ze szkoły z dziećmi o 11:00-12:00. Rodzice nie idą po pasach.

Pan Burmistrz dodał, że chciałby jeszcze raz podziękować Komendantowi, żeby po komisji nie poczuł jakiegoś niesmaku. Zarówno ja, mieszkańcy i radni dziękujemy za waszą pracę. Burmistrz dodał, że w ostatnim czasie współpraca jest bardzo dobra.

Pan Komendant odpowiedział, że zwróci na to miejsce uwagę i dodał, że tradycyjny sposób kontaktowania się z dzielnicowymi jest aktualny, internet jest natomiast narzędziem wspomagającym. Komendant dodał, że zobowiąże dzielnicowego z Zatorza żeby pojawił się na rejonie żeby radny go zobaczył oraz dodał, że patrol nie może być wszędzie w tym samym czasie, więc zachęcam do korzystania z mapy zagrożenia bezpieczeństwa.

Komendant zaproponował radnemu W. Grzesiakowi żeby umówił się na wizytę w komendzie, gdzie będzie mógł zapoznać się z informacjami na temat czasu pracy dzielnicowych w terenie.

Radny J. Siwek powiedział, że monitoring powinien być na komendzie.

Pan Burmistrz powiedział, że dwóch pracowników, którzy są w urzędzie i głównie w nocy obsługują monitoring sprawdzają się. W pozyskiwaniu materiałów z monitoringu jest współpraca bieżąca między policją a strażnikami, więc nie widzę takiej potrzeby.

Pan K. Dudek Komendant SM powiedział, że współpraca jest wzorowa w każdym zakresie, a w zakresie monitoringu na bieżąco. Komendant dodał, że z inicjatywy policji monitoring został przeniesiony z budynku komendy do urzędu miasta. W tej chwili monitoringi samorządowe znajdują się w budynkach urzędów miasta.

Radni więcej pytań nie przedstawili i Komendant PP opuścił salę obrad.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę 10 minut.

Po przerwie:

Po przerwie Przewodniczący sprawdził obecność radnych. Obecnych było 4 radnych. Nieobecni radni: M. Makowska, J. Siwek i I. Markiewicz

Ad. 2.1) Gospodarka odpadami komunalnymi – informacja Wydziału KOŚ. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Informację przedstawił pan A. Kot kierownik wydziału KOŚ.

Pytania radnych:

Radna A. Perskiewicz nie zgodziła się z tym, że mieszkańcy w zabudowie jednorodzinnej muszą sami myć pojemniki po śmieciach. Mieszkańcy powinni być tak samo traktowani jak inni.

Radna zgłosiła konieczność posprzątania ulic po zimie, piach nadal leży na ulicach oraz wejścia do dużego parku, gdzie jest bardzo dużo śmieci. Na pograniczu parku z „wilczymi

dołami” ktoś zawiesza na gałęziach puszki po piwie. Radna poprosiła też o harmonogram sprzątnięcia ulic w mieście.

Radny M. Dereń zapytał na jakiej podstawie analizował kierownik to, że w jednorodzinnych gospodarstwach nie będą myte? Radny dodał, że wspólnoty powinny pokrywać koszty mycia pojemników.

Radny zapytał dlaczego sprzątnięcie jest raz w miesiącu, a miasto raz w tygodniu. Czy te uliczki poza centrum miasta znowu zaczynają być drugorzędnym miastem? Do dziś po zimie nie został posprzątnięty piach.

Radny zapytał czym jest spowodowany wzrost o 800 tys. zł. wywozu śmieci?

Radny W. Grzesiak zapytał ilu mieszkańców jest w Świdwinie zameldowanych a ile osób zadeklarowało opłaty? Jaka jest różnica pomiędzy zameldowanymi a zadeklarowanymi? Co z nadpłatą mieszkańców za odpady?

Radny dodał też żeby nie dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych, bo pojemniki na śmieci są własnością miasta, a nie własnością mieszkańców.

Piasek na ulicy – miasto czeka na czyn społeczny mieszkańców, nie, to jest rola miasta.

Sprawa ulicy Łokietka – ile razy była koszona lewa strona tej ulicy? Raz. Mieszkańcy mają żal, że dzieli się na lepszych i gorszych.

Czy nasz pomnik został naprawiony, czy nie?

Czy flagi będą nowe, czy będą dalej świadczyły o gospodarzu?

Przejdźcie przy Hosso – weźcie puszkę farby i w czynie społecznym pomalujcie te pasy, bo chodzi o bezpieczeństwo ludzi. Radny zadeklarował, że zrobi to sam w czynie społecznym, bardzo profesjonalnie.

Radny zapytał ile razy w ciągu tygodnia, miesiąca czy roku przechodzą panie sprzątnięte po bokach miasta? Ile śmieci jest na torach.

Skate park – trampki, tenisówki rosną na drzewach i nikt tego nie widzi.

Radny P. Szyposzyński zapytał czy jest prowadzona jakaś akcja promująca segregowanie odpadów? Kto decyduje o częstotliwości wywozu odpadów przy blokach?

Radny W. Grzesiak powiedział żeby plastiki odbierać częściej.

Pan A. Kot odpowiedział –odnośnie mycia pojemników – to wszystko ma wpływ na cenę

usługi. Miasto nie dzieli mieszkańców. Analiza jest pod kątem finansowym, ponieważ miasto chce zaoszczędzić koszty bieżącego utrzymania. Kierownik powiedział, że nie będą prowadzone żadne inwestycje, nie będzie rozwoju miasta, bo wszystko przejemy.

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w naszym regulaminie jest, że to właściciel nieruchomości odpowiada za stan sanitarny i porządkowy pojemników, które są na jego posesji.

Sprzątanie w parku – podpisana jest umowa ze spółdzielnią socjalną na miesiąc na utrzymanie tego parku.

Kwestia sprzątania ulic – od maja całość sprzątania miasta ma przejąć zewnętrzna firma. Na bieżąco były sprzątane ulice w centrum, jeszcze zostały boczne ulice. Czekamy na zamiatarkę i wszystkie ulice będą sprzątnięte.

Kierownik dodał, że w 2018 roku kiedy była zamiatarka miasta, płaciliśmy ZUK-owi tylko za usługę, koszt zamiatania dwustronnego 1 km wynosił 177 zł. Od 2019 roku była decyzja, że to ZUK ma nam świadczyć usługi swoim sprzętem. Teraz koszt wynosi 420 zł. z 330 zł w 2020 r. i w tym roku koszt zamiatania po szacunkach wyniesie około 180 tys.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że najważniejsze jest posprzątanie piachu pozimowego. Piach z ulicy do jakich śmieci powinno się wyrzucić?

Pan kierownik odpowiedział, że do zmieszanych.

Radna A. Perskiewicz stwierdziła, że to też są koszty, bo piach jest ciężki.

Pan kierownik odpowiedział, że zgodnie z ustawą każdy właściciel ma sprzątać chodnik przylegający do jego nieruchomości. Piach powinien zostać zmieciony na ulicę.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, żeby chociaż jedno porządne sprzątanie pozimowe było, bo mieszkańcy zabudowy jednorodzinnej też płacą podatki.

Pan kierownik odpowiedział, że na terenie miasta zostało wysypane 500 ton piachu i to trzeba zebrać, codziennie to robimy. Na ulicy Parkowej jeszcze wszystko nie zostało sprzątnięte, na Zatorzu jeszcze nic nie zaczęło.

Wzrost kosztów o 800 tys. – to są ogólne koszty, związane ze wzrostem cen, wzrostem kosztów zatrudnienia pracowników, a na PSZOK oszczędziliśmy.

W analizie stanu gospodarki jest, że na koniec 2020 roku zameldowanych było 14 415 mieszkańców, a zadeklarowanych o śmieci jest 12 112 osób, różnica jest około 2 tys. Osoby te nie są ujęte do śmieci, ponieważ nie przebywają fizycznie są to np. studenci.

Nadpłata – każdy ma swoje indywidualne konto bankowe i na koniec roku wydział finansowy informuje o nadpłacie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że chodzi jemu o ogólną nadpłatę a nie indywidualne.

Pan kierownik odpowiedział, że on nie jest od spraw finansowych i trzeba zapytać o to panią Skarbnik.

Koszenie – w zeszłym roku były braki kadrowe, w tym roku będzie przetarg na utrzymanie zieleni w mieście.

Pomnik – miało być zlecone, mycie i piaskowanie, przekazany temat do właściwego wydziału.

Flagi były wymieniane, są zamówione nowe.

Przejście dla pieszych – rozważane jest pomalowanie przejścia przez miasto, ale czekamy na odpowiednią temperaturę.

Sprzątanie dzielnic- kiedy jest niepogoda panie nie zmiatają, ale wtedy na obrzeża miasta są puszczane na zbieranie papierów, ale nie są puszczane na pas kolejowy. To są tereny kolejowe i straż miejska ma zająć się tematem.

Edukacja na rzecz segregacji pojemników jest cały czas. ZUK w ramach zawartej umowy miał poprowadzić działania edukacyjne ale przez pandemię nie jest to realizowane. Może rusza jakieś imprezy, więc może uda się to wszystko powiązać.

Temat wywozu odpadów – mamy regulamin utrzymania czystości w mieście i tam jest określona częstotliwość. Zawierając umowę z UK-iem dajemy im regulamin, który został przyjęty uchwałą. To wszystko wiąże się z kosztami.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że chodzi o wywóz odpadów w okresie świąt. Czy wtedy nie można zwiększyć częstotliwości?

Pan kierownik odpowiedział, że można, tylko, że ten problem jest we wszystkich miastach. ZUK w tym roku po świątach w miarę szybko pojemniki zostały opróżnione. Przy kolejnej specyfikacji zwrócimy na to uwagę.

Radny M. Dereń powiedział, że nie chodzi o mycie pojemników, ale o zasady. Jeżeli płacimy równo to mamy takie same prawa do usługi?

Pan kierownik odpowiedział, że mieszkańcy zabudowy jednorodzinnej mają ulgę jeżeli kompostują, bo zamiast płacić 26 zł płaca 22 zł., a mieszkańcy wielorodzinnej zabudowy ulgi nie mają.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że jest różnica, bo mieszkaniec bloku trawnika nie kosi, więc produkcja bio jest inna.

Pan kierownik powiedział, że jest taka sama, zwłaszcza we wspólnotach. Inaczej jest w zabudowie śródmiejskiej, gdzie nie ma terenów zielonych.

Radni nie zgodzili się z kierownikiem. Nie ma spójności w tym, że mieszkańcy domków jednorodzinnych mają kompostowniki, więc muszą sami myć pojemniki na odpady.

Radny M. Dereń powiedział, że ci mieszkańcy odciążają miasto od wywózki.

Pan kierownik dodał, że wspólnoty są traktowane jak pojedyncze gospodarstwa i każdy ma prawo do produkcji bio. Ustawodawca wprowadzając jedno, zapomina o drugim. Mieszkańcy oszczędzają na tym, że kompostują i płaca mniej. A miasto nie wiadomo czy oszczędza, bo koszty transportu są, jedynie poziom osiągnięcia wskazanych poziomów jest realizowany.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza o pisma, które skierował do urzędu w sprawie nasadzeń i inicjatywy mieszkańców i radnego. Kiedy będzie odpowiedź? Kto zezwolił na wycięcie drzew przy zamku koło hamaku?

Przewodniczący komisji ponownie sprawdził obecność : 4 radnych obecnych, nieobecni radni: M. Makowska i E.Fryszkowski.

Ad. 3

Projektów uchwał komisja nie opiniowała.

Ad. 4

Wolne wnioski i zapytania.

1) Wniosek Związku Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej Towarzystwa Pamięci Józefa Piłsudskiego Okręg Północno- Zachodni w sprawie przydzielenia terenu położonego pomiędzy pomnikiem „Pamięci i Pomordowanym Żołnierzom Ofiarom Faszyzmu i Stalinizmu” a ul. Orłąt Lwowskich w celu postawienia w tym miejscu pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Stanowisko Komisji: **Komisja negatywnie opiniuje wniosek Związku Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej ze względu na braki formalne.**

Wynik głosowania: za – 6 członków komisji, jednomyślnie

2) Rozpatrzenie wniosku poparcia propozycji apelu do Premiera w sprawie sytuacji gospodarczej gmin turystycznych województwa zachodniopomorskiego.

Stanowisko Komisji: **Komisja pozostawia wniosek bez rozpatrzenia**

Wynik głosowania: za – 5 członków komisji, przeciw – 1 głos.

3) Rozpatrzenie wniosku mieszkańców ulicy Brzozowej w Świdwinie w sprawie zbudowania jezdni oraz chodnika wraz z instalacjami i urządzeniami.

Stanowisko Komisji: **Komisja wnioskuję o doraźne naprawianie ulicy przy użyciu odpowiedniego sprzętu.**

Wynik głosowania: za – 6 członków komisji, jednomyślnie

Radny W. Grzesiak zapytał o most na Łokietka, kiedy będzie zrobiony? Kiedy zostanie wyrównana ulica Żeromskiego do Łokietka, kiedy zostanie naprawiona, wyrównana (koło garaży do mostu)?

Pan A. Kot odpowiedział, że zrobiony został przegląd pięcioletni wszystkich dróg i mostów na terenie miasta. Wniosek był o natychmiastowe zamknięcie mostu na ulicy Łokietka, jest tylko dla ruchu pieszego. Most wymaga naprawy. Najtańsza oferta była na około 130 tys. za sam projekt przebudowy mostu.

Radny W. Grzesiak pytał kierownika o określenie terminu remontu. Chodzi o działkowiczów, bo ciężko im przejechać przez zapory.

Pan kierownik odpowiedział, że najpierw projekt, oszacowanie kosztów tego zadania, a potem kiedy znajdą się fundusze będzie realizacja.

Pan kierownik dodał, że dojazd jest przez Łokietka.

W zleceniu na równanie dróg jest ulica Brzozowa, Wiejska, Boczna, Dobra Rycerskie, przedłużenie Królowej Jadwigi. Ulica Łokietka będzie równana za pomocą kapilara i równiarki.

Radny J. Siwek zapytał czy miasto ma kontrolę nad fakturami za odpady komunalne? Czy ktoś z urzędu pojawia się wybiórczo w Wardyniu i kontroluje stan i wagę wywożonych odpadów?

Czy na PSZOK jest przyjmowana makulatura?

Pan kierownik odpowiedział, że jest karta przekazania odpadów i wszystkie odpady są ewidencjonowane. Każda ilość odpadów odebrana przez ZUK jest ważona w Wardyniu, ZUK przedstawia nam karta przekazania odpadów, a Wardyń kartę przyjęcia odpadów. Dwie faktury są ze sobą porównywane i sprawdzane na bieżąco.

Makulatura na PSZOK jest przyjmowana.

Radny J. Siwek zaproponował zakup na PSZOK zgniatarkę do makulatury i zapytał czy jest możliwe stworzenie w małym parku spacerniaka dla psów?

Pan A. Kot odpowiedział, że PSZOK to punkt na którym jest zbiórka, a nie instalacja do przetwarzania odpadów.

Radny J. Siwek stwierdził, że przez cały czas mówimy o kosztach i każdy pomysł ich ograniczenia jest dla miasta dobry. Temat powinien być otwarty.

Przewodniczący komisji dodał, że taka zgniatarka jest przy małym kościele, gdzie proboszcz przyjmie każdą ilość makulatury.

Pan Burmistrz odpowiedział na pytanie radnego W. Grzesiak, że na spokojnie jest analizowana sprawa nasadzeń. Burmistrz dodał, że radnego poinformuje, gdzie planowane będą nasadzenia.

Odnosnie drzew przy zamku to wycięliśmy je ze względu na stan sanitarny i to ja podjąłem

decyzję. Jest tam jeszcze do wycięcia wierzba, która nie odbiła. Decyzja została podjęta już w ubiegłym roku. Pan Burmistrz dodał, że będzie kilka świerków w dużym parku do wycięcia, bo schną.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jest bardzo często w parku i widzi co tam się dzieje, że nie ma gospodarza, nikt się parkiem nie opiekuje, to jest samopas puszczone. Radny powiedział, żeby Burmistrz pojechał do Szczecinka i zobaczył jak tam wygląda park miejski.

Pan Burmistrz dodał, że temat wybiegu dla psów będzie analizowany. Poczekamy na głos mieszkańców.

Przewodniczący Komisji zapytał Komendanta Straży o bałagan w parku. Czy jest dostępna kamera pułapka?

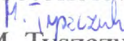
Pan Komendant odpowiedział, że pułapka jest tylko trzeba sprawdzić czy będzie techniczna możliwość jej umieszczenia. Komendant odpowiedział, że się tam uda.

Przewodniczący Komisji przypomniał o łataniu dziur.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji o godz. 13:17 powiedział, że wyczerpany został porządek posiedzenia i kończy posiedzenie komisji.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:


Jerzy Konał