

Protokół nr 13

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,

Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 21 maja 2021 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno-kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście – informacja ZUK Sp. z o. o.
3. Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej i realizacja zadań w mieście w okresie dwóch kwartałów 2021 r.- informacja Komendanta Straży Miejskiej.
4. Ocena funkcjonowania monitoringu i potrzeby jego rozbudowy. Stan techniczny kamer. Informacja z realizacji 24-godzinnej obserwacji informacja Komendanta Straży Miejskiej.
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji o godz. 9:00 otworzył posiedzenie. Na 7 członków komisji obecnych było 6 radnych, nieobecna – M. Makowska.

Obrazy odbywały się w trybie mieszanym, część radnych była obecna na sali 55 w Urzędzie Miasta, a niektórzy uczestniczyli w posiedzeniu zdalnie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wnosi o usunięcie z porządku obrad punktu dotyczącego opiniowania projektów uchwał, ponieważ dopiero wczoraj otrzymał projekty. Radny dodał, że jest to za późno.

Radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego W. Grzesiaka.
Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 5 głosów.

Radni większością głosów odrzucili wniosek radnego W. Grzesiaka.

Ad. 2

Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno-kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście – informacja ZUK Sp. z o. o. (załącznik nr 1 do protokołu).

Informację przedstawił pan T. Hajdasz Prezes ZUK Sp. z o. o.

Radny J. Siwek zapytał o ujęcie wody w okolicy Drokonu, którego nie ma, czy coś w tym temacie jest wiadomo?

Drugie pytanie dotyczyło remontu oczyszczalni – jaki jest stan faktyczny ?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że co do oczyszczalni ścieków dokumenty są przygotowane do aplikowania o środki. Na dzień dzisiejszy środki nie są uruchomione, więc czekamy.

Na dzień dzisiejszy w ramach tego zadania musiały być rozpoczęte działania, które związane są z bardzo złym stanem technicznym. Na dzień dzisiejszy jesteśmy po badaniach rynku w zakresie montażu nowej wirówki. Przy wymianie wirówki na zakup urządzeń nie ma żadnego dofinansowania i dlatego rozglądamy się za innymi możliwościami, kredyt umarzalny lub inne dofinansowanie.

Odnosnie punktu poboru wody ZUK nie planuje budowy sieci hydrantowej. Do tej pory wszystkie tamtejsze firmy korzystały z własnego ujęcia. Do ZUK-u nikt oficjalnie nie wystąpił żeby przyłączyć jako firmę, tylko cały czas jest mowa o hydrancie. ZUK nie planuje budowy sieci w tamtym kierunku.

Radny W. Grzesiak zapytał o stan techniczny kanalizacji przy Nowomiejskiej i Sportowej i w mieście?

Pan T. Hajdasz zapytał czego to dotyczy?

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że chodzi o kolektor deszczowy.

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że ZUK nie obsługuje kolektorów deszczowych.

Radny M. Dereń zapytał czy ZUK ma rozeznanie szacunkowe zasobów naszych studni głębinowych i czy przy tych modernizacjach, które są w planie na 2021 rok te zasoby będą na tyle wydajne w pobieraniu mocy mieszkańców?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że miasto ma zatwierdzone większe moce dyspozycyjne i w tej chwili pobieramy tylko 15% z tego, co jest zatwierdzone, tak więc zagrożenia nie ma żadnego. Na dzień dzisiejszy mieścimy się w pozwoleniach, bo tam są wpisywane ilości maksymalne poboru.

Ad. 3 i 4

Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej i realizacja zadań w mieście w okresie dwóch kwartałów 2021 r. oraz Ocena funkcjonowania monitoringu i potrzeby jego rozbudowy. Stan techniczny kamer. Informacja z realizacji 24-godzinnej obserwacji informacja Komendanta Straży Miejskiej.

Radni odnieśli się do wypowiedzi komendanta dotyczącej zmiany organizacji ruchu na 3 ulicach Zduńskiej, Popiełuszki, Reymonta. Zmiany mają dotyczyć wprowadzenia ruchu jednokierunkowego, na Zduńskiej od 3 Marca w stronę ulicy Cmentarnej, ulica Popiełuszki jednokierunkowa od ulicy 3 Marca do ulicy A. Krajowej, ulica Reymonta od A. Krajowej w stronę 3 Marca jednokierunkowa.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że jest tym pomysłem zbulwersowany, jest temu przeciwny. Radny powiedział, że trzeba się nad tym jeszcze zastanowić.

Radny P. Szyposzyński zapytał Komendanta o konsultacje, jak one wyglądały, czy są nazwiska osób które brały w nich udział?

Komendant odpowiedział, że konsultacje społeczne odbyły się przez internet, przez aplikację, to nie były ankiety imienne i są z tego raporty.

Radny P. Szyposzyński poprosił o te raporty, a następnie dodał, że pomysł wprowadzenia dróg jednokierunkowych jest kretyński.

Radny W. Grzesiak zgodził się z radnymi i dodał, że jest to nieprzemyślana sprawa. Radny dodał, że będzie za tym, aby nie doszło do tej zmiany organizacji ruchu.

Radny J. Siwek powiedział, że problemem są stojące samochody i brak widoczności. Cztery lustra załatwią temat na Zduńskiej i Cmentarnej. Strefy mijania się i zakazy zatrzymywania się załatwią temat na Reymonta i Popiełuszki. Radny dodał, że rozwiązanie zaproponowane przez burmistrza jest zbyt radykalne.

Pan Burmistrz powiedział, że dyskusja prowadzona jest od 12 marca. Krytyka powinna być sensowna i merytoryczna.

W dalszej części posiedzenia radni dyskutowali na temat przeprowadzonych konsultacji, przeprowadzonych dyskusji na temat organizacji ruchu w mieście.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na początku czerwca zwoła posiedzenie komisji tylko na temat ulic jednokierunkowych, natomiast pozostali radni nie zgłosili wniosków formalnych.

Radny W. Grzesiak zapytał o fotopułapkę i jej efekty.

Komendant Straży odpowiedział, że fotopułapka jest i prawie cały czas jest wykorzystywana, a ostatnio była zamontowana na ulicy Gagarina. Jest wykorzystywana w takich miejscach, gdzie będzie wykorzystana w stu procentach.

Radny W. Grzesiak wystąpił z wnioskiem o umożliwienie radnym zobaczenia jak działa monitoring w mieście, jak to wygląda.

Komendant odpowiedział, że jest taka możliwość pokazania jak działa kamera.

Radny E. Fryszkowski poparł wniosek radnego W. Grzesiaka.

Radny M. Dereń zapytał czy teraz radni mogą wyjść do wspólnot mieszkaniowych o zakup monitoringu i przekazania go do urzędu miasta, tak jak zrobiła to Parkowa?

Radny zwrócił się też o zwiększenie częstotliwości przejazdów straży miejskiej po bocznych uliczkach. Radny powiedział żeby straż wykazywała więcej swojej inicjatywy w działaniach, a nie czekała na sygnały od mieszkańców.

Pan Burmistrz odpowiedział odnośnie monitoringu, że nie chodzi o żebyśmy zamienili się w dozorców wspólnot. Monitoring musi być dostosowany do warunków naszych, a mamy dość wyśrubowane, więc nie wszystkie wspólnoty na to stać i też żeby do były miejsca newralgiczne jak np. Parkowa 24.

Radny M. Dereń poprosił Burmistrza o wyjaśnienie na jakiej zasadzie jest ta współpraca i to wyśrubowanie? Czy nie jest to faworyzowanie wspólnot?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie są to tanie kamery i są rejony w mieście na których nam zależy, jakby zgodziła się wspólnota na Polnej czy na Połczyńskiej to na to się zgodzimy, ale jakby to była wspólnota na Łącznej 3, to na to się nie zgodzimy.

Komendant Straży odpowiedział radnemu, że strażników jest trzech, jeden radiowóz i jeśli pan M. Dereń chciałby żeby straż była częściej, to ja wnoszę do rady zwiększyć stan etatowy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przy starym cmentarzu przy ul. Popiełuszki kradziona jest woda na pobliskie działki. Czy można tam wykorzystać fotopułapkę?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że po ostatniej sesji podjął już działania i tak jak wspólnota Parkowa 24 przygotowujemy się do zamontowania tam kamer. Wystąpimy do miasta czy istniejący system kamer będzie w stanie przyjąć jeszcze kamery.

Radny M. Dereń zapytał jak wygląda sytuacja w mieście z światłowodami?

Pan A. Kot odpowiedział, że generalnie w całym mieście są uzbrajane ulice w sieć światłowodową. U nas była opiniowana dokumentacja, ale jest to na etapie projektu, ale na przykład na ulicy A. Krajowej, skrzyżowania z ulicą Polną i Letnią już były wprowadzane rury pod te światłowody.

Radna I. Markiewicz zapytała czy strażnicy mogą wykorzystywać auto do celów prywatnych np. dojazdów do domu? I drugie pytanie- czy już zarejestrowano sprawcę zniszczenia tablicy w dużym parku?

Komendant odpowiedział, że postępowanie prowadzi policja, zgłoszenie zostało zrobione a o wyniku nie wiem.

Natomiast co do pierwszego pytania, to strażnik nie może dojeżdżać do pracy samochodem służbowym, natomiast jeżeli kontrolują z mojego polecenia obiekt w postaci

dużego parku, gdzie chodzą przeważnie pieszo i jeżeli jest potrzeba skorzystania i załatwienia potrzeby fizjologicznej, to jak mieszka 200 m obok, to nic złego się nie stanie jak skorzysta i to jest cała filozofia. Kiedyś, kilkakrotnie odkurzał własnym odkurzaczem samochód z własnego prądu na podwórku, ale ktoś z sąsiadów głośił, że przyjeżdża do prywatnych celów w związku z tym zabroniłem. Żadnych prywatnych sytuacji nie ma.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że w dużym parku miała być zamontowana kamera, czy była zamontowana i czy zarejestrowała takie zdarzenie?

Komendant odpowiedział, że kamera jest tam od roku i funkcjonuje, natomiast jest tak usytuowana, że przez drzewo tej tablicy nie obejmuje.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że tablica jest przy wejściu i zdarzenia zdarzają się cyklicznie, więc może trzeba kamerę przestawić.

Przewodniczący komisji ogłosił przerwę do godz. 11:20.

Ad. 5

uchwała Nr XXXIII/213/21 w sprawie przystąpienia do Związku Powiatowo-Gminnego Powiatu Świdwińskiego i przyjęcie jego Statutu

Radny W. Grzesiak powiedział, że nic nie wiemy o tym związku i jaki jest cel przystąpienia do niego miasta?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ostatnio odbyło się walne zgromadzenie członków związku. Miasto nie było wcześniej zainteresowane żeby w takim partnerstwie uczestniczyć. Zostałem zaproszony na walne, wytłumaczono mi mniej więcej do czego ma związek służyć, chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych i realizację transportu publicznego, nie tylko na terenie Świdwina ale bardziej chodzi o to żeby Świdwin był punktem końcowym, z gminy Sławoborze, Brzeżno, Rąbino, z gminy Połczyn-Zdrój. Walne zostało przerwane do 6 czerwca z tego względu, że my nie byliśmy członkiem i dlatego jest ta uchwała.

Burmistrz dodał, że uważa, że rozbudowa transportu publicznego jest naszym strategicznym celem.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza dlaczego nie zrobił spotkania z radnymi żeby na ten temat porozmawiać.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tydzień temu było walne. To jest tylko uczestniczenie w partnerstwie.

Radny W. Grzesiak dodał, że my pomagamy starostwu, a starostwo nam w niczym nie pomaga. Zapłaciliśmy za Kombatantów i Wojska Polskiego, a później dostaliśmy po nosie

od proboszcza, bo starosta dał pieniądze na remont wieży, a potem było mówione, że to radni nie dali.

Pan Burmistrz powiedział, że woli skupić się nad tym żeby rozwijał się transport publiczny. Będziemy się wspólnie starali o dofinansowanie. Jeżeli ktoś chciałby sięgnąć po pieniądze w urzędzie wojewódzkim to musi mieć podpisaną umowę z miastem przez które przebiega linia, żeby móc mieć refundowany dojazd.

Rozbudowa transportu publicznego jest dla nas bardzo ważna. Powinniśmy zabiegać o to żeby te połączenia były.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza jaka sieć powstanie, bo nie ma żadnej sieci publicznej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to w gestii starostwa. Na terenie Złocieńca to działa i tam to funkcjonuje. Zobaczymy jak to będzie szło.

Radny M. Dereń zapytał ile będziemy partycypowali w takim towarzystwie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że są przewidziane jakieś składki, ale na ten moment nie ma kosztów.

Pan Sekretarz dodał, że projekt uchwały został przesłany do wojewody, bo tego wymagają przepisy prawa. Załącznikiem do uchwały jest statut.

Opiniowanie projektu uchwały: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 radny.

• uchwała Nr XXXIII/214/21 w sprawie wyboru dodatkowego przedstawiciela Miasta Świdwin do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego Powiatu Świdwińskiego

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta.

Pan Burmistrz zaproponował żeby kandydata na dodatkowego przedstawiciela miasta wybrać spośród członków komisji Bezpieczeństwa.

Radny J. Konat zgłosił kandydaturę radnego P. Szyposzyńskiego.

Radny P. Szyposzyński nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny P. Szyposzyński zgłosił kandydaturę radnego E. Fryszkowskiego.

Radny E. Fryszkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Opiniowanie projektu uchwały: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 radny.

W dalszej części radni przystąpili do opiniowania odpowiedzi Burmistrza na wniosek, złożony przez mieszkańców w sprawie utwardzenia drogi sąsiadującej z ich nieruchomością.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Grzesiak zapytał czy to zostało już wykonane?

Pan A. Kot odpowiedział, że ta droga wewnętrzna przy ulicy Połczyńskiej została wyrównana i wyprofilowana.

Przewodniczący komisji zapytał członków komisji czy przyjmują stanowisko Burmistrza?

Radni odpowiedzieli w sposób następujący:

- I. Markiewicz – wstrzymała się,
- J. Siwek – wstrzymał się,
- W. Grzesiak – jest przeciw stanowisku Burmistrza,
- E. Fryszkowski – za,
- P. Szyposzyński – wstrzymał się,
- J. Konat – za.

Ad. 6 i 7

Radny W. Grzesiak zapytał kiedy będą czyszczone studzienki deszczowe na Nowomiejskiej i Sportowej?

Pan A. Kot odpowiedział, że w ubiegłym roku kolektor od ulicy Lekarskiej do separatorów na ulicy Sportowej został wyczyszczony. W tym roku zaplanowana jest dalsza przebudowa tego kolektora od studni, która znajduje się za auto-handlem, a studzienki są czyszczone na bieżąco.

Przewodniczący komisji zgłosił barierki przy ul. A. Krajowej, które są zniszczone. Przy starej przychodni nie ma parkingu, a ten, który jest przy Miłej nie ma segregacji miejsc ani miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Pan A. Kot odpowiedział, że barierki zostaną wymienione na nowe.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza czy mieszkańcy mogą się dowiedzieć jakie jest projekt placu zabaw przy Gnieźnieńskiej? Czy możemy go zobaczyć, bo nikt nic nie wie.

Pan Burmistrz powiedział, że radny był na spotkaniu.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że nie był, nic nie wie i dlatego pyta. Miał być projekt, a ja go nie widziałem.

Radny zapytał o piaskownicę, będzie czy nie?

Radny zapytał też czy będzie zrobiona ulica Toruńska? Czy będzie zrobiona czy nie?

Pan Burmistrz powiedział, że tydzień w tydzień ogłaszane są przetargi. Jakiś czas temu staraliśmy się o dofinansowanie, część dostaliśmy. Z ulicą Mickiewicza czekamy na podpisanie umowy. To nie jest tak, że przygotowanie przetargu trwa jeden dzień.

Radny W. Grzesiak zapytał o termomodernizację szkoły nr 3 i dodał, że odpowiedź którą dostał jest niezadawalająca dla niego.

Radny zapytał kto odpowiada za wymianę dobrych okien na dobre okna i czy jest ekspertyza, że tamte okna nie spełniały norm termomodernizacyjnych?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, co kierowało jego poprzednikiem.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że to burmistrz wymienił, a nie poprzednik.

Pan Burmistrz odpowiedział, że musiał je dostosować do norm, jakie były.

Radny W. Grzesiak powiedział, że prosi o dokumenty, czy te okna spełniały normy, czy nie. Czy jest taki dokument?

Radny dodał, że zwracał się w tej sprawie o pomoc do pana Sekretarza.

Pan Burmistrz zapytał radnego czy jest jakaś sprawa, którą uważa za załatwioną?

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że są.

Radny M. Dereń powiedział, że na wczorajszych ćwiczeniach syren, na Zatorzu ich nie było słycać. Radny poprosił żeby zwrócić na to uwagę.

Przewodniczący Komisji na koniec posiedzenia sprawdził obecność: obecnych było 6 radnych, nieobecna M. Makowska.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji o godz. 12:13 ogłosił posiedzenie komisji.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji
Jerzy Kopat

