

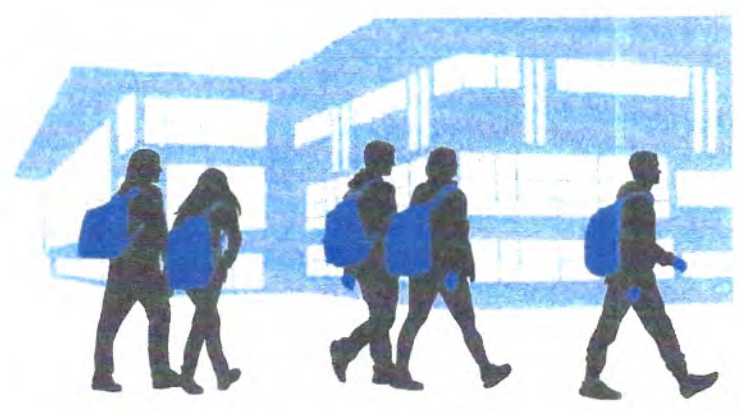
Ogłoszenie

URZĄD MIASTA ŚWIDWIN
WIELYNEO
2021-08-31

Załącznik nr 3 do Protokołu nr 27
Rady Miasta Świdwin z dnia 16.08.2021

Ogólnopolskie badanie 2021

Analiza kosztów oświaty



Wyniki Miasta Świdwin

Kluczowe wnioski z analizy

Na wstępie chcielibyśmy wskazać, że Państwa miasto w 2020 r. wydało na edukację 20,9 mln zł, tj. o 29% więcej niż 5 lat wcześniej.

Poniżej w formie wykresu wskazujemy w jakiej części utrzymują Państwo oświatę ze środków własnych.

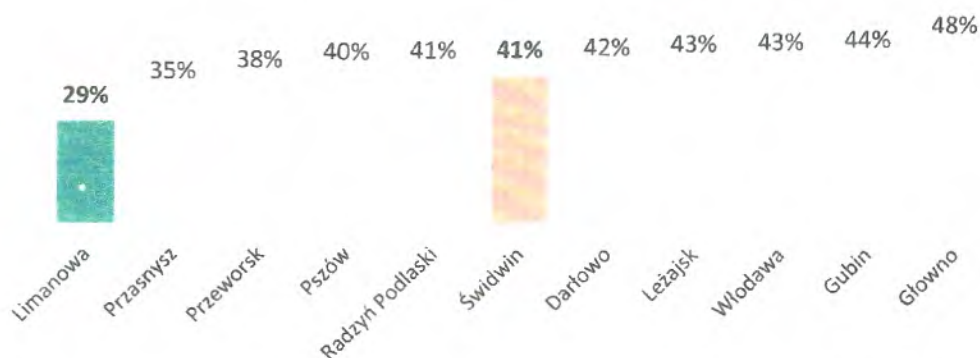


Państwa zaangażowanie środków własnych w oświatę w ostatnim czasie wynosiło nawet 9,2 mln zł rocznie. Dla przejrzystości pomijamy tutaj inwestycje, ponieważ są one sprawą bardzo indywidualną dla każdego samorządu.

Aby zobrazować tę kwotę i skalę wydatków, porównaliśmy ją do wydatków na oświatę, które ponoszą samorzady podobne do Miasta Świdwin.

Nasze obserwacje Państwa wydatków na oświatę są prezentowane na tle miast o podobnej charakterystyce co Miasto Świdwin, tj. w szczególności uwzględnione zostały takie czynniki jak liczba mieszkańców, powierzchnia czy dochody własne.

Udział własny na tle grupy porównawczej (średnio 2018-2020, mniej = lepiej)



W ostatnim czasie Państwa miasto (słupek pomarańczowy) pokrywała ze środków własnych średnio 41% kosztów edukacji. To 12% więcej niż w podobnym mieście Limanowa (na zielono). Sytuacja jest warta pogłębionej analizy.

W ostatnich 5 latach liczba uczniów w Państwa szkołach spadła o 16%. Mniej dzieci szkolnych to mniejsze wpływy z subwencji. Sprawdziliśmy, czy za zmianą liczby dzieci szkolnych podążyła podobna zmiana w liczbie etatów nauczycielskich.

Analiza benchmarkowa – liczba uczniów na 1 etat nauczycielski (więcej = lepiej)



Na przestrzeni lat 2015-2020 liczba uczniów na 1 etat nauczania przedmiotu spadła o 7%, tj. z 15,5 na 13,9 (Świdwin – linia pomarańczowa, dla porównania najlepszy wynik w grupie benchmarkowej – linia zielona).

Jednocześnie koszt utrzymania jednego ucznia wzrósł u Państwa z 6,8 tys. zł na 9,9 tys. zł.

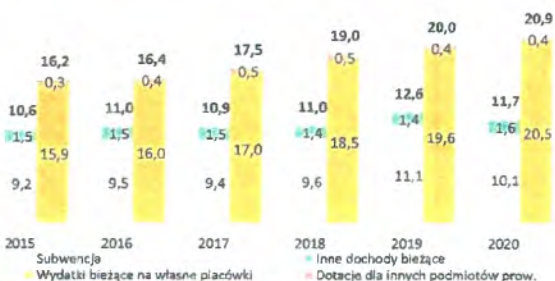
Analiza finansowa oświaty w Mieście Świdwin

gm. miejska, pow. świdwiński, woj. zachodniopomorskie; 4 szkoły podstawowe

Analiza efektywności wydatków na oświatę na tle grupy porównawczej 10 podobnych gm. miejskich: Darłowo, Głowno, Gubin, Leżajsk, Limanowa, Przasnysz, Przeworsk, Pszów, Radzyń Podlaski, Włodawa

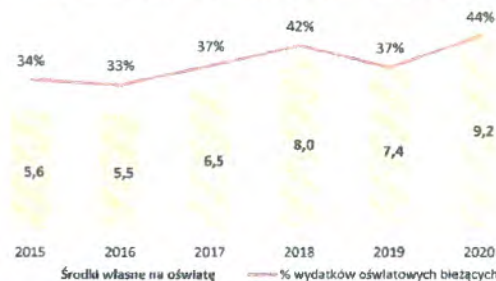
1. Bieżące dochody i wydatki na oświatę

w mln zł



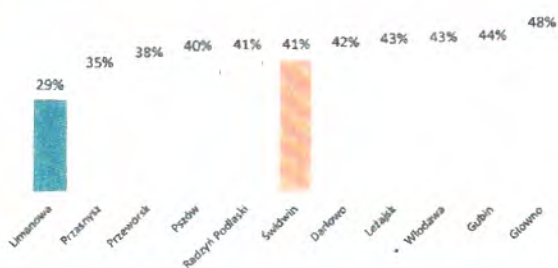
2. Zaangażowanie środków własnych

w mln zł oraz jako procentowa część wydatków do pokrycia



3. Zaangażowanie środków na tle grupy

jako procentowa część wydatków do pokrycia w latach 2018-2020



4. Liczba dzieci w wieku szkolnym a liczba uczniów SP

w osobach, dane za 2020 r. szacowane wg trendu



Uczniowie w wieku 7-15 lat w innych placówkach (szacunek)
Uczniowie SP i gim. w placówkach JST bez specjalnych (spadek o 16,2%)

5. Liczba uczniów SP na 1 etat nauczania przedmiotu

w osobach, wszystkie SP na terenie jst, więcej = lepiej



6. Podstawowe utrzymanie jednego ucznia SP

w tysiącach złotych, tylko rozdz. 80101 i 80110, mniej = lepiej



7. Wyniki uczniów na tle populacji

w centylach wg testów 8-klasisty 2019-2020



Wstępne wnioski z analizy

- Miasto w 2020 r. wydało na edukację 20,9 mln zł, tj. o 29% więcej niż 5 lat wcześniej (+4,7 mln zł).
- Zaangażowanie własne Miasta w koszty oświaty w analizowanym czasie wyniosło do 9,2 mln zł rocznie.
- W ostatnich 3 latach było to średnio 41% kosztów edukacji (o 12 pp. więcej niż w podobnym Mieście Limanowa).
- W ostatnich 5 latach w szkołach podstawowych Miasta (bez specjalnych) liczba uczniów spadła o 16%.
- Jednocześnie liczba uczniów na 1 etat nauczania przedmiotu spadła z 15,5 na 13,9. Liczba nie obejmuje godzin innych niż przedmiotowe (wychowawcze, na świetlicy, biblioteki, dyrektorskich itp.).
- Średni podstawowy koszt utrzymania 1 ucznia szkoły podstawowej w 2020 r. wyniósł 9,9 tys. zł rocznie, czyli 22% więcej niż w podobnym Mieście Limanowa. Kwota ta nie obejmuje wydatków na dowozy uczniów, żywienie, pracy z zastosowaniem specjalnych metod nauczania itp.
- Uczniowie z Państwa Miasta w latach 2019-2020 w testach 8-klasisty osiągnęli wyniki na poziomie 45 centyla. Jest to poniżej średniej w grupie.

Objaśnienie: dla spójności danych jako uczniów szkół podstawowych ujęto także gimnazjalistów. Dane pochodzą z baz GUS, CKE oraz ze sprawozdań finansowych jst.