

# PROTOKÓŁ NR 27

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej**

**z dnia 16 września 2021 r.**

## **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja dotycząca realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 ze szczególnym uwzględnieniem egzaminu ośmioklasisty i nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty.
3. Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2021/2022.
4. Informacja o arkuszach organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2021/2022.
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

## **Ad. 1**

**Przewodnicząca Komisji M. Makowska** o godz. 8:30 otworzyła posiedzenie komisji, która odbyła się w trybie mieszanym. Na 7 członków komisji obecnych było 6 radnych. Nieobecna była A. Szafrńska.

Przewodnicząca przywitała obecnych na sali gości: Wiceburmistrz Miasta B. Ociepę, R. Chaińskiego kierownika Wydz. Oświaty i dyrektorki Szkół Podstawowych i Przedszkoli w Świdwinie.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

## **Ad. 2, 3**

Informacja dotycząca realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 ze szczególnym uwzględnieniem egzaminu ośmioklasisty i nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty- załącznik do protokołu nr 1.

Informację przedstawił pan R. Chaiński.

W dalszej części obrad dyskutowano na temat wniosków zawartych w informacjach przygotowanych przez panie dyrektor placówek oświatowych.

Przewodnicząca obrad zapytała panie dyrektor czy spotkały się z kłopotem nieprzyjścia na egzamin, czy jakieś trudności się pojawiły?

**Pani M. Bujakowska** odpowiedziała, że cały rok szkoły pracują nad tym żeby dziecko w sposób bezpieczny i emocjonalnie przygotowane przystąpiło do egzaminu. Jest stały kontakt z rodzicami, są rozmowy. Nie jest to jakieś traumatyczne przeżycie dla uczniów.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy nie zapomina się o dzieciach wybitnych, które są uzdolnione matematycznie?

**Pani D. Borowczak** odpowiedziała, że każdy nauczyciel przedmiotu prowadzi dodatkowe zajęcia pozalekcyjne dla dzieci uzdolnionych i przygotowuje je do różnych olimpiad. Te dzieci są bardzo zaopiekowane. Dla dzieci słabszych są zajęcia wyrównawcze, a zajęcia kół przedmiotowych dla dzieci uzdolnionych.

W części dotyczącej przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2021/2022 pan R. Chaiński przedstawił zdjęcia poszczególnych placówek oświatowych w mieście.

Panie dyrektor omówiły stan przygotowania swoich placówek do nowego roku szkolnego.

**Radna M. Stępnia**k zapytała o stan przygotowania stołówki w SP nr 4.

**Pani J. Kruk** odpowiedziała, że na instalację sanitarną, kanalizację, wodę są gotowe projekty. Dziś zostały zgłoszone do starostwa prace remontowe w budynku. Czeka na wycenę instalacji elektrycznej i kosztorys wentylacji. Optymistycznie od 1 września przyszłego roku będzie można na tej stołówce gotować.

**Radna M. Stępnia**k zapytała o koszty.

**Pani J. Kruk** odpowiedziała, że całkowity koszt to około 820-850 tys. Na koniec miesiąca będziemy wiedzieli jaki faktycznie będzie kosztorys inwestorski i do tego konieczny będzie zakup wyposażenia i to jest koszt około 400-450 tys. gdybyśmy mieli żywić wszystkie dzieci w szkołach.

**Radna M. Stępnia**k zapytała o źródło sfinansowania tego przedsięwzięcia.

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że w przyszłym roku będziemy aplikować o środki z ministerstwa i będziemy szukać sfinansowania zewnętrznego.

**Radny W. Grzesiak** zapytał o efekty debaty oświatowej. Czy zostały wykorzystane w pracy przez dyrektorki w przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego?

**Pani A. Lipkowicz** odpowiedziała, że każda ze szkół przygotowała swój odrębny projekt. Szkoła nr 1 miała projekt nastawiony na włączenie seniorów do edukacji szkolnej. Seniorzy będą zapraszani do strefy harmonii na uczenie dzieci szydełkowania, na pieczenie itd.

**Pani D. Borowczak** powiedziała, że SP nr 4 nastawiła się na większą samodzielność uczniów. Był np. dzień chleba, dzień czekolady, pojawiły się dni kolorów, a jutro jest dzień kropki w szkole.

**Pani M. Bujakowska** powiedziała, że SP nr 2 jest nastawiona na kompetencje społeczne i praktyczne, w związku z tym w tym kierunku idzie przestrzeń medialna, żeby dzieci przygotowywać społecznie do wystąpień publicznych i do obycia. Od strony praktycznej idziemy w te kompetencje poprzez przygotowanie ściany i parku modelowego.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że po debacie nie ma żadnego wyniku, ponieważ młodzież wypunktowała swoje potrzeby. Do tej pory nie dowiedziałem się jakie są efekty i co było celem tej debaty.

Panie dyrektor nie zgodziły się z radnym.

**Pani Burmistrz** dodała, że celem debaty było wypracowanie działań żeby w życiu szkoły była większa partycypacja działań uczniów. Z naszej strony przygotowujemy projekt do szkół budżetu obywatelskiego, żeby włączyć dzieci np. w wydatkowanie tych pieniędzy, które dostaną. To było celem tej debaty.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że nie ma informacji zwrotnej od pani, która te debaty prowadziła.

**Pani V. Mazurkiewicz** odpowiedziała, że debata oświatowa każdej placówce dużo pomogła i bardziej jako placówki oświatowe mogą się w tej kwestii wypowiadać. Dzięki temu były ustalane kierunki działań placówek. Przedszkola bardziej nastawiły się na lepszą współpracę z rodzicami. Rodzice mogą proponować działania dydaktyczne, inicjują różne akcje, uroczystości.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że dyrektorki patrzą tylko na medialnie, nie patrzą na dziecko.

**Pan R. Chaiński** stwierdził, że radny obraża panie dyrektorki. Nikt w szkole nie pracuje medialnie tylko dla dobra dziecka.

**Radny W. Grzesiak** odpowiedział, że nie obraża.

**Radny M. Dereń** powiedział, że w kwestii remontu stołówki pewne prace można by było już zacząć, żeby później wykonawcy się nie „zakorkowali”.

**Pani J. Kruk** odpowiedziała, że w tym momencie jesteśmy na etapie organizowania rozbiórki i będzie to prowadzone odrębnie, zanim wejdą prace remontowe. W tym roku musimy zrobić wszystkie prace sanitarne w ramach posiadanych środków. Kolejnym etapem będzie zabezpieczenie w budżecie środków na kolejne prace. Prace instalacyjne będą wchodziły jak tylko zostanie ogłoszony przetarg.

**Radny M. Dereń** zapytał czy szkoły skorzystały z programu „Internet do wszystkich szkół.”?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że jest to projekt rządowy pn. „Ogólnopolska sieć edukacyjna” i wszystkie nasze placówki z tego korzystają. Mimo to stoimy przed kwestią stworzenia wewnętrznej sieci informatycznej.

**Radna M. Stępnia**k zapytała czy są jakieś inwestycje, których nie udało się wykonać do 1 września?

**Pani D. Borowczak** odpowiedziała, że placu zabaw w szkole jeszcze nie ma, a jeśli chodzi o dach, to po kontroli pięcioletniej stanu budynku jest nakaz zrobienia do 31 sierpnia instalacji odgromowej i poprawiony stan dachu.

**Radna M. Stępnia**k powiedziała, że obawia się czy uda się finansowo podołać wszystkim inwestycjom w SP nr 4.

**Pani Burmistrz** dodała, że była to jej sugestia żeby nie zaczynać tego w tym roku, tylko, żeby to ująć w budżecie na przyszły rok. Tak, żeby przetargi były w styczniu, lutym, a wykonawca mógł wejść w wakacje na dach, ze względu na bezpieczeństwo.

Pani Burmistrz dodała, że szuka inwestowania stołówki, natomiast dach powinien znaleźć się w budżecie.

**Radna M. Stępnia**k zapytała czy znany jest koszt inwestycji remontu dachu?

**Pani D. Borowczak** powiedziała, że pamięta liczby z zeszłego roku, około 370 tys.

**Pan R. Chaiński** podał kwotę około 630 tys.

**Radny W. Grzesiak** zapytał jakie ceny są posiłków w poszczególnych szkołach i przedszkolach?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że w SP nr 2 -12 zł, w SP nr 1 i 4 – 11 zł dla uczniów od pierwszej do ósmej klasy, w SP nr 3 -11 zł dla przedszkolaków, a dla uczniów szkolnych 14 zł.

**Radny W. Grzesiak** zapytał kto pokrywa koszty naczyń jednorazowych?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że cena opakowań, koszt wydawania, sprzątanina zawiera się w cenie posiłków, jak również utylizację.

**Radny W. Grzesiak** zapytał kiedy w SP nr 1 będzie uruchomiona stołówka?

**Pani A. Lipkowicz** odpowiedziała, że teraz jest etap kończenia dokumentacji, do końca września będzie projekt. Jeżeli wszystko będzie dobrze, to w drugiej połowie października powinien rozpocząć się remont.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę do godz. 10:30.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

#### Ad. 4

**Pan R. Chaiński** przedstawił informację o arkuszach organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2021/2022.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny W. Grzesiak** zapytał jakie są planowane w szkołach zajęcia pozalekcyjne dla uczniów?

**Panie dyrektor** odpowiedziały: w SP nr 3 w ramach godzin dyrektorskich jest koło plastyczne, informatyczne, kulinarne, taneczne, techniczno-matematyczne i podróźnicze. Rusza program „Przyjaciele Zippiego”.

W SP nr 2- w ramach godzin dyrektorskich są również koła zainteresowań, w ramach grantu „Pomorze zachodnie” jest wiele zajęć. Szkoła czeka na te środki. W szkole planowane są bloki zajęciowe edukacyjne, społeczno-komunikacyjne, techniczno-projektowe, artystyczno-sportowe oraz specjalistyczne. W ramach tych bloków będą odbywały się różne zajęcia.

W SP nr 4 poza zajęciami wyrównawczymi z matematyki i języka polskiego na poziomie wszystkich klas, poza zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi zaplanowane są na ten rok: koło języka angielskiego, koło sportowe, koło miłośników techniki, koło przyrodnicze, koło matematyczne, koło historyczne, koło kaligraficzne, koło piłki siatkowej, koło dobrego czytania, przyjaciele Zippiego i wiele innych.

W SP nr 1 obok wszystkich zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej są zaplanowane koła przedmiotowe, koło PTTK, koło chemiczne, techniczne, teatralne, muzyczne, wolontariatu, Caritas szkolny, nauka pływania. W ramach grantu na który szkoła czeka będzie joga, karate, zajęcia taneczne.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że widzi, że dyrektorki nie zauważają, że młodzież ma brak ruchu. Młodzież jest otyła i żadna szkoła nie zaprezentowała sekcji sportowych.

Panie dyrektorki nie zgodziły się z opinią radnego.

**Radny W. Grzesiak** zapytał ile w szkołach jest sekcji sportowych?

**Pani D. Borowczak** odpowiedziała, że jest to 8 zajęć popołudniowych różnego typu związanych ze sportem i ruchem.

**Radna A. Perskiewicz** zauważyła, że problem otyłości dzieci nie wynika ze szkoły. W szkołach zajęcia są. Ten problem wynika z tego w jaki sposób dzieci są wychowywane i prowadzone przez rodziców. W jaki sposób są motywowane do tego, żeby wyjść z domu. To nie jest misja szkoły namawiać dzieci do uczestnictwa w zajęciach. To jest misja rodziców.

**Radna J. Kondracka** dodała, że szkoły robią wszystko dla dzieci o czym mówiły panie dyrektor.

**Radna M. Stępnia**k dodała, że nawet w okresie pandemii nauczyciele prowadzili zajęcia aktywne. Dzieci wykonywały ćwiczenia i je nagrywały. Dzieci też robiły zdrowe kanapki, więc szkoły stawiały na zdrowe żywienie. Nie można wymagać tego, że szkoły za nas dzieci wychowają i uczą.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że jego ocena wynika z tego, że z dziećmi bardzo dużo współpracował. To jest opinia dzieci. One by chciały żeby ktoś im zaproponował, ktoś je wciągnął. Są rodzice, którzy nie zajmują się dziećmi i tymi dziećmi trzeba by było się zająć, pomóc im.

#### **Ad. 5**

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXXVI/239/21 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta i nadania jej Statutu.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy w innych samorządach też obniżany jest wiek do 12 lat?

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że wygląda to różnie. Nie ma żadnego przeciwskazania żeby ten wiek obniżyć.

**Radna M. Stępnia**k dodała, że jest to rocznik, który do pierwszych klas szedł w wieku 6 lat.

**Radna J. Kondracka** zapytała o uczniów klas VIII. Kiedy po tej klasie uczeń odchodzi ze szkoły, a statut mówi, że z każdej ze szkoły może być do 2 kandydatów. Uczeń kończy szkołę i szkoła nie ma swoich reprezentantów.

Radna dodała, że nie wie, czy dobre jest dodawanie zapisu o ósmych klasach, bo te dzieci często wyjeżdżają z miasta i w przyszłym roku dojdzie do sytuacji, że musimy zrobić wybory uzupełniające.

**Pan Sekretarz** powiedział, że szkoła nie ma wtedy żadnego ucznia i trzeba przeprowadzić wybory uzupełniające.

**Radna J. Kondracka** powtórzyła swoją wątpliwość, żeby zostawić zapis, że od 12 roku i zostawić zapis tylko o siódmych klasach, a nie wprowadzać zapisu o możliwości kandydowania dla uczniów klas ósmych.

**Pan Sekretarz** powiedział, że ten zapis też się jemu nie podoba, bo będzie powodował, że trzeba będzie wiele razy organizować wybory uzupełniające.

**Radna J. Kondracka** powiedziała, że młodzież klas ósmych nie ma możliwości wdrożenia się w prace rady w ciągu roku czasu. Jaki sens jest brania radnego na jeden rok.

**Pan Sekretarz** powiedział, żeby nie wprowadzać ograniczenia. Sekretarz dodał, że popiera propozycję jaką dała społeczna zastępczyni Burmistrza. Chcą startować będą w ostatnich klasach szkoły podstawowej czy ponadpodstawowej, niech startują.

**Radna J. Kondracka** powiedziała, że odbyły się zgłoszenia do MRM. Czy są chętni?

**Pani A. Lipkowicz** powiedziała, że z SP nr 1 jest jedna osoba, z siódmej klasy.

**Pani D. Borowczak** odpowiedziała, że z SP nr 4 siedem osób, wszyscy uczniowie siódmej klasy.

**Pani M. Bujakowska** powiedziała, że w SP nr 2 jest dwoje uczniów, jedna z siódmej klasy.

W SP nr 3 dwie osoby, z siódmej klasy.

Radni przystąpili do opiniowania projektu uchwały Nr XXXVI/239/21 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta i nadania jej Statutu.

Członkowie komisji jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowali projekt uchwały.

**Pani Burmistrz** przedstawiła projekt „Przedszkole 2023”. Przedstawiona koncepcja stanowi załącznik do protokołu.

**Radna M. Stępnia**k zapytała czy koncepcja mówiąca o rozbudowie placówki SP nr 2 o przedszkole i żłobek się kończy czy jest to część koncepcji?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że jest to część koncepcji związana z przedszkolem nr 2. Koncepcja będzie dotyczyła dobudowy przedszkola i modernizacji szkoły.

**Radna M. Stępnia**k zapytała czy nadal mamy cztery szkoły i dwa przedszkola?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy mamy te placówki. Musimy je przygotować do tego żeby wykonać kolejne ruchy.

**Radna M. Stępnia**k zapytała kiedy będzie znana całość koncepcji.

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że więcej będzie można powiedzieć na etapie, kiedy znane będą koszty tej inwestycji.

**Radna M. Stępnia**k zapytała czy zostają cztery placówki oświatowe, czy któraś z placówek z czasem wygaśnie?

**Pan R. Chaiński** odpowiedział, że na chwilę obecną nie przewidujemy likwidacji żadnej ze szkół. Koszt utrzymania budynku to tylko 17% całego budżetu oświatowego, więc nawet zamknięcie szkoły nie daje nam realnych oszczędności. Nasi nauczyciele mają sporą ilość godzin do odpracowywania.

**Pani Burmistrz** dodała, że w tej chwili brakuje nauczycieli, matematyków, nauczycieli języka polskiego, są też nowe wyzwania z polityki edukacyjnej województwa zachodniopomorskiego, gdzie stawia się na uniwersalne umiejętności umożliwiające ciągłe i samodzielne nabywanie wiedzy i dostosowanie ich do wymogów dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości. W tej polityce jest to, że uczyliśmy dzieci twórczo nie odtwórczo. Każdy z nauczycieli po godzinach ponadwymiarowych jest potrzebny. Naszym priorytetem jest to, żeby te dzieci wzmocnić.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że chciałby złożyć wniosek o zwołanie specjalnej komisji na temat opieki społecznej w mieście i ochrony zdrowia. Radny dodał, że w mieście są lekarze w podeszłym wieku.

**Pani Burmistrz** wyjaśniła radnemu, że możliwości jakie są w rękach miasta są niewielkie. Pracujemy nad jednym projektem żeby zachęcić młodych lekarzy do przyjazdu, a nie mamy wpływu na niepubliczne ZOZ-y.

**Radny W. Grzesik** powiedział, że jest też problem z opieką nad osobami starszymi.

Zebrani odnieśli się do słów radnego. W toku dyskusji wyjaśniono radnemu, że za opiekę zdrowotną odpowiada powiat. Jest to działanie między samorządami i są to rozwiązania systemowe na które miasto nie ma wpływu.

**Pani Burmistrz** dodała, że ze strony miasta poszło pismo do wszystkich stomatologów którzy mają kontrakt z NFZ, żeby szkoła mogła kierować tam dzieci. Poza tym od dwóch lat przyjeżdża do nas dentobus.

**Pani M. Bujakowska** powiedziała, że zdecydowanie ma za mało opieki pielęgniarskiej w tym roku. Jeden tydzień w tygodniu dla szkoły z oddziałami integracyjnymi to jest porażka.

**Pan R. Chaiński** powiedział, że przydział ilości godzin wynika z kontraktu podpisanego przez firmę z NFZ.

Panie dyrektor opuściły salę obrad.

W dalszej części **Przewodnicząca Komisji** przedstawiła radnym następujące pisma:

- list otwarty nauczycieli wychowania fizycznego świdwińskich szkół podstawowych z dnia 21.06.2021 r.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała kierownika jakie decyzje w tej sprawie zostały podjęte.

**Pan kierownik** odpowiedział, że polecił pani wicedyrektor SP nr 4 takie ułożenie grup żeby liczebność dzieci była jak najmniejsza, ponieważ ta liczebność, która pojawiła się w arkuszu kwietniowym opierała się na życzeniach wf-istów. Kierownik dodał, że przychyłono się do prośby żeby te grupy zrobić płciami od klasy V.

Pan kierownik przedstawił informację – załącznik do protokołu.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji wypracowali następujące stanowisko:

Przeprowadzona analiza wykazała na brak kompetencji Rady Miasta w sprawie.

Za przydział godzin w arkuszu organizacyjnym szkoły odpowiada dyrektor.



**Ad. 7**

**Przewodnicząca Komisji** zakończyła posiedzenie o godz. 13:00

Protokołowała:

*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Monika Makowska

