

## PROTOKÓŁ NR 15/2021

**z posiedzenia wspólnego komisji Rady Miasta Świdwin: Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu; Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 15 października 2021 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie przez Burmistrza informacji w zakresie zadań inwestycyjnych planowanych na 2022 r.
3. Dyskusja.
4. Wypracowanie wniosków w zakresie zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w 2022 r.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

### **Ad. 1**

Posiedzenie o godz. 10:00 otworzyła Przewodnicząca Rady M. Stępniaak. Obecnych na posiedzeniu było 10 radnych, co stanowi quorum.

Nieobecni radni to: Ł. Paśk, K. Olszewski, W. Grzesiak, J. Kondracka i J. Siwek.

Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 4a „Projekty uchwał”.

Radni jednomyślnie przyjęli wniosek Przewodniczącej – 10 głosów „za”.

### **Ad. 2**

**Pan Burmistrz P. Feliński** przedstawił propozycje inwestycji do projektu budżetu na 2022 r.

Na salę obrad weszła radna J. Kondracka.

W dalszej części radni odnieśli się do poszczególnych propozycji Burmistrza.

Propozycje inwestycji do projektu budżetu na 2022 rok:

1. *Budowa dróg gminnych wraz z infrastrukturą techniczną – oświetleniem tj. ulicy Letniej, Tęczowej i części ulicy Deszczowej – 1.575.000 zł (wniosek złożony do Funduszu Dróg Samorządowych).*

Radni poprosili o uszczegółowienie zakresu prac.

**Pani M. Spychalska** powiedziała, że jest to około 650 metrów bieżących drogi plus oświetlenie. Wniosek jest złożony do Funduszu Dróg Samorządowych. Wniosek zakłada dofinansowanie do 80%. W budżecie zostało przyjęte dofinansowanie na poziomie 50%.

**Pan Burmistrz** dodał, że w przypadku nie otrzymania środków realizacja zadania się nie odbędzie. Takie inwestycje powinny być dofinansowywane ze środków z zewnątrz.

**Radna M. Makowska** przedstawiła wniosek: o zabezpieczenie w budżecie na 2022 rok kwoty w wysokości 750 tys. zł na wykonanie drogi na ulicy Letniej.

Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 7 głosów, wstrzymał się – 3 głosy.

**Wniosek radnej M. Makowskiej został odrzucony.**

2. *Przebudowa ulicy na działce nr 31 (przy ul. Szczecińskiej) – 160.000 zł*

Radni nie mieli uwag.

3. *Przebudowa ulicy Milej – 300.000 zł*

Radni nie mieli uwag.

4. *Przebudowa ulicy Broniewskiego 450.000 zł*

Radni poprosili o wyjaśnienie na czym polegać ma wspólne finansowanie zadania między Miastem a ZUK –iem.

**Pan Burmistrz** wyjaśnił, że ZUK jest zmuszony żeby wymienić tam instalacje wodociągową, dlatego planują ją na przyszły rok zrealizować. Przy okazji tej inwestycji ZUK będzie musiał odtworzyć też część nawierzchni z własnych środków. W związku z tym warto zrobić od razu ulicę Broniewskiego.

**Pan Burmistrz** dodał, że jeżeli ZUK nie będzie tej inwestycji realizował, to my też nie.

5. *Budowa dróg gminnych ulicy Wiejskiej, Bocznej i Dobra Rycerskie - 9.403.900 zł (wniosek złożony do Polskiego Ładu)*

Radni nie wnieśli zastrzeżeń.

6. *Budowa drogi ul. Łokietka wraz z przebudową mostu na rzece Redze – 4.900.000 zł (wniosek złożony do Polskiego Ładu)*

Radni nie wnieśli zastrzeżeń.

7. *Przebudowa budynku ul. Poznańska 4E i zagospodarowanie terenu– IV etap – 200.000 zł*

Radni uwag nie przedstawili.

8. *Adaptacja pomieszczeń i wykonanie łazienek w 9 lokalach mieszkalnych – 140.000 zł*

Radni uwag nie przedstawili.

9. *Zmiana systemów grzewczych w 10 lokalach mieszkalnych – 210.000 zł*

Radni uwag nie przedstawili.

10. *Opracowanie dokumentacji na adaptację budynku po Policji – 200.000 zł*

Radni poprosili o dodatkowe informacje.

**Pan Burmistrz** powiedział, że rozmowy trwają od pół roku z wojewodą, żeby przejąć budynek po policji. Jest to na etapie wygaszania trwałego zarządu i wkrótce budynek zostanie przekazany i musimy mieć pieniądze na koncepcję, co z tym zrobić. W związku z tym musimy zlecić analizę i projekty. Jest to koszt około 160 tys. Czy będzie to pod lokale mieszkalne czy inna forma zagospodarowania tego budynku.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego funkcja tego budynku jest administracyjna i trzeba to przeznaczenie zmienić.

11. *Termomodernizacja - Urząd Miasta - 892.710 zł*

12. *Termomodernizacja – Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 – 230.790 zł*

13. *Termomodernizacja – MOPS – 896.920 zł*

14. *Budowa kolektora deszczowego w ul. Sportowej – 1.590.257 zł*

15. *Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa kolektora sanitarnego przy ul. Sportowej – 32.000.000 zł (wniosek złożony do Polskiego Ładu)*

16. *Przebudowa ulicy Fredry – 50.000 zł – radni propozycję odrzucili.*

**Pan A. Kot** powiedział, że przebudowa ulicy Fredry wiąże się z tym, że w ubiegłych latach wykonana została kanalizacja deszczowa odprowadzająca wodę z ulicy Fredry do parku



zasilając stawek. Wykonanie tej ulicy będzie z materiałów jakie zostały po przebudowie Placu Lotników. Jest to wykorytowanie, ułożenie krawężników. Są tam zamontowane kraty, które notorycznie są zamulane piachem.

Koszt 50 tys. na utwardzenie tego terenu jest konieczny.

**Radny M. Dereń** powiedział, że stawku wody nadal nie ma. Co tam nie działa?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że z tego względu, że teren jest nieutwardzony woda przelewa się, jest oporowane krawężnikami z tej ulicy.

**Radny M. Dereń** zapytał czy przy inwestycji parkowej nie można było tego zrobić?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nie. Drenaż został wykonany do końca granic parku, a teraz żeby zwiększyć napływ wody przez prywatną nieruchomością został pociągnięty kolektor deszczowy do ulicy Fredry. Został ostatni etap utwardzenia tej ulicy.

**Radna J. Kondracka** zapytała czy miasto coś robi żeby zabezpieczyć stawek, który cały czas jest pusty.

**Pan A. Kot** powiedział, że na etapie nasadzeń w parku proponował wyłożenie tego małego stawku specjalną folią, która by zabezpieczała przed tym, że ta woda ucieka w drogi.

**Radna J. Kondracka** dodała, że na przedostatniej sesji kierownik powiedział, że to jest długa droga i że potrzeba jakiś skomplikowanych metod żeby to udroźnić.

**Pan A. Kot** powiedział, że drenaż jest cały udroźniony od końca parku.

**Pan Burmistrz** dodał, że odwodnienie ulicy na pewno nie pomoże. To będzie tylko czasowe, bo mamy problem z tym, że tam poziom dróg gruntowych opadł. Z konserwatorem zabytków trzeba będzie uzgodnić, co tam można zrobić.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji wznowiła posiedzenie komisji.

**Radny J. Konat** zapytał jaka jest planowana nawierzchnia i na jakim odcinku ulicy Fredry?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nawierzchnia będzie z kostki brukowej z przebudowy Placu Lotników. Długość około 50-60 metrów.

Radni nie przedstawili wniosku dot. pkt. 16.

17. *Zakup i montaż wiat przystankowych – 50.000 zł*

Radni poprosili o dodatkową informację.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że w zeszłym roku została rozpoczęta wymiana wiat przystankowych. Następne będą na ulicy Połczyńskiej i Drawskiej.

Radni nie wnieśli uwag.

18. *Rewitalizacja terenu zielonego przy ul. Wojska Polskiego – 60.000 zł*

Radni poprosili o dodatkowe informacje.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że chodzi o kontynuację projektu, który teraz jest realizowany w parczku. Chodzi o doposażenie w siłownię plenerową i zabawki dla dzieci. Burmistrz dodał, że będziemy się starali o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego.

**Radna M. Makowska** zapytała czy tej propozycji nie można ująć w budżecie obywatelskim?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że to mieszkańcy decydują o zadaniach realizowanych z budżetu obywatelskiego. Wg Burmistrza jest to zadanie samorządu. Burmistrz dodał, że teren od ulicy Wojska Polskiego będzie ogrodzony. Będzie to park skierowany trochę dla seniorów i dla dzieci. Będą też ławki, które zostaną zrealizowane już w tym roku.

Radni uwag nie wnieśli.

19. *Wykonanie systemu nawadniania na zieleńcu przy Placu Konstytucji – 100.000 zł – radni propozycję odrzucili.*

**Pan Burmistrz** powiedział, że chodzi o rozbudowę systemu nawadniania, z którym jest problem, szczególnie w okresie wiosenno-letnim. Plac jest dużym terenem i podlewanie szlauchem jest czasochłonne i pochłania więcej wody.

Burmistrz dodał, że jeżeli nie będzie tego w budżecie, to będzie sięgał po środki zewnętrzne.

20. *Urządzenie ogrodu różanego w Parku Miejskim przy ul. Drawskiej – 40.000 zł*

**Pan Burmistrz** powiedział, że chodzi tu o estetykę. Jeżeli nie znajdzie się to w budżecie, burmistrz będzie sięgał po środki zewnętrzne.

Radni wykreślili powyższą propozycję.

21. *Wykonanie cieków wodnych na alejkach w Parku Miejskim – 50.000 zł*

**Pan Burmistrz** powiedział, że chodzi o odwodnienie alejek. Są materiały, bo mamy krawężniki z ulicy Kołobrzesckiej, które są do wykorzystania. Realizacją tego zadania wstępnie zainteresowany pan Jasik. Ta inwestycja powinna się znaleźć w budżecie.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy odwodnienie nie podlega gwarancji?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że każdych większych ulewach pan Jasik poprawia te alejki.

**Radna I. Markiewicz** dodała, że radny M. Dereń podpowiadał jak należy to wykonać, ale jego sugestie nie zostały przyjęte. Było to więc do przewidzenia, a teraz mamy to naprawiać za niemałe pieniądze.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o naprawy, to pan Jasik z reguły wywiązuje się z tego i poprawia te alejki. Pan Jasik na początku wycenił te prace na około 150 tys. To



musiało poza projekt wychodzić, bo to były prace dodatkowe i wtedy nie było nas stać na te 150 tys.

Burmistrz dodał, że uważa, że trzeba z tym problemem się zmierzyć. Nie jest to duży koszt, a poprawi wygląd alejek.

**Radny M. Dereń** stwierdził, że nie poprawi to znacząco stanu alejek, ze względu na ich usytuowanie, 50 tys. się rozmyje.

**Radny J. Konat** zapytał czy jakkolwiek ingerencja jest możliwa w ramach trwania gwarancji przez wykonawcę?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że dlatego rozmawia z wykonawcą żeby te gwarancje zachować. Jeżeli on będzie wykonywał te prace, to nie będzie miał pretensji do tego, że jakaś inna firma wchodzi.

**Radny E. Fryszkowski zgłosił wniosek formalny o zabezpieczenie w budżecie środków na wykonanie cieków wodnych na alejkach w Parku Miejskim – 50.000 zł**

WYNIK GŁOSOWANIA – ZA – 4 głosy, PRZECIW – 6 głosów, WSTRZYMAŁ SIĘ – 2 głosy.

**Radni odrzucili wniosek radnego E. Fryszkowskiego.**

22. *Budowa fontanny na zieleńcu przy Placu Konstytucji – 250.000 zł*

**Burmistrz** powiedział, że uwzględni tu sugestie mieszkańców. Fontanna, która teraz jest w centrum uległaby kasacji, a byłaby fontanna podświetlona z ziemi. Latem pełniła by funkcję placu zabaw. Cena waha się od 200-250 tys.

**Radna J. Kondracka postawiła wniosek o zabezpieczenie środków na budowę fontanny na zieleńcu przy Placu Konstytucji – 250.000 zł**

WYNIK GŁOSOWANIA – ZA – 1 głos, PRZECIW – 8 głosów, WSTRZYMAŁ SIĘ – 2 głosy.

**Radni odrzucili wniosek radnej J. Kondrackiej.**

23. Budowa alejek w parku na Osiedlu Wojskowym – 50.000 zł – radni nie wnieśli uwag.

24. Budowa Oświetlenia solarnego ul. Zielone Wzgórza – 15.000 zł – radni poprosili o dodatkowe informacje.

**Pan A. Kot** powiedział, że w tej chwili na próbę została zamontowana jedna lampa solarna na ul. Zielone Wzgórza i mieszkańcy proszą o więcej, dlatego jeszcze 2-3 lampy byśmy tam postawili.

**Radny M. Dereń** zapytał czy nie można było pomyśleć o hybrydzie?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że wystąpił do producenta tych lamp. Nie da ich się skonfigurować z modulem hybrydowym.

Radni nie wnieśli uwag i wniosek został do realizacji.

#### *25. Budowa oświetlenia - parking na Bukowcu - 30.000 zł*

*Radni wykreślili tą propozycję.*

**Pan Burmistrz** powiedział, że jest to wniosek płynący od mieszkańców. Zwiększa się ruch szczególnie w okresie jesienno-zimowym, a miejsce jest niedoświetlone. Parking jest miejski i chodzi o zwiększenie bezpieczeństwa.

**Pan A. Kot** dodał, że przyłącza energetyczne są w pobliżu i jest problem w tym miejscu z podrzucaniem śmieci.

**Radna A. Szafrńska** zapytała dlaczego koszt to 30 tys.?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jest tu do zrealizowania projekt. Ze względu na duże zadrzewienie lampy solarne byłoby ciężiej zrealizować.

Burmistrz dodał, że w ramach projektu przebudowy ulicy Wczasowej destrukty byłyby wykorzystane do parkingu.

Burmistrz dodał, że chce opracować koncepcję przejścia ścieżki na Bukowiec, ponieważ właściciel prywatny nie chce sprzedać za cenę jaką miasto mu zaproponowało. Wycena jest zrobiona przez rzeczoznawcę i chcemy dokładnie zobaczyć jaki teren jest do przejścia i będziemy próbowali drogą wyłączenia przejść ta ścieżkę.

**Radna J. Kondracka** zapytała czy 4 lampy wystarczą na odcinek od Drawskiej do parkingu?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że tak, w zupełności.

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy tam gdzie będzie sauna, będzie oświetlenie?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że to jest związane z brakiem koncepcji na to miejsce.

**Radna J. Kondracka** zapytała czy ktoś mieszka niedaleko Bukowca?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że w tej chwili jest tam remontowany dom, ale wszyscy z nas korzystamy z parkingu.

**Pan A. Kot** dodał, że budowa oświetlenia na parkingu byłaby pierwszym etapem. Największym kosztem jest uzyskanie przyłącza energetycznego, złącza kablowego. Zamówimy większą moc i w pierwszym etapie oświetlimy część tej drogi w kierunku mieszkańców i parking, a następnym etapem będzie może ustawienie lampy przy saunie. Przewód i jedna lampa to jest około 3,5 tys. Mamy też możliwość zamontowania monitoringu.

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że pan Burmistrz realizuje obietnice właścicielowi sprzed kadencji, a w ostatnim czasie na facebooku pod postem o Wczasowej był komentarz właściciela Bukowca „i oświetlenie tak jak się dogadaliśmy”.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że ten przedsiębiorca chyba od 10 lat prosił o to oświetlenie i o poprawę drogi. Podejrzewam, że takie obietnice składał też mój poprzednik. To, że kogoś znam, to mam nie rozmawiać? On też ma prawo coś od nas wymagać, bo płaci duże podatki do miasta.

Radny P. Szyposzyński przedstawił wniosek o wycofanie z projektu budżetu na 2022 r. - Budowy oświetlenia - parking na Bukowcu - 30.000 zł

WYNIK GŁOSOWANIA – ZA – 2 głosy, PRZECIW – 8 głosów, WSTRZYMAŁ SIĘ – 1 głos.

**Radni odrzucili wniosek radnego P. Szyposzyńskiego.**

Propozycja pozostaje w budżecie.

26. *Budowa oświetlenia ul. Parkowa ( 1 pkt) - 6.000 zł* – radni poprosili o przedstawienie szczegółowej informacji.

**Pan A. Kot** powiedział, że przy modernizacji ulicy Wojska Polskiego została zlikwidowana linia napowietrzna zasilająca ulicę Wojska Polskiego i Kombatantów. Przy kiosku na ulicy Parkowej stała lampa, która została zlikwidowana. W tym miejscu chcemy zasilić jeden-dwa punkty.

Radni nie byli przeciwni tej propozycji.

Propozycje dotyczące oświaty:

Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1:

1. *Wykonanie jadalni szkolnej - (łącznie wartość 430.000 zł ze środków RFIL zabezpieczono 180.000 zł)* – radni nie mieli uwag

2. *Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi - 230.000 zł:* - radni wykreślili tą propozycję

1. *Koncepcja i inwentaryzacja budynku SP 2 - 70.000 zł*

2. *Projekt architektoniczno - budowlany, projekt zagospodarowania terenu, projekt*

*techniczno -wykonawczy SP 2 - 160.000 zł*

**Pan R. Chaiński** powiedział, że ta inwestycja jest związana z tym, że w każdej chwili zamknięciu może ulec przedszkole nr 2, ze względu na stan techniczny w jakim się znajduje.



Przedszkole wymaga generalnego remontu, który niekoniecznie jest kalkulacyjnie opłacalny. W związku z tym wypracowaliśmy takie rozwiązanie żeby przedszkole nr 2 przenieść do SP nr 2, czyli wybudować tam nowe przedszkole ze żłobkiem, a przy okazji tej inwestycji odnowić budynek szkoły.

Po dyskusji radna A. Szafrńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do budżetu koncepcji i inwentaryzacji budynku SP 2 - 70.000 zł oraz projekt architektoniczno - budowlany, projekt zagospodarowania terenu, projekt techniczno -wykonawczy SP 2 - 160.000 zł.

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Radni przyjęli wniosek.

### 3. Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3:

Wykonanie odwodnienia budynku Szkoły - 150.000 zł – pan R. Chaiński powiedział, że ta inwestycja ma być na 2023 r.

### 4. Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 - 2.339.100 zł:

1. Kuchnia szkolna (przyłącze elektryczne prace budowlane, przyłącza gazowe wentylacja - 1.239.100 zł
2. Wyposażenie kuchni - 500.000 zł
3. Remont dachu - 600.000 zł

Radni nie zgłosili uwag do wniosków ze SP nr 4.

### **Dotacje celowe: PW „Relax”:**

1. *Budowa Sali zabaw na II piętrze pływalni 314.600 zł – radni wykreślili tą propozycję z budżetu,*
2. *Instalacja pompy, sondy i węgla aktywnego w celu poprawy jakości wody 45.850 zł- radni pozostawili propozycję,*
3. *Demontaż starej instalacji oraz montaż nowego centralnego ogrzewania na obiekcie wraz z materiałem – 39.231 zł – radni wykreślili propozycję,*

### **Świdwiński Ośrodek Kultury:**

1. *Adaptacja dwóch pomieszczeń w skrzydle zachodnim zamku na potrzeby pokoi gościnnych wraz z przygotowaniem sanitarnym 28.500 zł- radni pozostawili propozycję,*

2. *Wymiana stolarki drzwiowej i okiennej w sali widowiskowej, montaż luster na ścianach oraz wykonanie malowidła ściennego – 29.500 zł- radni odrzucili propozycję,*
3. *Doposażenie bractwa rycerskiego – 15 tys. – radni odrzucili propozycję,*
4. *Remont ściany szczytowej północnego skrzydła zamku 50 tys. – radni pozostawili propozycję,*
5. *Zakup sprzętu niezbędnego do realizowania wydarzeń plenerowych 18.000 zł.- radni odrzucili propozycję,*
6. *Zakup 10 szt. tablic wystawienniczych do realizowania wystaw plenerowych 20.000zł.- radni odrzucili propozycję,*
7. *Zakup systemu oświetlenia kierunkowego niezbędnego do realizacji wystaw 10.664,68 zł- radni pozostawili propozycję,*
8. *Uzupełnienie sprzętu nagłaśniającego 10.930 zł - radni pozostawili propozycję.*

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę do godz. 13:15.

Po przerwie na salę obrad nie wróciła radna A. Szafrąńska.

W dalszej części radni pracowali nad swoimi wnioskami do projektu budżetu. Informacja dotycząca propozycji Rady do budżetu na 2022 r. stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 14:16 z Sali obrad wyszła radna M. Makowska.

#### **Ad. 4a Opiniowanie projektów uchwał:**

- uchwała Nr XXXVII/242/21 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2022 rok

**Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie:** za- głosowało 8 radnych, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos

- uchwała Nr XXXVII/243/21 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2022 rok

**Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie:** za- głosowało 8 radnych, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos

- uchwała Nr XXXVII/245/21 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok

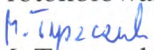
**Radni zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie:** za- głosowało 4 radnych, przeciw – 1 głosów, wstrzymał się – 4 głosy

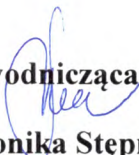
**Ad. 5**

Zakończenie posiedzenia komisji.

**Przewodnicząca Rady** o godz. 14:32 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

  
M. Tyszczyk

  
**Przewodnicząca Rady**  
**Monika Stępnia**