

PROTOKÓŁ NR 18
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
z dnia 16 lutego 2022 roku.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ład i porządek w mieście:
 - Stan bezpieczeństwa publicznego za 2021 rok z uwzględnieniem miejsc szczególnie niebezpiecznych na terenie miasta – informacja Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie.
 - Informacja o stanie ochrony p.poż. za 2021 r. – Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący komisji J. Konat otworzył posiedzenie komisji o godz. 9:00. Obecnych 7 członków komisji, co stanowi quorum.
Przewodniczący powitał zaproszonych gości.

Ad. 2

Pan podkom. Arkadiusz Mastalerek zastępca Naczelnika WPiRD KPP w Świdwinie przedstawił informację na temat stanu bezpieczeństwa publicznego za 2021 rok z uwzględnieniem miejsc szczególnie niebezpiecznych na terenie miasta.

W dalszej części członkowie komisji dyskutowali na temat poprawy bezpieczeństwa w mieście.

W dalszej kolejności pani **starszy ogniomistrz Agata Rakowska** przedstawiła informację PPSP o stanie ochrony p.poż za 2021 r.

Radni pytali przedstawicielkę PPSP o system hydrantowy na ulicy Drawskiej, o miejsca gdzie nie sięga system hydrantowy, o oczekiwania ze strony straży pożarnej, co do pomocy samorządu. Radni pytali też czy straż pożarna planuje ćwiczenia w obiektach użyteczności publicznej.

O godz. 10:05 Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 3

- uchwała Nr XLII/280/22 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny działek nr 16/3 i nr 16/30 położonych w Świdwinie w obrębie ewidencyjnym 011 do gminnego zasobu nieruchomości

Projekt przedstawiła pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Pytania do projektu:

Radna M. Makowska zapytała ile jest ulic, które są sprzedawane przez prywatnych właścicieli, a miasto planowałoby je przyłączyć do części miejskiej?

Pani kierownik odpowiedziała, że część takich działek przechodziło na własność miasta z mocy prawa. Inni właściciele nie zgłaszali takich propozycji.

Radni poprosili o przygotowanie szczegółowej informacji na ten temat na sesję.

Radny W. Grzesiak zapytał czy miasto stać na przejęcie tych ulic?

Radny P. Szyposzyński dodał, że miasto nie powinno się spieszyć z przejmowaniem ulic, bo wiąże się to z kosztami.

Radny zapytał burmistrza czy byłby przygotowany na przejmowanie wszystkich dróg dojazdowych czy tych, które w tej chwili są w rękach prywatnych?

Radny J. Siwek powiedział, że od początku swojej kadencji walczył, żeby tą uchwałę dzisiaj uchwalić. Radny uważa, że jest to jego i mieszkańców tych ulic sukces. Budżet miasta jest ważny, wydatki są ważne, tylko w pewnych kwestiach stoimy po stronie miasta, a w pewnych po stronie mieszkańców.

Radny powiedział, że zawsze będzie po stronie mieszkańców.

Radny P. Szyposzyński stwierdził, że jest za tą uchwałą, a mówił wcześniej o krótkich drogach dojazdowych przy działkach prywatnych.

Z sali obrad wyszedł radny W. Grzesiak o godz. 10:40.

Radna M. Makowska zaapelowała do burmistrza o przygotowanie wizji i celów rozwoju miasta.

Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że chciałby poznać wizje radnej M. Makowskiej. Jakie ma propozycje?

Radna M. Makowska odpowiedziała, że o tym jest dyskusja na wielu komisjach i liczy, że burmistrz czyni z tego notatki.

Burmistrz poprosił radną o konkrety, a nie taki makaron na uszy.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że to ona może prosić burmistrza o wizję dróg i chodników w mieście.

Burmistrz odpowiedział, że radna też może składać jakieś propozycje.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że takie wnioski składa w październiku, gdy jest projektowany budżet. Na wnioskach się pracuje.

Burmistrz odpowiedział, że czeka na konkrety, jaką wizję rozwoju ma radna? Dodał, że radna przez cztery lata mówi o jakiejś wizji.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że w momencie projektowania budżetu jest moment na składanie wniosków.

Radna zapytała burmistrza czy oczekuje od niej, że przedstawi teraz prezentację na temat wizji miasta? Czemu ma służyć pana pytanie w tym momencie? Co ono wnosi?

Burmistrz odpowiedział, że chciałby poznać radnej wizję rozwoju miasta.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że nie ma wglądu w dokumentację w taką jaką ma burmistrz.

Burmistrz zapytał dlaczego radna nie ma?

Radna M. Makowska odpowiedziała, że nie jest tak jak burmistrz w urzędzie i musiałaby poświęcić dużo czasu do analizy map, planu zagospodarowania miasta. Radna zapytała co burmistrz chce tym pytaniem udowodnić?

Burmistrz odpowiedział, że „chcę poznać pani wizję. Jest pani radną, więc ma pani pomysł na rozwój miasta. Chciałbym poznać, będzie mi łatwiej.”

Radna M. Makowska odpowiedziała, że burmistrz jest osobą zarządzającą i ona czeka na wizję burmistrza. Od przedstawienia koncepcji rozwoju miasta jest burmistrz.

Burmistrz zapytał radną z jakiego przepisu prawa to wychodzi?

Radna M. Makowska odpowiedziała, że czeka na pytania burmistrza, ale teraz jest omawiany projekt uchwały.

Burmistrz dodał, że radna narzeka, a wie, że w tym roku ulica Tęczowa jest przeznaczona do zrealizowania. Zarówno Tęczowa, Deszczowa i tamte ulice.

Radny M. Dereń zapytał czy był szacowany koszt tego projektu uchwały dla miasta?

Przewodniczący Komisji zapytał o koszty przejęcia, remontu i utrzymania dróg, o których burmistrz mówi w uzasadnieniu do projektu.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że jest za przejęciem tych dróg i dodał, że tam od razu asfalt nie pójdzie.

Burmistrz powiedział, że łatwiej jako miastu będzie zadbać o tą drogę. Jeszcze długo do tego żeby tam puścić asfalt, chodniki czy oświetlenie. Jako miasto wynajmiemy sprzęt i o drogę zadbamy.

Pani kierownik dodała, że działki położone przy tych drogach są prywatne.

Pan A. Kot powiedział, że trzeba tam będzie wybudować kolektor sanitarny od ulicy Połczyńskiej do Galbeny za dużym parkiem. Sama droga to nie problem, ale w pierwszej kolejności będzie budowa obwodnicy odprowadzającej wody opadowe poza miasto.

Opinia członków komisji nt. projektu uchwały Nr XLII/280/22 – pozytywna.

- uchwała Nr XLII/281/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową działki nr 32/49, położonej w Świdwinie, w obrębie ewidencyjnym 014, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz.

Opinia członków komisji nt. projektu uchwały Nr XLII/281/22 – pozytywna.

- uchwała Nr XLII/282/22 w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z parków miejskich na terenie Miasta Świdwin

Projekt przedstawił Sekretarz Miasta A. Rewiński.

Opinia członków komisji nt. projektu uchwały Nr XLII/282/22 – pozytywna.

- uchwała Nr XLII/286/22 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin

Opinia członków komisji nt. projektu uchwały Nr XLII/286/22 – pozytywna.

- uchwała Nr XLII/287/22 w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Świdwin rodziny repatriantów z Kazachstanu

Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Hamulak** kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej.

Opinia członków komisji nt. projektu uchwały Nr XLII/287/22 – pozytywna.

Ad. 4

Radny P. Szyposzyński zapytał czy jest jeszcze okres gwarancyjny na ulicę Łączną?

Kierownik A. Kot nie potrafił odpowiedzieć.

Radny P. Szyposzyński zapytał czy w SP nr 1 dzieci siedzą w kurtkach?

Burmistrz odpowiedział, że nic o tym nie wie.

Radny M. Dereń zapytał czy coś zrobione zostało w sprawie zapadających się studzienek? Temat był zgłaszany na poprzednich komisjach.

Radny J. Siwek przekazał swoją sugestię na temat ustawienia luster w mieście: przy wyjeździe z ulicy Nowomiejskiej w kierunku ronda, na ulicy Batalionów Chłopskich w kierunku ulicy Kościuszki; przy wyjeździe z ulicy Popiełuszki skrzyżowanie z ulicą A. Krajowej w kierunku ronda.

Radny dodał, że wg mieszkańców bez świateł jeździ się lepiej. Radny pokazał znak drogowy, który według niego usprawnił by jazdę na skrzyżowaniu ze światłami. Wg radnego znaki powinny znajdować się od strony ulicy Wojska Polskiego i od placu.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że „powiesimy sami, nie skażą nas za to”.

Radny J. Siwek odpowiedział: „wydrukujemy i powiesimy”. Radny dodał, że nie ma kiosku po prawej stronie, więc można wykorzystać ten obszar do prawoskrętu albo pokusić się o myślenie w kierunku małego ronda.

Radny dodał, żeby „bombardować” pismami, bo to skrzyżowanie nadaje się do „encyklopedii absurdów”.

Przewodniczący Komisji przypomniał radnym, że każde niszczenie albo ustawianie znaków w obrębie dróg należy do właściciela drogi. To był „półżart”, że ustawimy sami.

Przewodniczący dodał, że jest to już tak stary temat, który radny Szyposzyński poruszał pół roku temu.

Radny P. Szyposzyński dodał, że znalazł dwa orzeczenia, w których osoba, która z dobrej woli chciała poprawić coś, a nie otrzymywała pomocy od żadnej instytucji do której się zgłosiła, w ogóle ta sprawa nie została rozpatrzona. Radny dodał: „my nie niszczymy”.

Radny dodał, że podtrzymuje, to co powiedział, że sam to powiesi.

Radny J. Siwek dodał, że pomoże.

Pan A. Kot odpowiedział, że po sugestiach radnego Szyposzyńskiego urząd zwrócił się do ZDW. Oni się trzymają sztywno, jest dziennik urzędowy określający ustawienie znaków na drogach. Takiego znaku nie ma w kodeksie drogowym.

Co do lustra, to jest nowy rok, oni muszą ogłosić przetarg na dostawę nowych znaków i powieszą to lustro, jak będą mieli lustro na stanie.

Przewodniczący Komisji zgłosił, żeby przy zejściu z chodnika koło PKP wyłożyć płytki, co ułatwi przejazd osobie niepełnosprawnej.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji o godz. 11:45 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:
Jerzy Konat

