

PROTOKÓŁ NR 30

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej

z dnia 17 lutego 2022 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji otworzyła o godz. 9:30 Przewodnicząca M. Makowska. Przewodnicząca sprawdziła obecność. Na 7 członków komisji obecnych było 6 radnych, nieobecna radna A. Kucharska.

2. Omówienie procesu wdrażania i wykonania uchwały Rady Miasta Świdwin Nr XXXVII/249/21 z dnia 27 października 2021 r. w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego – logo Miasta Świdwin oraz zasad jego używania.

W dyskusji udział wzięli: Wiceburmistrz Miasta B. Ociepa, N. i B. Dymek Twice- studio graficzne, A. Kacprzak, J. Androwiak, radni Rady Miasta i Młodzieżowej Rady Miasta.

Na koniec dyskusji Przewodnicząca Komisji przedstawiła wniosek formalny: **Komisja wnosi o pozostawienie znaku promocyjnego – logo – przyjętego w uchwale Rady Miasta Świdwin Nr XXXVII/249/21 z dnia 27 października 2021 r w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego – logo Miasta Świdwin oraz zasad jego użytkowania.**

Wynik głosowania za – 5 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Komisja przyjęła wniosek formalny większością głosów.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie radni wrócili do porządku obrad:

3. Opiniowanie projektów uchwał.

• Nr XLII/287/22 w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Świdwin rodziny repatriantów z Kazachstanu

Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Hamulak** kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej.

Radny M. Dereń zapytał czy gdy rodzina będzie się chciała przenieść do innego miasta, to mieszkanie będzie u nas w zasobie, a pieniądze refundowane będą do zwrotu?

Pani kierownik odpowiedziała, że umowa jest na dwa lata, bo tak określa ustawa, a umowę wynajmu mieszkania będziemy zawierali na czas nieokreślony.

Sekretarz A. Rewiński dodał, że my dostajemy dotację na przygotowanie miejsca do życia i przez dwa lata muszą w tym miejscu przebywać.

Sekretarz dodał, że mamy bardzo dużo wniosków od repatriantów z Kazachstanu, którzy proszą żeby ich zaprosić i stworzyć im warunki do osiedlenia się.

Radna M. Stępniak zapytała Sekretarza czy mamy strategię odnośnie tego kogo zapraszamy, czy kierujemy się jakimiś kryteriami, bo na przykład w mieście nie ma lekarzy.

Sekretarz odpowiedział, że powinniśmy. Zazwyczaj gdy są wnioski, to są tam kierowcy, mechanicy, spawacze.

Pani kierownik E. Hamulak zauważyła, że dla tych rodzin musimy mieć mieszkania i jeżeli będziemy dysponować większymi mieszkaniami, to mogą to być też rodziny 2+2.

Członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały Nr XLII/287/22.

4. Wolne wnioski i zapytania.

Radny W. Grzesiak zgłosił wniosek o kontrolę sauny zewnętrznej do końca grudnia albo do momentu gdy przejął ją PW Relax.

Radny dodał, że chodzi też o wyjaśnienie do końca sytuacji czy faktycznie stowarzyszenie może prowadzić i użytkować saunę zewnętrzną. Radny powiedział, że prosi o opinię prawną na ten temat.

Sekretarz odpowiedział, że opinia jest tu zbędna, bo umowę na użytkowanie sauny przez stowarzyszenie przygotowywał mecenas, więc opinia będzie taka, że jest to możliwe.

Radny W. Grzesiak powiedział żeby radca prawny wyjaśnił tą sprawę raz na zawsze, bo dotyczy się też mojej działalności osobistej, bo taki sam zarzut dostałem.

Radny powiedział, że chce żeby Komisja Rewizyjna sprawdziła działalność pana Burmistrza, czy urzędu miasta do końca grudnia.

Radna M. Stępniak zaproponowała żeby zwrócić się do stowarzyszenia w celu przedłożenia Radzie statutu i przeanalizowanie go, czy jest taka działalność w statucie ujęta.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wniosek formalny: skierowanie do Rady Miasta o wystąpienie z wnioskiem do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie działalności Burmistrza w sprawie zasadności działania sauny zewnętrznej

Wynik głosowania: za -1 głos, przeciw – 5 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Członkowie komisji odrzucili większością głosów wniosek radnego W. Grzesiaka.

Radna J. Kondracka zapytała czy w dniu kiedy jest zaprzysiężenie kolejnych 6 radnych z Młodzieżowej Rady Miasta powinien się pojawić sztandar Rady Miasta? Czy można uzyskać taką opinię?

Radna M. Stępniak odpowiedziała radnej, że chciałaby wiedzieć jakie stanowisko Przewodniczącego MRM. Kwestie organizacyjne powinny być wcześniej uwzględnione, a nie teraz rada będzie decydowała gremialnie czy sztandar wprowadzić czy wyprowadzić.

Radna J. Kondracka powiedziała, że przewodniczącego MRM nie ma i chciałaby się zapytać jak to jest, sztandar należy do Rady Miasta, został wprowadzony podczas ostatniej sesji MRM. Wtedy było zaprzysiężonych 11 radnych, w chwili obecnej jest 6 radnych zaprzysiężonych. Pytanie – kto powinien wspierać MRM, bo ja jestem ich opiekunem?

Radna M. Stępniak odpowiedziała, że jeżeli są takie oczekiwania, to należało to przygotować, ustalić osoby do pocztu sztandarowego. Czy pani oczekuje teraz, że ja wskażę radnych do pocztu?

Radna J. Kondracka powiedziała, że zauważyła świetnie wymijające tematy, radna powiedziała, że stosowne pismo i wytypowanie osób do sztandaru.

Radna M. Stępniak powiedziała, że nie na wniosek, takie rzeczy ustala się po prostu wcześniej.

Radna J. Kondracka powiedziała, że o tym, że ma iść w poczcie sztandarowym dowiedziała się na sesji MRM.

Radna M. Stępniak odpowiedziała, że nie dyskutowała na ten temat publicznie na komisji ani na sesji. Podeszłam do radnego i spytałam, proszę zrobić to samo.

Radny M. Dereń dodał, że nie widzi problemu. Można wprowadzić sztandar na sesję MRM.

Radna J. Kondracka powiedziała, że w przerwie radna M. Stępnia powiedziała, że to nie jest sesja uroczysta i nie powinno być sztandaru. Sekretarz powiedział, że powinien być. Także mamy dwie rzeczy sporne.

Radna M. Stępniak zapytała jakie są oczekiwania radnej J. Kondrackiej, czy chce się pokłócić? Czy chce po prostu sztandar?

Radna J. Kondracka powiedziała, że skoro sztandar jest rady miasta, to zadała pytanie, żeby nie zarzucił jej nikt samowolki.

Radna dodała, że przewodnicząca teraz mówi co innego.

Radna M. Stępniak powiedziała, że jako przewodnicząca rady chciała by znać przede wszystkim stanowisko przewodniczącego MRM.

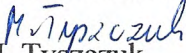
Radna J. Kondracka zapytała przedstawicieli MRM czy chcą mieć sztandar?

Radna MRM M. Kondracka odpowiedziała, że jeśli sztandar my mieliśmy, to uważa, że nowi radni też powinni go mieć.

Pani Wiceburmistrz B. Ociepa dodała, że nauka na przyszłość jest taka, że nie jest to kwestia czy powinien być czy nie, tylko tego, że pewne sprawy powinny być wcześniej uzgadniane.

5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Monika Makowska

