

PROTOKÓŁ NR 31

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej
z dnia 17 marca 2022 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji otworzyła **Przewodnicząca M. Makowska** o godzinie 8.30 w Urzędzie Miasta w sali nr 55.

Posiedzenie przeprowadzono w trybie mieszanym (na sali 55 i online).

Obecni członkowie komisji: 6 radnych, nieobecna – A. Szafrńska.

Zaproszeni goście:

- Burmistrz Miasta P. Feliński - nieobecny
- Wiceburmistrz Miasta B. Ociepa - obecna
- R. Chaiński Kierownik Wydziału Oświaty -obecny
- K. Szalkiewicz –Tworek Wydz. Oświaty - obecna
- J. Kruk Dyrektor CUW - obecna
- radni spoza komisji – M. Dereń.

2. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 r. (wnioski z komisji potrzebne do nowego PPIRPAiPN).

Sprawozdanie przedstawiła pani K. Szalkiewicz- Tworek. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radni rozmawiali na temat przyczyn niskiej frekwencji uczniów klas VII-VIII w zajęciach na basenie.

3. CUW – informacja dotycząca przebiegu pracy w roku 2021. Informację przedstawiła dyrektor CUW J. Kruk.

O godzinie 9:05 dołączyła radna A. Szafrńska.

Radna A. Kucharska zapytała czy zaoszczędzone środki, które przedstawia CUW można wykorzystać na zakup na przykład środków czystości, papieru do szkół?

Wiceburmistrz B. Ociepa odpowiedziała, że to nie są zaoszczędzone środki tylko nie wydane. CUW to nasze biuro rachunkowe, dzięki któremu szybciej wiemy.

Radna M. Stępiak zapytała na ile dyrektorzy szkół pozostają samodzielni w decydowaniu w swoich placówkach, a na ile wpływa urząd na dyrektorów, ponieważ są głosy, że wydział oświaty za mocno wchodzi w kompetencje dyrektorów. Generalnie chodzi o kwestie planowania.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że teraz nasz dostęp do informacji w zakresie wydatkowania środków bieżących jest teraz bardziej transparentny, bo jest CUW. Większe zakupy dyrektorzy z nami negocjują. Największym wydatkiem są arkusze organizacyjne, czyli płace dla nauczycieli.

Wiceburmistrz B. Ociepa odpowiedziała, że traktuje oświatę jako inwestycję i do niej nie docierają głosy o zbytnej ingerencji. Dyrektorom nikt nie zabiera autonomii, ale oczekuje aktywności ze strony dyrektorów.

Pan R. Chaiński dodał, że dyrektorzy robią bardzo wiele w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radna M. Stępiak zapytała o problemy w CUW-ie.

Pani J. Kruk odpowiedziała, że mają dużo obowiązków. Ogranicza ich brak miejsca, jest presja czasu, dochodzą nowe projekty, przygotowanie procedur i to wymaga przede wszystkim czasu. Jeżeli będą dodatkowe zatrudnione osoby i dodatkowe pomieszczenia, to na kolejny rok to by było fajną sprawą.

Radna M. Stępiak zapytała czy to będzie realizowane?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że szuka się miejsca i na bieżąco się rozmawia.

4. Opiniowanie projektów uchwał.

Projekt uchwały Nr XLIV/290/22 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, za warunki pracy, za wysługę lat oraz nagród i szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Świdwin

Opinia Komisji: opinia pozytywna (za – 5 głosów, wstrzymał się 2, przeciw-0 głosów)

Projekt uchwały Nr XLIV/291/22 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania przez Burmistrza Miasta Świdwin stypendiów w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży”

Radna A. Kucharska stwierdziła, że brakuje w tych regulaminach prawa rady pedagogicznej do opracowania zasad przyznawania nagród.

Radna M. Stępniak stwierdziła, że motywowanie dzieci nagrodami finansowymi nie jest motywujące.

Radna J. Kondracka powiedziała, że jest za tym regulaminem, ale równocześnie jest za tym żeby tych słabszych nagrodzić w większej ilości uczniów przez jeden miesiąc, a nie dawać jednemu uczniowi przez kilka miesięcy.

Pani Wiceburmistrz B. Ociepa powiedziała, że tu będzie decydował dyrektor i rada pedagogiczna, a celem burmistrza jest wspieranie dziecka przez 10 miesięcy.

Radna M. Stępniak powiedziała, że radni powinni dostać projekt techniczny regulaminu wcześniej, tak żeby radni mieli możliwość przedyskutowania zapisów w regulaminie. Nie jest to tylko kwestia szczegółowości kryteriów, ale też tego czy nagroda ma być jednorazowa czy cykliczna. Dlaczego jedni mają dostać raz, a inni cyklicznie?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że chce w regulaminie docenić ucznia takiego, który mocno się stara żeby podnieść oceny, angażuje się w pracę wolontariacką, społeczną.

Radna J. Kondracka zapytała o tych uczniów, którzy mają oceny bardzo dobre, dobrze się zachowują ale nie mają osiągnąć w olimpiadach? Nie mają szansy na stypendium.

Radny W. Grzesiak zaproponował, żeby szanować czas radnych i złożyć wnioski.

Przewodnicząca komisji ogłosiła przerwę do 10:37.

Przewodnicząca komisji przedstawiła wniosek formalny o cofnięcie projektu uchwały do dalszych prac w komisji.

Komisja wniosek przyjęła jednomyślnie.

Projekt uchwały XLIV/292/22 w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania

Opinia komisji: pozytywna (za – 6 głosów, wstrzymał się 1, przeciw-0 głosów)

Projekt uchwały Nr XLIV/293/22 uchylająca uchwałę w sprawie przeznaczenia mieszkania z zasobów gminy miejskiej Świdwin na wynajem na czas trwania stosunku pracy.

Opinia komisji: pozytywna (za – 6 głosów, wstrzymał się 1, przeciw-0 głosów).

Projekt uchwały Nr XLIV/294/22 w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022 oraz zasad jego realizacji.

Opinia komisji: pozytywna (za – 6 głosów, wstrzymał się 1, przeciw-0 głosów).

Projekt uchwały Nr XLIV/295/22 w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Ochrony Gminy Miejskiej Świdwin „Opieka na odległość”

Opinia komisji: pozytywna (za – 6 głosów, wstrzymał się 1, przeciw-0 głosów).

Projekt uchwały Nr XLIV/296/22 w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Opinia komisji: pozytywna (za – 6 głosów, wstrzymał się 1, przeciw-0 głosów).

5. Wolne wnioski i zapytania.

Z sali obrad wyszedł o godz. 10:55 radny W. Grzesiak.

Pani J. Wardeńska dyr. PW „Relax” powiedziała radnym o zmianach organizacyjnych w zakładzie, a mianowicie o tym, że ratownikami na basenie będą osoby z firm zewnętrznych, ponieważ na tą chwilę nie ma pełnej obsady w PW i są problemy z funkcjonowaniem basenu jako obiektu pływalni. Firma zewnętrzna będzie najprawdopodobniej od maja.

Pani dyrektor dodała, że rozmawiała z tą firmą i pracowników, których mamy kilkuletnich oni postarają się przyjąć do siebie na umowę o pracę. Czy pracownicy się na to zdecydują, tego nie wiadomo.

Pan R. Chaiński dodał, że dopiero postępowanie przetargowe wykaże, która firma będzie świadczyła usługi w PW.

Pani dyrektor dodała, że rozmawiała z firmą, która wyszła sama z taką propozycją. Następnie dyrektor powiedziała, że orientowała się ogólnie i wie, że chciałaby przygotować taką umowę żeby ci ratownicy mieli ciągłość pracy.

Radna M. Stępniak zapytała co doprowadziło do takiej sytuacji, dlaczego nie mamy zasobów? Czy to względy finansowe czy inne?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że orientowała się w Białogardzie, gdzie jest firma zewnętrzna i tam ratownicy mają taką samą stawkę jak nasi, tam jest 21 zł. za godzinę. U nas za godzinę jest podobna stawka, bądź minimalnie większa. Finansowo nie jesteśmy w stanie im zaproponować.

Kolejna kwestia jest taka, że z powodu „coronawirusa” przez dwa lata nie było kursów na ratowników i zanim wyszkolimy nowych ratowników w naszym rejonie, to będzie długi okres czasu. Ponadto mamy kilku nastoletnich ratowników, którzy mogliby przyjść do pracy, to dzieci i młodzież nie zawsze są zainteresowani dorobieniem, może za dużo mają kieszonkowego. Według dyrektor młodzież u nas nie chce sobie dorobić, chociaż mają uprawnienia.

Radna M. Stępniak zapytała czy ratownicy, którzy byli zatrudnieni zrezygnowali z pracy czy mamy niedobory, które musimy zabezpieczyć?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że musi mieć minimum 7-8 ratowników, część do tej pory ponad połowa ratowników pracowała na umowę zlecenie, to byli emerytami ze straży, z wojska. Wzrost najniższego wynagrodzenia, wzrost emerytur. Dorabianie na umowę zlecenie w PW jest teraz mniej atrakcyjne dla tych pracowników i oni rezygnują. Teraz jest jeden pracownik na umowę- zlecenie, który był wcześniej.

Radna M. Stępniak zapytała ilu jest pracowników na ten moment, a ilu potrzebujemy?

Pan R. Chaiński dodał, że przez ostatnich kilka lat była obsada dwuosobowa, a teraz jest trzynosobowa. W tej chwili jest 4 ratowników na umowie zleceniu.

Dyrektor powiedziała, że większość basenów korzysta teraz z firm zewnętrznych. Taka firma nie ma 13-tek, nie ma urlopów, więc będą oszczędności.

Radna M. Stępniak zapytała jak wygląda sytuacja z dziećmi uchodźców?

Pan R. Chaiński powiedział, że musimy wiedzieć, kto u nas pozostanie. Dzieci, które zostaną powoli wprowadzać do klas, a pozostałym zapewnić dostęp do lekcji ukraińskich. Głównie zależy nam na integracji. Nie mamy nauczycieli, psychologów znających język ukraiński.

Radna A. Szafrńska o godz. 11:05 opuściła obrady.

Radna A. Szafrńska o godz. 11:23 wróciła na obrady.

6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji o godz. 11:25 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Monika Makowska

