

Protokół Nr XLIX/2022

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 29 czerwca 2022 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady M. Stępniak o godz. 9:00 otworzyła XLIX sesję Rady Miasta. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta w sali nr 55.

Obecnych 14 radnych. Nieobecny radny Ł. Paśk

Przewodnicząca poinformowała o zmianie porządku obrad, poprzez wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały Nr XLIX/325/22.

Wynik głosowania radnych: za -12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos.

2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca przedstawiła informację na temat pism, które wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym.

Radni pytań nie przedstawili.

3. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta z działalności komisji za I półrocze 2022 r.

Przewodniczący stałych Komisji przedstawili swoje sprawozdania, które są załącznikami do protokołu.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że w sprawozdaniach nie ma informacji na temat wniosków komisji i ich realizacji.

4. Informacja Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta z działalności za I półrocze 2022 r.

Informację przedstawiła radna J. Kondracka.

Radni pytań nie przedstawili.

5. Rozpatrzenie raportu Burmistrza Miasta Świdwin o stanie gminy za 2021 r. oraz debata nad raportem. – załącznik do protokołu.

Debata:

Radny W. Grzesiak zapytał jaka kwota z podatków mieszkańców została przeznaczona na inwestycje w 2021 r. (bez środków zewnętrznych)?

Burmistrz Miasta P. Feliński odpowiedział, że nie miał przygotowanej takiej informacji. Ogólna kwota inwestycji to 9 mln. zł. Burmistrz dodał, że przy każdej uchwale budżetowej radny ma podawane te wszystkie informacje, a następnie dodał, że była to kwota 3,3 mln zł. dofinansowania.

Radny W. Grzesiak zapytał jakie działania burmistrz podjął w roku 2021 w zakresie poprawy opieki zdrowotnej? Radny powiedział, że burmistrz powinien podjąć działania, ponieważ wie, jaka sytuacja jest w mieście z lekarzami, jakie są problemy.

Burmistrz odpowiedział, że jako samorząd miejski ma ograniczone możliwości działania. Jest to w zakresie starostwa powiatowego. Burmistrz powiedział, że rozmawia ze starostą czy z marszałkiem na te tematy. Miasto robi różne programy skierowane do młodzieży i osób starszych.

Burmistrz dodał, że rozmawiał z lekarzami z Ukrainy, którzy niestety wrócili na Ukrainę, nie były zainteresowane podjęciem dłuższej pracy na terenie miasta.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że burmistrz powinien dbać o zdrowie mieszkańców i podejmować działania, które poprawią obecną sytuację. W dalszej części radny zapytał co burmistrz zrobił w 2021 roku dla młodzieży, dla absolwentów szkół średnich, żeby zatrzymać młodzież w mieście? Jakie rozmowy prowadzi burmistrz z naszymi przedsiębiorcami żeby młodzież nie wyjeżdżała z miasta?

Burmistrz odpowiedział, że jest to program budownictwa społecznego SIM, który stara się realizować. Odpowiedzią jest pobudzenie mieszkalnictwa w Świdwinie. Miasto próbuje ruszyć mieszkalnictwo społeczne. Jeżeli chodzi o pracę, współczynnik bezrobocia to jest 4,6% i jest rekordowo niski. Miasto ma raczej problem ze znalezieniem pracowników do pracy. Mamy problem z zastępowalnością osób, które odchodzą na emeryturę.

Radny W. Grzesiak zapytał co burmistrz zrobił, żeby wprowadzić na nasz rynek kapitał zewnętrzny tak jak Łobez, Karlino? Radny dodał, że te miasta potrafiły ściągnąć firmy zewnętrzne. Radny powiedział, że nikt z zewnątrz nie przyjedzie, bo nie ma dla niego pracy.

Burmistrz odpowiedział, że inną politykę mają miasta takie jak Łobez i Karlino, bo to są samorządy miejsko-gminne. Te miasta mają tereny wolne. Burmistrz zapytał radnego gdzie w Świdwinie mamy duży teren żeby ulokować fabrykę? Jako miasto nie mamy terenów wolnych.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wolny teren jest przy Toruńskiej bocznej, Gnieźnieńskiej czy Szczecińskiej. Inni burmistrzowie mówią, jak ściągnąć nowych przedsiębiorców.

Burmistrz odpowiedział, że wszystkie działki są tam sprzedane. Zostały 2 ha, które staramy się udostępnić pod fotowoltanikę. Burmistrz dodał, że nie jest tylko burmistrzem pracowników ale i przedsiębiorców. Sprowadzenie na rynek, gdzie brakuje nam pracowników, nowych podmiotów, to jest walka o pracownika.

Burmistrz powiedział radnemu, żeby porozmawiał sobie z burmistrzami, którzy wprowadzili takie strefy. Jaki jest teraz dla nich największy problem? Na rynku zachodniopomorskim brakuje rąk do pracy. Jakbyśmy tutaj wprowadzili kilka podmiotów zagranicznych, to mamy problem, bo nasi pracownicy tracą ręce do pracy.

Radny W. Grzesiak powiedział, że dla mieszkańców jest to korzystne, bo następuje podwyżka płac i polepsza się komfort życia mieszkańców.

Burmistrz odpowiedział, że następuje obniżka rentowności firm prywatnych. Mamy tutaj dużych pracodawców i jakby pan miał okazje kiedyś z nimi porozmawiać to powiedzą, że pracę chcą zagwarantować każdemu i wymagania są już bardzo obniżone. Brakuje rąk do pracy i dlatego jesteśmy tak szeroko otwarci na przyjęcie Ukraińców i włączenie ich w nasze społeczeństwo.

Radny W. Grzesiak powiedział, że spotyka się z ludźmi, z burmistrzem Karlina, Łobza, którzy działają w innych gminach i potrafią stworzyć miejsca pracy, ściągnąć firmy zewnętrzne żeby stworzyć możliwość regulacji spraw płacowych na danym terenie.

Radny zapytał burmistrza co zrobił w tym kierunku?

Burmistrz odpowiedział, że jako burmistrz ma ograniczoną ilość narzędzi. Burmistrz dodał, że radny był przeciw tej uchwale wprowadzającej ulgi dla przedsiębiorców. My mamy najniższe w rejonie podatki i pan też był przeciwny tej uchwale.

Radny W. Grzesiak powiedział, żeby sprawdzić czy był przeciwny, a nie mówić kiedy to jest niesprawdzone.

W dalszej kolejności radny zapytał burmistrza o radę przedsiębiorców i punkt dla przedsiębiorców. Czy takie coś burmistrz stworzył w 2021 roku albo w swojej działalności?

Burmistrz odpowiedział, że takiego punktu nie stworzył przez pandemię, ale ma cały czas kontakt z przedsiębiorcami, spotkania na różnym szczeblu z lokalnymi przedsiębiorcami. To, że teraz pracujemy nad zmianą studium to był impuls, który między innymi wyszedł od przedsiębiorców

świdwińskich. Plan zagospodarowania miasta był z 2005 roku. Od tamtej pory przedsiębiorcy odbijali się o drzwi. Teraz studium już kończymy i to jest efekt rozmów z przedsiębiorcami.

Radny W. Grzesiak zapytał czy burmistrz ma strategię rozwoju miasta, bo do tej pory jest to działanie z doskoku, bez planu.

Burmistrz odpowiedział, że nie był w stanie przewidzieć tego, co wypłynęło przez ten okres dwóch, trzech lat. Jako miasto jesteśmy zaangażowani w wiele projektów ponadregionalnych, a nawet ogólnopolskich i w ramach tych projektów wypracowujemy strategię.

Burmistrz dodał, że dla niego najważniejszą rzeczą jest umożliwienie rozbudowy Świdwina. Miasto współpracuje z innymi w celu rozbudowy Świdwina, bo to pobudzi gospodarkę. Budowa mieszkań, rozbudowa przedszkoli, modernizacja szkół to najważniejsze priorytety.

Radny W. Grzesiak zapytał burmistrza, czy zastanowił się, którego młodego człowieka będzie stać na wkład własny do mieszkania w SIM-ie? Kogo na to będzie stać?

Burmistrz odpowiedział, że w ramach grantów norweskich było ankietowanie jakie mają możliwości młodzi ludzie jeśli chodzi o zakup takich nieruchomości. Wkład własny będzie na poziomie 30-50 tys. To nie jest jakiś problem, żeby taki kredyt dostać w banku. Te osoby po kilkunastu latach będą mogły być właścicielami tych mieszkań.

Radny W. Grzesiak zapytał ile drzew posadził w umierającym parku miejskim burmistrz w 2021 roku?

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że ani jednego. W dalszej części radny zapytał jakie działania burmistrz podjął w parku, hodowlane, zabezpieczające drzewa? Radny zapytał jaki jest plan zagospodarowania terenów zielonych w mieście?

Burmistrz odpowiedział, że nie analizował tego.

Radny W. Grzesiak zapytał czy w roku 2021 były podjęte działania w Przedszkolu nr 1 przy ulicy Sportowej? Kiedy dzieci przedszkolne zostaną przeniesione z niego w inne miejsce?

Burmistrz odpowiedział, że przedszkole przechodzi przeglądy. To przedszkole powinno już dawno zostać zamknięte. Nie ma tam jakiegoś zagrożenia. Chodzi o samą estetykę, bo przedszkole ma ponad

50 lat, a było przemyślane tylko na okres tymczasowy. Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie w ciągu 3,5 roku zrealizować wszystkich potrzeb. Tym bardziej, że potrzeby pana radnego, bo ma najwięcej potrzeb, są od zakresu tępienia kornika po przedszkole.

Burmistrz powiedział, że dla niego najważniejszą rzeczą było uspokojenie finansów miasta i ta sytuacja nie jest zła, a nawet jest dobra.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że on patrzy na mieszkańców i widzi, że u burmistrza brakuje oka gospodarza.

Radny J. Konat zaapelował, żeby zaplanować w przyszłym budżecie środki na inwentaryzację sanitarną, zwiększenie ilości mieszkań.

Radny M. Dereń zapytał o zaległości mieszkaniowe, bo z raportu wynika, że prawie 50% zasobu miasta jest zadłużone. Czy to nie zwiększy nam obciążenia zadłużenia? Czy nie będzie większej ilości wniosków do MOPS-u? Radny powiedział, że zabrakło mu w raporcie informacji o planowaniu na obszarach nie będących w zasobach miasta, wspólnych działaniach, planach z sąsiadami.

Radny odniósł się też do stopy bezrobocia i powiedział, że tu też są rozbieżności, które też chciałby uzyskać w tym raporcie, a nie widział tego. Radny powiedział, że absolwenci, którzy odchodzą i idą na studia- czy były jakieś prowadzone rozmowy na temat ich powrotu, czy mają chęć powrócić?

Burmistrz odpowiedział, że wskaźnik zaległości czynszowych jest pozytywny, bo od dwóch lat spada poziom zadłużenia, w zeszłym roku to zadłużenie zmniejszyło się o 50 tys. Odnośnie działań w ramach kilku powiatów, to w ramach nowych środków unijnych, które mają być uruchomione pod koniec grudnia opracowujemy strategię na forum trzech powiatów. Po wakacjach ta strategia zostanie przyjęta.

Burmistrz dodał, że miasto też lobbuje na rzecz remontów dróg razem z innymi samorządami.

Odnośnie absolwentów, to wiele osób nie wiąże przyszłości z miastem.

Radna A. Kucharska przypomniała o ścieżce rowerowej w kierunku Połczyna. Radna przypomniała też, że mimo wielu próśb mieszkańców nic się nie zadziało jeżeli chodzi o rozszerzenie sieci ciepłowniczej w różnych częściach miasta. Radna zapytała o sport i przedstawiła wniosek, że jeżeli miasto ma inwestować w kluby sportowe, to niech to będą te, które osiągają sukcesy i mają możliwości. Radna podała przykład, że w innych miastach nawet kluby prywatne nie płacą za wynajmowanie sali, bo jest to wkład miasta. U nas mało jest dzieci, które udzielają się w sporcie.

Burmistrz odpowiedział radnej, że podłączenie osiedla przy parku to inwestycja nierentowna.

Radna A. Kucharska powiedziała, że nie chodzi jej tylko o osiedle przy parku. Są inne miejsca w mieście, gdzie ludzie palą węglem na przykład przy ulicy 3 Marca.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba kalkulować, czy rozwój sieci ciepłowniczej i podłączenie jednego czy dwóch podmiotów czy się opłaca. Jeżeli coś jest mocno nieopłacalne, to ciężko inwestować. W ubiegłym roku uruchomiliśmy system dopłat. Dywidenda z MEC-u w wysokości 75 tys. była skierowana na wymianę systemów grzewczych i 15 osób skorzystało w zeszłym roku z dywidendy. W mieszkaniach komunalnych wymieniane są systemy ciepłownicze. Jeżeli coś jest mocno nieopłacalne, to tego się nie realizuje.

Burmistrz dodał, że jego zdaniem kluby sportowe w Świdwinie funkcjonują bardzo dobrze.

Radny W. Grzesiak dodał, że ocenia bardzo źle działania burmistrza w zakresie działalności ze stowarzyszeniami i powstania rady pożytku publicznego. Wg radnego wielu ludzi zostało przez burmistrza wyrugowanych z działalności. Działalność sportowa zanikła w mieście. Ile teraz jest stowarzyszeń? Kiedy będą wybory do rady seniorów?

Burmistrz odpowiedział, że radny miesza funkcję radnego z działaczem stowarzyszenia. Burmistrz dodał, że z jego strony jest wola żeby powstała rada pożytku publicznego, ale z drugiej strony powstanie RPP, to musi być impuls oddolny od organizacji pozarządowych. Burmistrz powiedział żeby radny zebrał te organizacje i dogadał się z nimi, a nie tylko o tym mówił. Dlaczego pan tego nie zrobi?

Radny W. Grzesiak powiedział, że jego 25-letnia działalność została doceniona przez burmistrza bardzo ładnie. Inicjatywy społeczne związane z Zatorzem pan torpeduje i wymaga żeby zacząć to robić? Radny powiedział, że to burmistrz musi się zmienić i zmienić stosunek do społeczników, bo działa samodzielnie.

Burmistrz powiedział, że radny z każdego spotkania z NGO wychodzi obrażony, że spotkania na basenie radny też wyszedł.

Radny W. Grzesiak zapytał czy burmistrz chce usłyszeć, co powiedziano o jego działalności na tym spotkaniu?

Przewodnicząca Rady poprosiła żeby skupić się na raporcie.

Burmistrz powiedział, że ma inną ocenę na temat działalności społecznej w mieście. Są realizowane fajne projekty z dziećmi i z młodzieżą i z osobami starszymi. W okresie pandemii seniorzy zrealizowali bardzo dużo przedsięwzięć. U nas jest bardzo dużo organizacji i bardzo fajnie działają.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że niczego nowego z raportu się nie dowiedział. Budownictwo mieszkaniowe – do dzisiaj burmistrz nie wybudował jednego mieszkania, sport- zmarł śmiercią tragiczną, nie reaguje pan i z nikim nie rozmawia. Czy był pan u jednego czy drugiego dyrektora szkoły średniej, może chcieli by jakieś praktyki odbyć na przykład w MEC-u? Termomodernizacja przedstawiona w raporcie, brak konkretnej kwoty. Radny poprosił o podanie konkretnej kwoty.

Dlaczego rozbudowa sieci ciepłowniczej jest nieuzasadniona? Radny przypomniał, że jak na początku roku mówił o gromadzeniu miału, to nie spotkało się to z zainteresowaniem, a teraz cena miału jest wiele większa niż na początku roku. Więc opłacałoby się nawet ten miął magazynować. MEC – dywidenda 75 tys. Ile kosztowało zatrudnienie w spółce członka zarządu, który miał ściągać środki zewnętrzne, a na razie zamienił gaz na miął i miął na gaz?

Basen – szkółka pływacka i aerobik trzymają ten basen, bo on by już całkiem zatonął. Radny powiedział, że marzy o tym żeby pojawił się Piotr Feliński, a nie burmistrz, który ośmiesza. Tu nie ma ani kawałka merytorycznej dyskusji. Radny pochwalił burmistrza, że nic nie robi, ale też nie psuje. To jest jakaś zaleta.

Burmistrz powiedział, że na początku kadencji był dług i widmo likwidacji szkół. Dwa audyty zewnętrzne mówiły, że miasta nie będzie stać na spłatę długu. Przed wyborami braliście 3,5 mln pożyczki. Burmistrz powiedział, że teraz pozyskuje dofinansowania zewnętrzne. Miasto dostało 5 mln, dlaczego jest 9 mln inwestycji w mieście? Burmistrz zapytał ile za kadencji radnego pozyskano środków zewnętrznych? Wszystko było inwestowane prawie ze środków własnych.

Odnosnie ścieżki rowerowej, to poprzednia władza podjęła decyzję o niewłączaniu miasta do ścieżki. Za poprzedniej władzy inwestycje to remont kościoła i zakup zamiatarki. Teraz są dopiero inwestycje. Nie da się zbudować wszystkiego w tak krótkim czasie, szczególnie w takiej sytuacji finansowej jaką wy zostawiliście.

Burmistrz dodał, że jego budżety kończą się nadwyżką historyczną, ponad 5 mln.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że burmistrzem nie był. Radny dodał, że rozliczy burmistrza na koniec kadencji. Radny dodał, że życzy aby na koniec kadencji budżet miasta wyglądał jak budżet domowy burmistrza, czyli z bezrobotnego dorobił się mieszkania i będzie miał kupę kasy na koncie.

Przewodnicząca Rady przywołała radnych do porządku i dyskusje na argumenty merytoryczne.

Radny J. Siwek powiedział, że zabrakło mu w raporcie informacji o zagrożeniach komunikacyjnych związanych z przejazdem kolejowym i brakiem komunikacji, o inwestycjach bieżących dot. bezpieczeństwa.

Burmistrz odpowiedział, że zwróci uwagę na takie informacje.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że jej zdaniem te stowarzyszenia, które działają mają dobry kontakt z urzędem i są wspierane przez burmistrza.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni nie zapoznali się z planem rozwoju lokalnego i z planem rozwoju instytucjonalnego.

Bez tego trudno oceniać to, co jest teraz realizowane. Strategia to jest punkt wyjściowy. Przewodnicząca dodała, że miasto nie jest od tego żeby oszczędzać. Nadwyżkę budżetową 5 mln powinno się zainwestować, ta nadwyżka to błąd. Brak rozwoju w momencie kiedy posiadamy środki, to jest błąd.

Przewodnicząca powiedziała, że po analizie raportu nie jest w stanie ocenić dokąd miasto zmierza, jakie są główne cele, to są pojedyncze działania wyrwane z kontekstu. Raport powinien pokazać strategię, służyć ocenie działalności burmistrza.

Burmistrz powiedział, że ogólnie w samorządach są nadwyżki finansowe. Lepiej sięgać po środki zewnętrzne. Zapas pieniędzy trzeba mieć.

Przewodnicząca Rady zapytała na co te środki z nadwyżki finansowej mają być przeznaczone?

Burmistrz odpowiedział, że w ciągu tego półrocza już było sięganie do nadwyżki. Teraz będzie część środków przekazana na realizację wspólnego działania ze starostwem powiatowym chodnika na ulicy Spółdzielczej.

Przewodnicząca zapytała, co burmistrz uważa za swój największy sukces w 2021 roku?

Burmistrz odpowiedział, że SIM-y. W 2021 roku został zaakceptowany nasz wniosek kredytowy na budowę. 6 lipca będzie walne, będzie tam przyjęty program finansowy i będzie już projektowany budynek. Budowanie przez miasto to jest ruch w wielu branżach.

W dalszej części dyskutowano jeszcze na temat strategii miasta, komunikacji i informacji.

- Podjęcie uchwały Nr XLIX/317/22 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin wotum zaufania.

Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę o godz. 11.22.

O godzinie 11:40 przerwa się zakończyła.

6. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

- Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Świdwin wraz z informacją o stanie mienia za 2021 r.,
- Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia
- Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2021 r. oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta
- Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu za rok 2021
- Dyskusja.

Radni pytań nie przedstawili.

7. Podjęcie uchwał:

- Nr XLIX/318/22 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2021 rok
Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.
- Nr XLIX/319/22 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2021 rok
Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 1 głos.
- Nr XLIX/320/22 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Świdwin na rok szkolny 2022/2023
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednogłośnie
- Nr XLIX/321/22 w sprawie przyjęcia Regulaminu użytkowania toru rowerowego Pumptrack
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednogłośnie
- Nr XLIX/322/22 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świdwińskiemu
Wynik głosowania: za – 13 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- Nr XLIX/323/22 w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- Nr XLIX/324/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2022-2025
Wynik głosowania: za – 13 głosów, wstrzymał się – 1 głos

- Nr XLIX/325/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową działek gruntu nr 386/10 i nr 386/11, położonych w Świdwinie, w obrębie 009, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Autopoprawka - Wynik głosowania: za –13 głosów, przeciw – 1 głos
Wynik głosowania nad uchwałą Nr XLIX/325/22: za –14 głosów, jednomyślnie

- Nr XLIX/326/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową działek gruntu nr 196/32 i nr 196/33, położonych w Świdwinie, w obrębie 013, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Wynik głosowania: za –10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się - 3 głosy

- Nr XLIX/327/22 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Poznańskiej nr 22

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

8. „Czas dla samorządu”.

Pani M. Babiak zapytała o zerwany asfalt na ulicy Kościuszki. Kiedy to będzie naprawione?

Pan T. Hajdasz Prezes ZUK odpowiedział, że jutro studzienka zostanie naprawiona przez zewnętrznego wykonawcę.

Pani H. Kurowska zgłosiła następujące sprawy:

- szybsze gaszenie lamp miejskich, ponieważ świecą do rana,
- przy jezdni na Drawskiej jest niepokoszone, leżą tam gałęzie,
- w parku po swoich psiakach nie sprzątaję właściciele, straż miejska powinna to kontrolować,
- na ulicy Drawskiej kierowcy urządzają sobie rajdy,
- promenada koło tartaku jest zarośnięta,
- gniazdo bocianie na ulicy Broniewskiego nie jest zrobione,
- czy w budżecie na 2023 jest remont ulicy Miłej?

Pan Z. Barszcz powiedział, że na ulicy Podmiejskiej jest kratka zarwana, przy budynku Drawska 6 plac zabaw jest zarośnięty.

Pan J. Ostapiec zgłosił następujące sprawy: przejście dla pieszych od Starostwa w kierunku Mieszka I jest niezaznaczone i niebezpieczne. Potrzebna barierka na schodach przy małej Biedronce. Czy można pomalować płot betonowy koło MEC-u? Studnia na ulicy Kościuszki – trzeba ją sprawdzić.

9. Wolne wnioski i zapytania i 10. Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Radny M. Dereń zapytał jaka była przyczyna awarii studzienki na ulicy Kościuszki?

Prezes ZUK odpowiedział, że przyczynę poznamy jutro jak tam zostanie ona rozkopana. Droga była przebudowywana, ale kanalizacja nie była wymieniana.

Radny J. Konat powiedział, że przy Szczecińskiej 55b jest hydrant, który trzeba sprawdzić. Kolejna sprawa – ulica A. Krajowej 9, studzienka separatora zalewa ogród warzywny. Ulica Łąkowa 2 – dzikie wysypisko zostało uprzątnięte. Ulica Słowackiego i Broniewskiego – drobne ubytki w jezdni należy uzupełnić.

Radna A. Kucharska zgłosiła: boczny parking przy cmentarzu – czy nie ma możliwości zrobienia chociaż dojazdu do parkingu, bo cały parking to piasek?

Ulica Parkowa 15 i 16 niedaleko jest zapadnięta studzienka. Należy sprawdzić co tam się dzieje, bo sukcesywnie cała droga się zapada. Ulica Słowackiego od Drawskiej są dwie dziury w jezdni. Linia elektryczna przy budynku mieszkalnym jest zarośnięta i trzeba ją oczyścić. Radna dodała, że za polem golfowym na drodze robi się nielegalne wysypisko. Na koniec radna zapytała kim był prowadzący „Bitwę o krowę” i dlaczego mylił nazwę miasta w którym prowadził imprezę?

Radny P. Szyposzyński zapytał burmistrza o sprawozdanie z odbytego spotkania udziałowców w Wardyniu? Czy burmistrz był na tym spotkaniu? Radny poprosił o zaproszenie prezesa na spotkanie z radnymi, ponieważ według radnego szykuje się podwyżka za śmieci.

Burmistrz odpowiedział, że w spotkaniu uczestniczył Sekretarz i ze sprawozdaniami będzie się można zapoznać jak przyjdą. Burmistrz przypomniał radnemu, że prezesa może zaprosić w ramach posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zaprosi prezesa na sesję.

Radny W. Grzesiak powiedział, że burmistrz nie odpowiada ustnie i pisemnie na jego pytania. Podobnie robi Komendant Straży Miejskiej. Radny przypomniał, że zadał pytania na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i prosił o udzielenie odpowiedzi.

Pan K. Dudek Komendant SM odpowiedział, że przekazał odpowiedź przewodniczącemu komisji J. Konatowi.

Radny W. Grzesiak powiedział, że on nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komendanta o przekazanie notatki z odpowiedziami do Przewodniczącej Rady.

Radna B. Bujak zgłosiła koszenie traw na ulicy Żeromskiego od zakrętu z Drawską.

Radny J. Konat zawnioskował żeby za starostwem na przejściu dla pieszych ustawić znak ostrzegawczy „Uwaga dzieci.” Radny powiedział też właściciel działki przy Nowomiejskiej, po jej sprzedaży przyciął żywopłot.

Burmistrz odpowiedział, że ze względu na wiek tego pana, miasto przejmie pielęgnację tego żywopłotu.

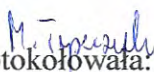
Radna J. Kondracka zapytała czy drzewa przy ul. Cmentarnej czy będą przycinane? Czy była siana łąka kwietna na Wojska Polskiego, jeżeli tak to dlaczego nie wyrosła? Czy była podlewana? Radna poprosiła, żeby nie kosić wszystkich skwerów w dużym parku.

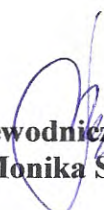
Pan A. Kot odpowiedział, że drzewa były przycinane, łąka kwietna była posiana i nie była podlewana, ponieważ nie ma takiej możliwości. W parku przy alejkach wszystko będzie koszone.

11. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady o godzinie 14:03 ogłosiła sesję za zamkniętą.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji znajdujące się na stronie:
<https://www.swidwin.pl/asp/sesje-rady-miasta-online-archiwum,143,,1>


Protokołowała:
M. Tyszczyk


Przewodnicząca Rady
Monika Stępiak